

Issued on 11-9-1956.



**PROCEEDINGS
OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY**

Third Session—1955

(Second Meeting)

Saturday, the 26th November 1955.

OFFICIAL REPORT

Vol. XIV—No. 19

CONTENTS

	PAGE
1. Calling attention to matters of urgent public importance ..	2265
2. Legislative Business:	
(i) The Edavagai Rights Acquisition Bill, 1955— Passed ..	2266-2316
(ii) The Travancore-Cochin Entertainments Tax (Validation of levy and Collection) Bill, 1955—Passed ..	2316-2354
3. Motion under Rule 137—State Second Five Year Plan—Concluded ..	2354-2373

Price: Six Annas.

PRINTED BY
THE S.G.P. AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS,
TRIVANDRUM,
1956.

Third Session—1955

Saturday, the 26th November 1955

[No. 19

21301V.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ മാതിരിയുള്ള ഒരു വിഷയം അവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നറിയാം. വേണ്ടടത്തോളം റാ മെറീരിയൽസ്, അതായത് തോട്ടങ്ങളി കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള കാരണകൊണ്ട്, മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ച അത്രതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ, പല ഫാക്ടറികളും പുട്ടുവരുന്ന എന്നു തവണെൻറിനറിയാം. ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവം തവണെൻറ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ തവണെൻറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു എന്തു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി താലമായി ആലോചന നടത്തി വേണ്ട നടപടി എടുക്കാമെന്നുള്ളതാണ്.

LEGISLATIVE BUSINESS.

The Edavagai Rights Acquisition Bill, 1955.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): Sir, I beg to introduce the Edavagai Rights Acquisition Bill, 1955.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): I second it.

MR. SPEAKER: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സർ, ഇടവക എന്നു പറയുന്നത് പരിപൂർണ്ണമായോ, ഭാഗികമായോ ഭൂമിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളാണ്. ഇടവകകളുടെ ഉത്ഭവത്തെപ്പറ്റി വളരെ കൃത്യമായി നിവൃത്തിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിലും, ലാൻഡ് റവന്യൂ മാനുവലിൽ അതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. വാലുറൂമു, പേജു ഒന്നിൽ ഇടവകകളെപ്പറ്റി പറയുന്നതു ഇപ്രകാരമാണ്:

“Definition of Edavagais” — The term Edavagai as defined in the Edavagai Regulation, III of 1109, means “any tract or area recognised as such in Our Government accounts, the whole or any portion of which is exempt from the payment of land revenue to Our Government.” The tracts recognised as Edavagais in Government accounts are four in number. They are (1) Kilimanoor, (2) Edapally, (3) Poonjar and (4) Vanjipuzha. Of these, the first two are known as the estates of Kilimanoor and Edapally also.

General characteristics of the Edavagais—all the Edavagais except Kilimanoor are supposed to be the lands comprised in the petty kingdoms and principalities which remained independent or quasi-independent until the conquest and the consolidation of the State in the 18th century. They are all tax free as far as the State revenue is concerned. Though they are in this respect analogous to jenimom lands they are different from the latter in origin and incidence.

SHRI R. SANKARANARAYANAN TAMPIL: Sir, I rise to a point of order. There is no motion that the Bill be taken into consideration. It is only at that stage that all these detailed observations will be relevant.

SHRI A. J. JOHN: Sir, I move that the Bill be taken up for consideration at once.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: I second it.

SHRI A. J. JOHN: They are similarly different from the Zamindaris of British India also, as the tenures under which the lands are given to and held by the ryots are dissimilar and as the exemption from taxation which is a characteristic feature of the Edavagais is absent in the other.

These Edavagais are outside the State Ayacut and so the State has no concern with their internal survey and settlement. The position of the Chiefs with respect to these Edavagais was that of absolute proprietors and the tenants in them excepting those that held under permanent tenures such as Adima and Thiruvulam, had no permanent rights of occupancy. The Proclamations of 1040 and 1042 M. E. which conferred permanent occupancy rights on the tenants of the sirkar villages were not applicable to the Edavagai tenants. Permanent occupancy right was granted to the tenants of the Kilimanoor and the Edappally estates in 1068 M. E. by the Estates Rent Recovery Regulation of that year. The tenants of Poonjar and Vanjipuzha do not possess these rights now. They will acquire it under the Edavagai Regulation, III of 1109, from and after the date of the settlement of those Edavagais being declared complete by Government, subject to such conditions as may be lawfully imposed."

ഇതിൽനിന്നും, ഇടവകകൾ എന്ന പറയുന്നതു ലാൻഡ് റവന്യൂവിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. 1121-ൽ ഉണ്ടായ ലാൻഡ് പ്രൊക്ലമേഷൻ 6-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു ഈ ഇടവകകൾ ബേസിക് ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. പക്ഷെ, അടുത്ത പാലത്തു പാസ്സാക്കിയ ലാൻഡ് ടാക്സ് 1955-ലെ 5-ാം ആക്റ്റനുസരിച്ചു ഇടവകകളെ ലാൻഡ് ആക്റ്റിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ഇടവകകൾക്കുള്ളതായ പാട്ടം, മേൽവാരം മുതലായവയ്ക്കു പരമെ, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു ബേസിക് ടാക്സ് കൊടുക്കുവാൻ കടിയറമ്പവന്മാർ കടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇടവകയിലെ ചീഫ് ഭൂമിയുടെ പ്രൊപ്രൈറ്റർ ആണ്. അടിമ, രീതിവളം മുതലായ ചില ഭൂമികൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ടെനൻ്റ്സിന് അതിന്മേൽ സ്ഥിരാവകാശമുണ്ട്. ആയിനം ഭൂമികൾ ഒഴിച്ചുള്ള ഭൂമികൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ടെനൻ്റ്സിന് സ്ഥിരാവകാശമില്ല. ഈ അവശത മാറ്റണമെന്ന് ഇടവകയിലുള്ളതായ ടെനൻ്റ്സിന്

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജോസ്]

വളരെക്കാലമായി പ്രക്ഷോഭം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വളരെക്കാലമായി വസ്തുക്കൾക്ക് വൈകാരികതയോടെ വിലയിരുത്തുന്നതിനാൽ, അവർക്ക് അത്ഭുതം സ്ഥിരവകാശം കട്ടണമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് നോട്ട് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1940-ലെയും 1942-ലെയും പ്രോക്ലമേഷൻ അനുസരിച്ചു സർക്കാർ ഭൂമികൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ, അതായതു പട്ടാഭാരന്മാർ ഭൂമികൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ, പട്ടാഭാരന്മാർ പരിപൂർണ്ണമായ അവകാശം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. 1968-ലെ 4-ാം ആക്റ്റായ എസ്റ്റേറ്റ് റെൻഡറിഷ് വരി ആക്റ്റ് അനുസരിച്ച് കിളിമാനൂർ, ഇട ജി എന്നീ ഇടവകയിൽ ലളിതമായ ടെനൻഷിൻ, സർക്കാർ ഭൂമികൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ പട്ടാഭാരന്മാർക്കുള്ളതുപോലെ സ്ഥിരവകാശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലെ രണ്ടാമതു സെക്ഷൻ ഇപ്രകാരമാണ്:

"The holders of lands in the estates of Kilimanoor and Edapally shall have the rights in respect of their holdings as holders of lands under Our Government".

ഇന്നുസരിച്ച് അവർക്ക് സ്ഥിരവകാശം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. 1969-ലെ ഇടവക റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു മറ്റു രണ്ടു ഇടവകകളിലെ ടെനൻഷിൻ ഈ അവകാശം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. സെക്ഷൻ (7)-ൽ പറയുന്നത് ഇതാണ്:

"Land holders whose holdings have been dealt with but not treated and recorded as *thanathu* land at the settlement carried out in pursuance of this Regulation, shall from and after the date of the settlement being declared complete by Our Government, have, subject to any such conditions as may have been lawfully imposed the same rights of permanent occupancy in respect of such holdings alienable and heritable as holders of lands under Our Government."

റവന്യൂ അക്കൗണ്ടു അനുസരിച്ച് ഈ ഇടവകകളിൽ അടിയിൽ പറയുന്ന വില്ലേജുകൾ ഉൾപ്പെടുന്നു.

1. Edapally : (a) Edapally North in parur taluk
(b) Edapally South Do.
(c) Trikunnapuzha in Kartikapally taluk
(d) Kalluppara in Thiruvalla taluk
(e) Vazhakulam in Kunnathunad taluk.
2. Kilimanoor : (a) Pazhayakunnumelin Chirayinkil taluk
(b) Kilimanoor Do.
3. Poonjar : Poonjar in Meenachil taluk.
4. Vanjipuzha : (a) Cheruvally in Chenganacherry taluk
(b) Chirakkadavu Do.
(c) Peruvanthanam in Peermade taluk.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നിലമെന്നോ, പുരയിടമെന്നോ വ്യത്യാസം കാണിക്കാതെ "എററവും കുറഞ്ഞതീരിയ്ക്കുള്ള ബേസിക് ടാക്സ്" എൻക്വയറി ചെയ്താൽ, ഈ ഇടവകകളിലുള്ള സെന്ററൽ സിനം എററവും കുറഞ്ഞ രേറ്റിൽ ഉള്ള ടാക്സ് വേണമെന്നും, അവർക്കു വസ്തുക്കളിൽ സ്ഥിരാവകാശം ലഭിക്കണമെന്നും, ഞാൻ മുൻപ് പറഞ്ഞതുപോലെ, വളരെക്കാലമായി പ്രക്ഷോഭം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവർക്കു പണ്ടാ പട്ടം പോലെയുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും, പഴയകാലത്തെ ഫ്യൂഡൽ സമ്പ്രദായം കീഴിൽ അടമകളായി കഴിയാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഗവണ്മെന്റിനെ നിന്ദിക്കുകയും അറിയിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ പരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഇടവകയിലുള്ള കടിയനവന്മാർക്കു സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ പട്ടം ഭാരത്തോടെ പോലെയുള്ള അവകാശം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഇടവക ചീഫിന്റെ കൈവശമുള്ള വസ്തുക്കൾ എല്ലാംതന്നെ ഗവണ്മെന്റ് എടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഏകദേശം ഇടവക ഉടമകളായ ചീഫുകൾക്കു കാമ്പൻസേഷൻ (പ്രതിഫലം) കെട്ടേണ്ടതായി വരും. ഏതാണ്ട് ഈ ഉദ്ദേശം വരുന്ന ഒരു ബിൽ. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു മുന്നെ ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നു. അതായതു "സ്റ്റേഷൻ റൈറ്റിംഗ് അൻഡ് ലാൻഡ്സ് അബോളിഷൻ ബില്ലിനെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്."

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള : അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന എല്ലാ വസ്തുക്കളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതാണ് ഞാൻ പറയാൻ ഭാവിച്ചത്. ആ ബില്ലിൽനിന്നും സാരമായ വ്യത്യാസത്തോടുകൂടിയാണ് ഇടവക സംബന്ധിച്ച ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞ സ്റ്റേഷൻ റൈറ്റിംഗ് അൻഡ് ലാൻഡ്സ് അബോളിഷൻ ബില്ലിൽ മുന്നോട്ടു പോകുക ഉണ്ട്. ഇടവക, ഗ്രീവാങ്കം, ഗ്രീവണ്ടരവക എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളും ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളും തമ്മിൽ സാരമായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ, ഇടവക ഭൂമിയെല്ലാം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്ത അക്വയർ ചെയ്യണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നേരേമറിച്ച് സ്റ്റേഷൻ റൈറ്റിംഗ് ഇൻ ലാൻഡ് അബോളിഷൻ ബില്ലിൽ കടിയനവൻ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന പാട്ടവും, മേൽവാരവും മറ്റും കണക്കാക്കി പതിനാറും മൂന്നി രണ്ടു മടങ്ങു ഗുണകളിലായി കൊടുത്ത അവർത്തനെ അവകാശം കൈവശപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്, ആ ബില്ലിൽ സെറാൽഡ് ലാൻഡ്സിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ ബില്ലിൽ അൻസെറാൽഡ് ലാൻഡ്സിനെ പറ്റിയും പറയുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ ക്ലോസ്, 2, സബ്ക്ലോസ് 5-ൽ പറയുന്നത് അനുസരിച്ച് ഇടവകയിലുള്ള എല്ലാവരും അവകാശങ്ങളും, സെറാൽഡും, അൻസെറാൽഡും ലാൻഡ്സിനെപ്പറ്റിയ അവകാശങ്ങളും ഉൾപ്പെടും. അതായതെന്നല്ല ആ ബില്ലിൽ അൻസെറാൽഡ് ലാൻഡ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഫ്യൂഡലിസം തുടരമെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഇതിൽ അങ്ങനെയില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : അടിയം എന്നു പറയുന്ന ഒട്ടനന്തരം സിനം ബേസിക്ടാക്സ് കൊടുക്കണമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സകല ഭൂമികൾക്കും ബാധകമാണ്.

ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലനുസരിച്ചു, പാട്ടത്തിന്റെയും മേൽവാരത്തിന്റെയും പതിനാറും മൂന്നിൽരണ്ടു മടങ്ങാണ് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും, ഇടവക ചീഫുകളുമായി അനേകദിവസം ആലോചന നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി, അവർക്കു ഓരോ കൊല്ലത്തിൽ കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ എട്ടും മൂന്നിലൊന്നു ഇരട്ടി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നു അവർതന്നെ സമ്മതിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, മഹാമനസ്സുതയോടുകൂടി, ഇടവക ചീഫ് ഓഫ് അവർക്കു കിട്ടാനുള്ള തുകയിൽനിന്നും വളരെ കുറഞ്ഞ ഒരു തുക മതിയെന്നു സമ്മതിച്ചതിൽ, ഈ സഭ അവരോടുള്ള കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നാണ്. ഈ ബില്ലനുസരിച്ചു ഇടവക ചീഫിനുള്ള എല്ലാവിധ അവകാശങ്ങളും ഗവണ്മെൻറു കൈവശപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ഇനി ഈ ബില്ലനുസരിച്ചുള്ള കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു കൊടുക്കാനുള്ള കാമ്പൻസേഷൻ ഓരോ കൊല്ലവും കിട്ടുന്ന പാട്ടത്തിന്റെ എട്ടും മൂന്നിലൊന്നു മടങ്ങു കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊടുക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ തുക ഒന്നാകെ കൊടുക്കുന്നതിനു പരം, അവിടെ ഇപ്പോഴുള്ളതായ അംഗത്തുൾക്ക "ലൈഫ് അന്യൂറി"യായി കൊടുത്താൽ മതി. അനുസരിച്ചു കിളിമാനൂർ ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫിന് പ്രതിമാസം 75 രൂപയും, മററംഗത്തുൾക്ക പ്രതിമാസം 14 രൂപയുമാണ് ലൈഫ് അന്യൂറിയിൽ കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതു വളരെ നിസ്സാരമായ ഒരു തുകയാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഓരോ അംഗത്തിനും കിട്ടുന്ന തുക മാസത്തിൽ 14 രൂപ മാത്രമാണ്. ആ തുകക്കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളണമെന്നു അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം അന്യൂറി (annuity) കൊടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കു എത്ര രൂപ വേണമെന്ന് Actuary അഡീഷണൽ മൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയെക്കൊണ്ടു് തിട്ടുവരു തുകയുമായി. അങ്ങനെ "ലൈഫ് അന്യൂറി" കൊടുത്തശേഷം ഏകദേശം ഇരുപത്തോരായിരം രൂപയോളം ബാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ആ തുക കിളിമാനൂർ ദേവസ്വത്തുടേ നടത്തിപ്പിനായി എൻഡോവ് ചെയ്യണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ള കിളിമാനൂർ എസ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നും എടുക്കുന്നതായ വസ്തുക്കൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു പരിപൂർണ്ണമായ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തോടുകൂടി കിട്ടുന്നതാണെന്നും, ഗവണ്മെൻറു കൊടുക്കുന്നതായ പ്രതിഫലം പറയത്തക്കവണ്ണം ഒന്നുമില്ലെന്നും വളരെ മിതമായിട്ടുള്ളതാണെന്നുമാണ്.

പുത്തൂർ കോയിക്കലേയ്ക്കു കൊടുക്കേണ്ട തുകയും ആദായത്തിന്റെ എട്ടും മൂന്നിലൊന്നു ഇരട്ടിയെന്നു ക്ലൈപ്പപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതനുസരിച്ചു അവിടത്തെ ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫിന് മാസമാണിന് 125 രൂപയും, ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ പ്രായംകൂടിയ സ്ത്രീ അംഗത്തിന് 75 രൂപയും, മററംഗത്തുൾക്ക 30 രൂപവീതവുമാണു നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. പുത്തൂർ കോയിക്കലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളും മഹാമനസ്സുതയോടുകൂടി ഈ ചെറിയ

തുകകൾ സ്വീകരിക്കാൻ സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് നെ "ലൈഫ് അന്യൂറി" ക്കുള്ള തുക മാറിവെച്ചതിനുശേഷം, 1,22,866 രൂപ 9 അൺ ബാക്കിവരുന്നുണ്ട്. അത് നെ ബാക്കിവരുന്ന ഒരു ലക്ഷത്തിൽ ചിലപാനം രൂപ പുത്താർ. ഇടവകകളിലുള്ള ദേവസ്വങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിലേയ്ക്കു എൻഡോവ് ചെയ്താണെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് നെ കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരത്തലെയും, പുത്താർ കോയ്ക്കലെയും പ്രതിഫലം രാക്കുമായി കൊടുക്കാതെ, "ലൈഫ് അന്യൂറി" യായി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകം വലിയ തുക ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യം വരുന്നില്ല. കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരത്തലെയും, "ലൈഫ് അന്യൂറി" കൊടുക്കുന്നതിന് ഇടാകുന്ന ബേസിക് ടാക്സ് സ്വല്പം പേരായതെ വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ പത്തുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ഇതിനായി ഉള്ള ചെലവു 50 ശതമാനമായി കുറയുന്നതാണ്. നേരേമറച്ചു പുത്താർ കോയ്ക്കലെയും ബേസിക് ടാക്സിനെക്കാൾ കുറവായിരിക്കും "ലൈഫ് അന്യൂറി". ഈ രണ്ടു അക്വിസിഷൻകൊണ്ടും ഗവണ്മെന്റിനു പറയത്തക്ക പണച്ചുമതലകൾ ഒന്നുതന്നെ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻ പിള്ള : പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടു 50 ശതമാനം ചെലവു കുറയുന്നതു എന്തെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അവിടത്തെ അംഗങ്ങളുടെ വയസ്സും മരം നടത്തിയ ചില കണക്കുകൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അതിൽനിന്നും Actuary-യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കി പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : "ലൈഫ് അന്യൂറി" കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യയും ബേസിക് ടാക്സ് യട്ടിക്കഴിച്ചാൽ ഇതിൽ ഗവണ്മെന്റിനു ലാഭം ഉണ്ടെന്നു പറയാനില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ലാഭം ഉണ്ടെന്ന് അല്ലാതെ പറഞ്ഞത്; പ്രതിഫലതുക ഒന്നായി കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിൽ കൊടുക്കാനുള്ള കാമ്പൻസേഷനും ആദായത്തിന്റെ എട്ടും മൂന്നുലൊന്നു എന്ന് ക്ഷേപപ്പെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക ഗവണ്മെന്റിൽ നിറയുന്നതിനായിട്ടാണ് അവർ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇരുപതു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു ഗവണ്മെന്റിൽ നിറയുന്നതിനും, നാലു ശതമാനം പലിശ കൊടുക്കുന്നതിനുമാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇരുപതു കൊല്ലത്തിനു ശേഷം ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിൽനിന്നും ഈ തുക ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ കൊടുക്കുന്നതിനും, അതല്ല, ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു നിറയണമെന്നാണെങ്കിൽ അത് നെ ചെയ്യുന്നതിനും സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലേയ്ക്കു കൊടുക്കേണ്ട അതുകൾ എത്രയാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : വ്യാവരണമെല്ലാം ഈ ബില്ലിലുണ്ട്. 5,25,000 രൂപ ഇതിനുള്ളിലും 2,20,000 രൂപ എക്സൈസ് ഇനത്തിലും കൊടുക്കാനുണ്ട്.

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

ഇതനുസരിച്ച് ഇരുപതു കൊല്ലത്തേക്കു ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തേക്കു ചെല്ലാനുള്ള തുകയ്ക്കു നാലു ശതമാനം പലിശ കൊടുത്താൽ മതിയാകുന്നതാണ്. ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്കു കാമ്പൻസേഷൻ സമ്മതിച്ചതിൽ ഈ സഭയ്ക്കുള്ള കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

വഞ്തിപ്പുഴ മഠത്തിലേക്കും ആദായത്തിന്റെ എട്ടു മുനിലൊന്നു ഇരട്ടി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണ് സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നത്. വഞ്തിപ്പുഴ മഠത്തിലേക്കു കുറേ ട്രഷറികൾ കൊണ്ടു കാമ്പൻസേഷൻ തുകയിൽ നിന്നും രണ്ടു ലക്ഷം രൂപ ഗവണ്മെൻറിൽ നിറുത്തുന്നതിനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അന്വേഷിച്ചതിൽ ഒന്നു ലക്ഷത്തോളം രൂപയുടെ കടം മാത്രമേ ഉള്ളൂവെന്നു ഓർത്തു. എന്നാൽ കടം തീർക്കുന്നതിലേക്കു രണ്ടു ലക്ഷം രൂപയും ഗവണ്മെൻറിൽ നിറുത്തുന്നതിനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനും പരമം വഞ്തിപ്പുഴ മഠം ദേവസ്വം നടത്തിപ്പിലേക്കായി ആവശ്യമുള്ള ഒരു ലക്ഷം രൂപയും ഗവണ്മെൻറിൽ നിറുത്തുകയാണ്. അതും നാലു ശതമാനം പലിശ കൊടുത്താൽ മതി. പിന്നെ ബാക്കിവരുന്നതായ തുക വഞ്തിപ്പുഴ മഠത്തിലുള്ള ഏഴു ഗുഹകൾക്കു സമമായി വിതച്ചുകൊടുക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ ഏഴു പേരിൽ മൂന്നു പേർ മേജറും, നാലു പേർ മൈനർമാരാണ്. മൈനർമാരുടെ പണം അവർക്കു പ്രായമാകുമ്പോൾ കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ആ ഇനത്തിലുള്ള പലിശ മൈനർമാരുടെ രക്ഷകന്മാർക്കു കൊടുക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊന്നു നാലു എസ്റ്റേറ്റുകളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കു ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലേക്കും, പുത്തൂർ തോട്ടത്തിലേക്കും എക്സൈസ് ഇനത്തിൽ ഒരു കാമ്പൻസേഷൻ ഗവണ്മെൻറ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ അനേകം വർഷങ്ങളായി ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലേക്കു ഒരു ലക്ഷത്തിനും, രണ്ടു ലക്ഷത്തിനും മലോപയോഗ തുക എക്സൈസ് ഇനത്തിൽ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ മൂന്നു നാലു കൊല്ലങ്ങളിൽ ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലേക്കു ഈയിനത്തിൽ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തിട്ടു തന്റെ ഒരു കണക്കു എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. 1951-52-ൽ, 1,78,993 രൂപ 12 അണ എക്സൈസ് ഇനത്തിൽ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 1952-53-ൽ, 1,23,827 രൂപ 8 അണയും, 1953-54-ൽ, 1,20,292 രൂപ 4 അണ 10 പൈയും ഈയിനത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ എം. പി. മേനോൻ : എത്ര കൊല്ലം മുതലാണ് ഇങ്ങനെ എക്സൈസ് ഇനത്തിൽ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : വളരെക്കാലമായി ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലേക്കു ചില പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളിന്മേൽ ഈ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഇതേ സംബന്ധിച്ച റെവന്യൂ ഓഫീസ് ആൻഡ് ലാൻഡ് അബ്ലിഷൻ ബില്ലിൽ ഇവക്കു കൂടുവാനുള്ള കാമ്പൻസേഷനെ സംബന്ധിച്ച്

ഒന്നുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. അതുകൂടി തീർക്കേണ്ടത് അവർക്കുവകയായാ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, ഏറ്റവും ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായി. അതുകൊണ്ട് ഇടപുള്ളി ചീഫ് ന പ്രതിവർഷം ഒരു ലക്ഷത്തിനും രണ്ടു ലക്ഷത്തിനും മദ്ധ്യേ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ തുകയ്ക്കു പകരം, രണ്ടു ലക്ഷത്തിനുപതിനായിരം രൂപ കൊടുക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒന്നരയോ രണ്ടോ ലക്ഷത്തെ എക്സൈസ് കമ്പൻസേഷൻ തുക മാത്രം കൊടുക്കുവാനാണ് ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ പുനരർപ്പന ഇടവക സംബന്ധിച്ചുള്ള എക്സൈസ് കമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുവാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു ഒരു ചെറിയ തുകയാണ്; നൂററിയമ്പതു രൂപ മാത്രമേയുള്ളൂ. ആ തുകയും കൊടുക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള : ഈ എല്ലാ ഇടപാടുകളിലും, കുത്തകപ്പാട്ടും ഫോറഡേഴ്സിനു വല്ല അവകാശവും ലഭിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ പിന്നീട് പറയാം. ഇപ്പോൾ ഇടവകകളിൽ ഉള്ള സെററിൽഡ് ലാൻഡ്സിനും അൺ സെററിൽഡ് ലാൻഡ്സിനും, ആയി എക്സൈസ് ഇനത്തിലും മറ്റു ഇനങ്ങളിലും, ഇടവക ചീഫിനു കിട്ടുവാനുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളേയും ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ടു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സെററിൽഡ് ലാൻഡ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടിയവയ്ക്കുവേണ്ടി ബേസിക് ടാക്സ് മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി. അൺ സെററിൽഡ് ലാൻഡ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പണ്ടോരപ്പാട്ടുവക വസ്തുക്കൾ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനും മറ്റും, എത്ര വ്യവസ്ഥയിലാണോ കരം ഈടാക്കുന്നത്, അതേ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുള്ള കരം കൊടുത്താൽ മതിയാകുന്നതാണ്. കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയ്ക്കു ഏതെങ്കിലും അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഭേദഗതി ചെയ്യുമ്പോൾ ഇടവക അൺസെററിൽഡ് ലാൻഡ്സിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസാകുന്നതോടുകൂടി ഇടവക ഭൂമികളും പണ്ടോരവക ഭൂമികളും, ഒന്നുപോലെ ആയിത്തീർക്കുന്നതാണ്. ഇടവക ഭൂമികളിൽ താമസിക്കുന്ന കുടിയേറ്റക്കാർ, ഇതുവരെ ഫുഡ് ലിസത്തിന്റെ അടിമകളായി കഴിഞ്ഞുകൂടിയവർ ആയിരുന്നു എങ്കിലും ഇപ്പോൾ യാതൊരു പ്രിഫറൻസും കൊടുക്കാതെ, ഈ ബിൽ പാസാകുന്നപക്ഷം, സ്വതന്ത്രന്മാരായ തീരുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം അവരുടെ സാമൂഹ്യസ്ഥിതിക്കുതന്നെ വ്യത്യാസം വരും. ഇപ്പോൾ അവർ കൊടുത്ത ടാക്സിയിലുള്ള ടാക്സിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ ടാക്സാണ് ബേസിക് ടാക്സ് എന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആ നിലയിൽ നിയമനിർമ്മാണസഭയ്ക്കു മെന്റേ ഇടവക ടെനൻറ്സിന് വേദന നേടുകയും പ്രക്ഷോഭം നടക്കുകയൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു എത്രയെത്ര ഡെപ്യൂട്ടേഷനാണ് ഗവണ്മെന്റിനും മറ്റു അധികൃതന്മാർക്കും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ഈ സഭയ്ക്കു റിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇടവക ടെനൻറ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനെക്കാൾ കാര്യപരമായിട്ടോ, ഇനകരമായിട്ടോ, ക്ഷേമകരമായിട്ടോ ഉള്ള വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയ ഒരു ബിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ

2/30/V

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ]

സംബന്ധമല്ല. ഇടവക കുടിയാനവന്മാർ, സെററിൽഡ് ലാൻഡ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു തുകയും, ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. നേരെ മറിച്ചു, ഗവണ്മെന്റിനു പരിനേഴലക്ഷം രൂപ ബേസിക്ടാക്സ് എപ്പോഴെന്നതിൽ വെച്ച് വരുവുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും കാമ്പൻസേഷൻ ഇനത്തിൽ ആണ്ടിൽ അത്രയും തുക കൊടുക്കേണ്ടതായി വരികയില്ലെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ ബില്ലു ഉടൻതന്നെ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇടവകകളിലെ മിക്കവാറും അംഗങ്ങൾ, എഗ്രിമെന്റിൽ ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്. ചിലർ സ്ഥലത്തില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അവരുടെ ഒപ്പുകൾ കൂടി ലഭിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : അവരും ഗവണ്മെന്റുമായ് ചെമ്പിട്ടുള്ള എഗ്രിമെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : എഗ്രിമെന്റ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. കറേപ്പേർ കൂടി എഗ്രിമെന്റിൽ ഒപ്പിട്ടുവാനുണ്ട്. അതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് എഗ്രിമെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വെക്കുന്നത്. വേണമെങ്കിൽ എഗ്രിമെന്റ് ഞാൻ വായിക്കാം. ഇടവക ചീഫ് കൾ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലു ഉടൻതന്നെ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഏതാനും തുകകൾ 20 കൊല്ലത്തേയ്ക്കു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കയ്യിൽ നിർത്തിയിരിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. ഇടവകക്കാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണോ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഇടപ്പള്ളി ചീഫ് പറഞ്ഞതു്, ഈ തുക തൽക്കാലം ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈവശം ഇരുന്നാൽ മതി എന്നാണ്. അതുകൊണ്ടു് ആ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇടവക സംബന്ധിച്ചുള്ള ദേവസ്വങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല. രണ്ടലക്ഷത്തിത്തുറപ്പത്തിരായിരം രൂപ ഇടപ്പള്ളി ദേവസ്വം എൻഡോമെന്റായി നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു. അതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ പക്കൽ നിർത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ. അതു് ടോട്ടൽ കാമ്പൻസേഷനിൽക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പലിശമാത്രം തീർത്താൽ മതിയാകും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഇടവക അബോളിഷ് ചെയ്യുന്നതിന് വേറെ ഒരു ബിൽ ഈ നിയമസഭയുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഏഷ്യ റെറ്ററസ് ആൻഡ് ലാൻഡ് അബോളിഷൻ ബിൽ നിലവിലിരിക്കെ, വേറൊരു ബിൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഏഷ്യൽ റെറ്ററസ് അബോളിഷൻ ബില്ലിൽ ഇടവക കൂടാതെ, മണിയങ്കരം, ശ്രീപാദം തുടങ്ങിയ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചു വ്യവസ്ഥകൾ കൂടിയുണ്ട്. മണിയങ്കരത്തെ സംബന്ധിച്ചു മഹാരാജാവിന്റെ പ്രതിനിധിയും, ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയും, മണിയങ്കര കർഷകന്മാരുടെ പ്രതിനിധിയും കൂടി, ഒരു ഫൈലവൽ കൺഫറൻസ്

നടത്തി ഇന്നയിന്ന തരത്തിൽ മണിയങ്കരം അബാളിഷ് ചെയ്യണമെന്ന റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് അബാളിഷ് ചെയ്യാമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു വന്നിരിക്കുന്നത്, മണിയങ്കരം കൂടുതലുള്ള നാണിനാട് പ്രദേശം തമിഴ്നാട്ടിലേയ്ക്കു പോകുന്നതുകൊണ്ട്, മണിയങ്കരം അബാളിഷ് ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണെന്ന് കർഷകരുടെ ഇടയിൽ ഒരു പ്രയത്നമുണ്ട്. എന്തായാലും ഇടവക ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : പാർലിമെന്റ് ആഫ് ആർഡർ എന്താണെന്നു പറയാം.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് ശരിയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ : മുമ്പ് അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലും ഈ ബില്ലും ഒന്നാണ്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : ഇതിനു മുമ്പ് അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിന് പ്രാബല്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ആ ബില്ലും ഈ ബില്ലുമായിട്ട് കാൺഫ്യൂഷ് ചെയ്യാം.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി : ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന ദേവസ്വം എൻഡോമെന്റ് ദേവസ്വം ബോർഡിലേയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അത് ഇടവകക്കാർ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇടവകക്കാർക്ക് ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ ദേവസ്വം ബോർഡിലേയ്ക്കു കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി : അങ്ങനെ ചെയ്യാമെന്ന് ബില്ലിൽ പറയുന്നില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഗവണ്മെന്റിനല്ല. ഗവണ്മെന്റിനു അതിൽ യാതൊന്നും ചെയ്യാനുമില്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ശ്രീപാദ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിലയെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ശ്രീപാദ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആലോചന ഏകദേശം പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അവസാനമായി രീതിയും എന്താണെന്നും ട്രിബ്യൂണലിൽ തീർത്താൽ ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ശ്രീപാദ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആലോചന പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഏഷ്യൻ റെറ്റർസ് ആൻഡ് ലാൻഡ് അബാളിഷൻ ബില്ലിൽ ഇടവക, ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരം, ഇങ്ങനെ മൂന്നു തരത്തിലുള്ള വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭാരതത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എങ്കിലും, ഇടവക സംബന്ധിച്ചതു കേവലം ഇപ്പോൾ ആലോചനയ്ക്കു എടുക്കുന്നുള്ളു. മറ്റു രണ്ടു ഭാരതത്തിൽ അബാളിഷൻ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നാരായണപിള്ള : ഇടവകയിലെ ഭേദസ്വങ്ങൾക്കു ഇത്ര തുക കൊടുക്കാൻ മൺ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന എൻഡോമെൻറററു ഡ്ലൊ ഇതു്. ഈ തുക അതിന്റെ ബെനിഫിഷ്യറീസിനു കിട്ടു മെ ന്നല്ലേ ഉദ്ദേശം ?

Is it not leaving out one side and giving the other legis-
lative sanction to fix the amount?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഭേദസ്വം എന്നു പറയുന്നതിൽ ഭേദവു ന്നെയും ഉൾപ്പെടുത്താൻ മൺമാറാ പറയുന്നതു്?

SHRI P. S. NATARAJA PILLAI : No idol in the temple,
as it is, can exercise any right. It is the beneficiaries that
exercise the rights and enjoy the benefits.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇടവകയിൽ ഇപ്പോഴുള്ള അംഗങ്ങൾ
തന്നെയാണു് ഭേദസ്വങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്. ഇപ്പോൾ അതു സംബന്ധിച്ച്
അവർക്കുള്ള സ്ഥാനം തന്നെ മേലും ഉണ്ടായിരിക്കും. ബെനിഫിഷ്യറീസിനു
വേണ്ടി, എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതു് ഇടവകയുമായി
ആലോചിച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

SHRI P. S. NATARAJA PILLAI : Is it the view that these
temples are the private temples of these Edavagais and not
Trust properties? I am referring to the case of Vanjipuzha
Matom.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അവരെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണു്. അവ
സംബന്ധിച്ച് ഹാജരായ ബില്ലിൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ അവർക്കുള്ള
അധികാരങ്ങളെക്കുറിച്ചു മേലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

SHRI P. S. NATARAJA PILLAI : Are there not properties
under this Edavagai which are shown in the land records
that they are the properties of the temple?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനാണല്ലോ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടു
ക്കുന്നതു്. അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അവകാശത്തിന്റെ പേരിലാണു്
ഈ തുക വച്ചിരിക്കുന്നതു്.

SHRI P. S. NATARAJA PILLAI : If that be the case, can
the amount be fixed by the Edavagas themselves and can
that be given legislative sanction? Should not the temple
or the representatives of the temple or the beneficiaries
thereof be consulted?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇന്നയിന്ന വിധത്തിൽ വേണം ഇതിനെ
പ്രദീപിപ്പിച്ചു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുവാനെന്നു് ഈ സഭയ്ക്കു് തീരുമാനിക്കു
വാനുള്ള അവകാശമുണ്ടു്. ഈ സഭ ചെയ്യുന്ന തീരുമാനം പൂർവ്വവരേയും
ബന്ധിക്കുന്നതുമാണു്.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : ഗവണ്മെൻറു് ഇടവ ഭൂമികൾ
എടുക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ ആവ. ഭൂമികളിലെ കരം പിരിക്കുന്നതായ
പാർശ്വകാര്യങ്ങൾ, ശിപായിമാർ മുതലായവരെക്കൂടി ഗവണ്മെൻറു്
സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഈ കാരണത്താൽ അവരെ എല്ലാവരെയും ഉടൻ പിരിച്ചുവിട മെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറ് ഇടവക സ്വത്തുക്കൾ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ കരം പിരിക്കുന്നതിനും മറ്റും വല്ലജ് ആഫ്ഫയർമാരെ നിയമിക്കേണ്ടിവരുന്നതാണ്. ആ അവസരത്തിൽ ഇവരുടെ കാര്യം പരിഗണിക്കാതെ രംഗമില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : ദീർഘകാലമായി ഇടവകകളിൽ ഈ വക ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ധാരാളം ആളുകൾ ഉണ്ട്. 55 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞുപോയി എന്ന കാരണത്താൽ അവരെ അവഗണിക്കുകയോ മറ്റോ ചെയ്യുമോ എന്നറിഞ്ഞാൽ ചോദ്യമാണ്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഇടവക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഗവണ്മെൻറ് സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാം എന്നു മാത്രമേ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി : സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നപ്പോഴൊപ്പം ഈ ബിൽ സെലക്ടർമാർക്കുമിരിക്കട്ടെ ഉടനെതന്നെ അയയ്ക്കണമെന്നും തുപാർശ ചെയ്യുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ബില്ലിന്റെ ഇനഗണങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള മിക്ക അഭിപ്രായങ്ങളോടും ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വിശേഷിച്ചും, ഇടവകക്കാർ പ്രസിദ്ധം കൊടുക്കുന്നതു എട്ടാം മൂന്നിൽ ഒന്നും എന്നു നിജപ്പെടുത്തുകയും അങ്ങനെയുള്ള തുക ഉടൻതന്നെ കൊടുക്കാതെ ഇരുപതുപൈലും കൊണ്ട് കൊടുത്തുതീർക്കുകയും എന്നാൽ ഭൂമി അവരിൽനിന്നും ഏറ്റെടുക്കുന്ന തീയതി മുതൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശത്തായിത്തീരുന്നതു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ബിൽ അനുമാദനാർഹമാണെന്നു പറയാവുന്നതിന്നു നിവൃത്തിയില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ച ഗവണ്മെൻറിനു അനുമാദനം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. പക്ഷേ, ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ ഒരു പാർലിമെൻറ് എം. എൽ. എൻ. ഉള്ള നിലയിൽ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ച ഒരു കാര്യം ഇന്നും അവശേഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതായതു ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരവക, ഇടവക ഈ ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ബില്ലുകൾ ഒരു സെലക്ടർമാർക്കുമിരിക്കെ അയയ്ക്കുകയും ഒരൊറ്റ ദിവസമെങ്കിലും ഇവയെപ്പറ്റി സെലക്ടർമാർക്കുമിരിക്കെ ചർച്ചാവിഷയം ആകാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കട്ടെ, ഈ ഒന്നും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചു, അതായതു ഇടവക ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച മാത്രം നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുവാൻ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നതിലാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല എന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നതു ഈ മൂന്നു ഭൂമികളെയും സംബന്ധിച്ചു ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്നതിന് പകരം വകതിരിച്ച് ഇടവക ഭൂമി കൂടാതെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചു പ്രത്യേക കാരണം എന്താണെന്നു വിശദമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

എന്റെ സ്റ്റേമിന്റർ മ. കുഞ്ഞൻനാടാർ, പാർലിമെൻറ് എം. എൽ. എൻ. എന്ന നിലയിൽ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം വളരെയധികം പ്രസക്തമുള്ള

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി]

താണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ശ്രീപണ്ടാരവകയായിട്ടും മണ്ഡിതകരം വകയായിട്ടും മറ്റും ഉള്ള പ്രത്യേക ബാധ്യതകൾ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇല്ലാത്തതായിരിക്കാനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണെങ്കിൽ തെക്കൻമലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട കർഷകരെയും കടിയന്മാരെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേക തരത്തിലുള്ള ഒരു പരിഗണനയോടെ ഇപ്പോൾ നൽകുന്നത് എന്നാണെങ്കിൽ അതിൽ അവർക്കു അതുതന്നെ എന്തുകൊണ്ട്? അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന പരയാനുള്ള ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരവക ഈ ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടി നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ഇപ്പോൾ തന്നെ സെലക്ടർ കമ്മിറ്റിക്കു കൊടുക്കുന്നതായാൽ അതിന് നാട്ടിലുള്ള പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും എന്നാണ്. സർ, മാത്രമല്ല ഇടവകകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വസ്തുക്കൾ അനുഭവിക്കുന്ന കർഷകർ വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള വസ്തുക്കൾ അനുഭവിക്കുന്നവരായിട്ട് മാറിപ്പോകും. എന്തെന്നാൽ, ഇടവക സ്വത്തുക്കൾ കൈവശം വെച്ചു അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് അടിസ്ഥാന നികുതി മാത്രം കൊടുത്താൽ മതിയെന്നും അതോടൊപ്പം മറ്റു വസ്തുക്കൾ അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് അടിസ്ഥാന നികുതി മാത്രം കൊടുത്താൽ പോരാ എന്നാണെങ്കിൽ അതു അവരുടെ ഇടയിൽ അസ്വസ്ഥതയ്ക്കും അസംതൃപ്തിക്കും കാരണമാകിത്തീർക്കുന്നതാണ്. ഇടവക ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഗവണ്മെൻറ് ഇടവക ചീഫുകളുമായിട്ടുള്ള ആലോചനയുടെ ഫലമായി എട്ടു മൂന്നിൽ ഒന്ന് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്താൽ മതിയെന്നു അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ എനിക്ക് മറ്റൊരുതരം വസ്തുക്കളെക്കൂടി ഇതിനിടയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. അതായത് ശ്രീപത്മനാഭന്റെ വസ്തുക്കളാണ്. ശ്രീപത്മനാഭന്റെ വസ്തുക്കൾ സർക്കാർ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെയൊന്നെന്നുള്ളതു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതു നിർവഹിക്കേണ്ടതു ശ്രീപത്മനാഭാസൻ തന്നെയാണ്. എന്നിരുന്നാലും ആവക ഭൂമികളെക്കൂടി ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അധികാരം സെലക്ടർ കമ്മിറ്റിക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇതുകൂടാതെ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിനകത്തു എടുത്തുപറയാനുള്ളതായ ഒരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. 1121-ൽ ആണ് അടിസ്ഥാന നികുതി ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പിൽ വന്നത്. ആ കാലം മുതൽക്കു തന്നെ രാജവാസികളെല്ലാം അടിസ്ഥാന നികുതി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട അനുഭവക്കാരും അടിസ്ഥാന നികുതിയുടെ മേൽ അനുഭവപ്പെടാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. വിശേഷിച്ചും മറ്റുള്ളവർക്കു കൊടുത്ത സ്ഥിതിക്കു ഇടവകഭൂമി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കർഷകർക്കും അടിസ്ഥാന നികുതി ഇപ്പോൾ കിട്ടും, ഇപ്പോൾ കിട്ടും എന്ന് നിമിഷങ്ങൾ നീക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അടിസ്ഥാന നികുതി രാജ്യത്തു നടപ്പിലാക്കിയ ദിവസം മുതൽ ഈ കൂട്ടരും നിയമപ്രകാരം അടിസ്ഥാന നികുതിക്ക് വിധേയരാണ്. അങ്ങനെ അവർക്കും കൂടി ഈ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നുള്ള ധർമ്മികമായ മനോഭാവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരക്കടിയ്ക്കുകയായി വല്ലതുകയും, ഈ

ബിൽ അനുസരിച്ച് വസ്തുക്കൾ ഗവണ്മെൻറ് കൈവശപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അവയെ ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കാൻ മെനേജർ എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ട്. ഇത്രയുമേ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ശ്രീപാദം വസ്തുക്കൾ ശ്രീപണ്ടാരവക വസ്തുക്കൾ, മണിയംകരം എന്നിവകൾ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി ചില അഭിപ്രായഗാതികൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട്, അവയെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കു പറയുന്നതു ഈ അവസരത്ത് അനുമതിമലേന്നാണു വിചാരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബിൽ ഇടവകഭൂമികളെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്നതിന് ഇതാണ്. ഇപ്പോൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് റഫർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ബില്ലുകൾ ഭൂമിയിലുള്ള പ്രത്യേക അവകാശം എടുത്തു യോജിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ചാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരവക, മണിയംകരം മുതലായ ബില്ലുകളിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള തത്വങ്ങളോട് ഈ ബില്ലിനെ പരിഗണിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സർ, 1068-ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇടവക ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ച് അതായത്, ഇടപ്പള്ളിസ്വരൂപം, കിളിമാനൂർ, ഈ വക ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 1108-ൽ ആ നിയമത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട പല ഭാഗങ്ങളും വർത്തിപ്പിച്ചും, പുനരാരം ഇടവകകൾക്ക് ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ട് മറ്റൊരു നിയമവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇടവക ഭൂമികൾ ഇങ്ങനെയുള്ള നാലെണ്ണം ആണെന്നു തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സർക്കാരിനു കരം ഇടക്കാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ ഒരു വലിയ ഭൂവിഭാഗം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും നിലവിലുള്ള അടിസ്ഥാന നികുതിയനുസരിച്ച് കരം ഇടക്കാക്കാനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇത്. ഈ നാലിനും ഭൂമികൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവരെ മാത്രമേ ഈ ബിൽ ബാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉടനെതന്നെ അതിന്റെ ഫലം നടപ്പിൽ വരുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, ഭൂമി മുഴുവൻ സർക്കാരിന്റെ കൈവശമാകുകയും ചെയ്യും. എന്നു വിചാരിച്ച്, ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരം തുടങ്ങിയ വസ്തുക്കളുടെ കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഇങ്ങനെയുള്ള ഭൂമികൾക്ക് പതിനാറാം മുനിൽ രണ്ടാം നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്ത് സർക്കാരിലേയ്ക്കു എടുക്കാനാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ശ്രീപാദം ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റൊരു സമീപനരീതിയിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൂടാതെ തന്നെ നടത്തണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതായത്, നഷ്ടപരിഹാരമായി എട്ടാം മുനിലാണ് എന്ന് വ്യവസ്ഥപോലും പ്രയോഗിക്കാതെ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാരായ രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുമായി ആലോചന നടത്തിയശേഷം മറ്റൊരു വിധത്തിൽ എടുക്കാമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. ശ്രീപാദം വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചും അവയിലെ കൂടിയാന്മാരെ സംബന്ധിച്ചും വളരെ സജ്ജനപൂർവ്വമായ ഒരു നയം സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ മാവേലിക്കര മെമ്പറിനോടു എനിക്കു പറയാനാണു്, വളരെ വേഗം നിയമമാക്കാൻ സാധിക്കാവുന്ന ഈ ബിൽ കറേജ്ജി സർജിസ്റ്റർമാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: ശ്രീപണ്ടാരവക ഭൂമിയേയും ശ്രീപാദംവക ഭൂമിയേയുംകുറിച്ച് എത്ര രീതിയിലാണ് നിയമമുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിൽ പറയുന്നത് നാലു ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളതിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഒന്നാമതായി ഇത് ഇടവകകൾ അഥവാ ചെല്ലേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. അതിന് കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അനുസരിച്ച് കമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കണം. അതിനു എട്ടു മൂന്നിലൊന്നും നിശ്ചയിച്ചു. എക്സസ് കമ്പൻസേഷനാണെങ്കിൽ അതും ഒന്നര ഇരട്ടിയായി നിശ്ചയിച്ചു. ഇത് സെറ്റിൽഡ് ആയിട്ടുള്ള ഇടവകകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചർച്ചത്തിൽ ഇതുവരെ സർക്കാരിന് കരം വാങ്ങാൻ അവസരമില്ലാതെ, കൈവശമുള്ള ഭൂമിക്ക് സർക്കാരിലേക്കു കരംകൊടുക്കുവാൻ ചുമതലയില്ലാതിരുന്ന, ഒരു സമ്പ്രദായത്തിനു മാറ്റംവരുത്തി രാജ്യത്തിൽ ബേസിസിൽ ഗവണ്മെൻറു എടുക്കുമെന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മി: തമ്പി പറഞ്ഞ മാതിരി ശ്രീപണ്ടാരവകയും ശ്രീപാദവും ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നല്ല. സെലക്റ്റു കമ്മിറ്റി കൂടുന്നതിനുമുമ്പ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വികല്പകൾ പുത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഭയപ്പെടുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഈ ബില്ല് ഈ രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചു എന്നതെല്ലാം സാഹചര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകമായ അഭിപ്രായം 9. A. M. നന്ദനം അർഹിക്കുന്നു എന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. ശ്രീമാൻ തമ്പിയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഈ നാല് ഇടവകകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യമാണ് ശ്രീമാൻ ഗോവിന്ദമേനോൻ പറഞ്ഞ മാതിരി നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളത്. ഞാൻ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറു ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ രൂപത്തിലുള്ള സമീപനം നടത്തുകയാൽ കീഴ് കുടിയാന്മാർക്ക് പ്രയോജനകരമായ ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു നല്ലതായി പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ഗവണ്മെൻറു ഈ ബില്ല് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദനമർഹിക്കുന്നു. ഏഷ്യൻ റെറ്റർഡ് അബോളിഷൻ ബില്ല് ഇവിടെ ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇടവകകളുടെ അവകാശം രാഷ്ട്രീയാവകാശമാണെന്നും അവർക്ക് അതിന് നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന പ്രതിഫലം കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ഈ ഭാഗത്തുനിന്നു ഞങ്ങൾ വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അന്ന് ഈ വിമർശനത്തിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയെ റിപ്രതിപാദിക്കുന്ന മെമ്പർമാർ ചോദ്യം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ആദായത്തിന്റെ പതിനേഴ് ഇരട്ടി ഇടപ്രഭുക്കന്മാർക്കു കൊടുക്കാനും അതു 17 കൊല്ലം കൊണ്ട് കുടിയാനവന്മാരിൽനിന്നും ഈടാക്കാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്ന ആ ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ വിമർശിച്ചു. അവരുടെ അവകാശം തികച്ചും രാഷ്ട്രീയമാണെന്നും അതു കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നു. അന്ന് ഞങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്ന വിമർശനത്തിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയെ റിപ്രതിപാദിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇന്നു കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും അവത

രിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി എന്താണ് പറയാനുള്ളത് എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? 17 ഇരട്ടി എന്ന പ്രതിഫലം നിശ്ചയിച്ചതു സെലക്ടർ കമ്മിറ്റിയിലെ ആലോചനയിലിരിക്കുമ്പോഴാണ്.

ഈ നാട്ടുവാഴികളായ ഇടപ്രഭുക്കന്മാർക്കു എട്ടും മൂന്നിലൊന്നു പ്രതിഫലം കൊടുക്കുകൊണ്ട് അവരുടെ അവകാശം വാങ്ങണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതും അതിന് അവരെക്കൊണ്ട് സമ്മതിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും പതിനേഴ് ഇരട്ടി പ്രതിഫലം കൊടുക്കാനായിട്ട് നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ നിയമം ചർച്ചയിലിരുന്നപ്പോഴാണ് അതിന്റെ പകുതി വാങ്ങിക്കൊണ്ട് ആ അവകാശം ഒഴിയാമെന്ന് ആ നാട്ടുവാഴികൾ സമ്മതിച്ചത്. എന്തിനാണ് പതിനേഴ് ഇരട്ടി പ്രതിഫലം അവർക്കു കൊടുക്കുകയും അതു കൂടിയാന്മാരിൽ നിന്നു ഈടാക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അന്നു ഞങ്ങൾ ഇതിന്നു സമ്മതിച്ചത് പതിനേഴ് ഇരട്ടി പ്രതിഫലം കൊടുക്കാമെന്നും അതു കൂടിയാന്മാരിൽനിന്നും ഈടാക്കാമെന്നും ഉള്ളതിനെ അനുകൂലിച്ചല്ല. എന്നാൽ പ്രത്യേകാവകാശം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് ചേർന്നിട്ടുള്ള ഒരു പൊതുതത്വത്തെ മാത്രം അനുകൂലിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആ ഇടപ്രഭുക്കന്മാരെ സമീപിച്ച് സമ്മതിപ്പിച്ചതിന് ശ്രീ. ജാണിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പുത്തൂർപ്പള്ള സാധാരണ ജനങ്ങൾ ശ്രീ. ജാണിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ല് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതിൽ മന്ത്രിസഭയും പ്രത്യേകിച്ചും മി. ജാണും അഭിനന്ദനം അർഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട് : കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ അഞ്ചാറുകൊല്ലം ഭരിച്ചല്ലോ, അപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നില്ല?

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : വളരെ രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു വിമർശനത്തിനു ഞാൻ തയ്യാറില്ല. രണ്ടോ മൂന്നോ ദിവസം കൊണ്ട് ആക്കുവേണമെങ്കിലും ഒരു ബില്ല് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ, ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നാൽ എല്ലാവർക്കും പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട് : കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് രണ്ടുമൂന്നു ദിവസമല്ലേ ഭരിച്ചത്. ആരേഴമാസം ഭരിച്ചല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : താമസിച്ച് വലം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമകരമായി കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം. അതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ ആണ്ടുതോറും ഒന്നേകാൽപ്പക്ഷം രൂപ എക്സൈസ് ഇനത്തിൽ കിട്ടിവന്നിരുന്ന ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപം രണ്ടുലക്ഷം രൂപ പ്രതിഫലം പറ്റിക്കൊണ്ട് അവകാശം വീട്ടുകൊടുക്കാമെന്ന് അവരുടെ സമ്മതം വാങ്ങിയതിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുമോദിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥപലതും നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിലും കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം വാങ്ങിക്കാമെന്നു ഇടവക പ്രഭുക്കന്മാർ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഇതു സാധിച്ചത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ സുധീരമായ ഒരു നടപടിയാണ്. ഈ മാതിരിയുള്ള വിഷണുഗതികൾ മറ്റു ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാകുമെന്നും ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരം മുതലായ ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചും കടിയാനവന്മാർക്കു പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ നടപടികൾ എടുക്കുമെന്നും

[ശ്രീ. മ. എ. ചാണ്ടി]

കരുതുന്നു. അതുപോലെതന്നെ മറ്റു ഭൂനയബില്ലകൾ ഇന്നു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ചയിൽ ഇരിക്കുന്നവയോട് ഇതേ വിധത്തിലുള്ള സമീപനം നടത്തി ഒരു പുതിയ ബിൽ ഇതു സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : ഇപ്പോഴത്തെ വെറമ്പാട്ടാദാർ ബില്ല സീലിംഗ് ഫിക്സേഷൻ ബില്ലാ മാറ്റി എഴുതിക്കൊണ്ടുവരണം എന്നാണ്.

ശ്രീ. മ. എ. ചാണ്ടി : അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനു വിരോധമില്ല, പ്രമേയനായും, മാറ്റം തരിലും വരുത്താവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : ഇടവകയുടെ അവകാശം അവസാനിപ്പിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവാഴി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിന് വിരോധമില്ല. പ്രജാസംഘപത്ര്യാലയങ്ങളുടെ മന്ത്രിസഭ ഭരണിക്കുന്ന കാലത്തു ഇടവകയുടെ അവകാശം അതിന്റെ വാർഷികവരുമാനത്തിന്റെ പതിനേഴ് ഇരട്ടയോളം പ്രീഫലം കൊടുക്കേണ്ട വാങ്ങുകാലമെന്നായിരുന്നു ചിന്തിക്കപ്പെട്ടത്. പ്രീഫലം കൊടുക്കുന്ന ആ തുക പതിനേഴ് കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ട്, കുടിസ്ഥാനവരുമാനത്തിനും ഇടക്കുവാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതല്ല. പി. എസ്. പ. ഇ.സി. അടിസ്ഥാനമാക്കിയതല്ല, അതിന്റെ അവകാശം, അതിന്റെ മാർക്കറ്റ് വേരിൽ നേരിട്ട് എടുത്ത കുടിസ്ഥാനമാക്കേണ്ടത് അത് നിർബന്ധമായി വാങ്ങിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബിൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ തുക അല്പം കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, തുടർന്നെ കുടിയാൻ കൊടുക്കേണ്ട തവണെൻറ കൊടുക്കേണ്ടതും എന്നാണ്. മാത്രമല്ല, കുടിസ്ഥാന സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ കൊടുക്കേണ്ടതല്ല എന്നു മാത്രമല്ല, ബേസിക് ടാക്സ് മാത്രമേ അവർ കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ എന്ന് ഉള്ളതു ആശ്വാസകരമാണ്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഒരു രാഷ്ട്രീയമതലൈടപ്പിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് എനിക്കു സംശയം ഉണ്ട്. മ. ചാണ്ടി പറഞ്ഞതുപോലെ

"The devil may also have its due" മി. ജാനിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനും യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. ഇതുവരെ എൻറ കുറെ നല്ലതു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതു വളരെ പഴയ ഭൂനയബില്ല പട്ടിക എഴുതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞതു പലും കടന്നുപോയി.

വേറെ ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് പരിനേഴ് ഇരട്ട പ്രീഫലം ചിട്ടമെന്നു വിചാരിച്ചു വന്നവർ അതിന്റെ പകുതി മാത്രം വാങ്ങിച്ചു കൊണ്ട് അവകാശം വിട്ട് ഒഴിയാമെന്ന് പറയുന്നത് എന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് ഒന്നു വാങ്ങിയാൽ വാങ്ങാൻ വട്ടം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഭാരം അവരിൽ വന്നു ചേരും. അതല്ല ഇതിനാൽ ഇതിനു സമ്മതമുണ്ട്. ഇത്രയും സമ്മതമില്ലെങ്കിൽ ഇതു വലം കിട്ടിയല്ലെന്നുള്ള ധാരണയിൽ ഇത് എന്തെങ്കിലും മി. ജാനിനാടും കൂട്ടുകാരോടും ചോദിക്കാനുള്ളത് ഭരണഘടന അനുസരിച്ചു ഒന്നു കൊടുക്കുന്നതിനെ എടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ തീർച്ചയായും സംധിക്കും. മന്ത്രി

പുറമായി ഗവണ്മെൻറ് പരിശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും തരത്തിൽ ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപം വകയും കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരം വകയുമായിട്ടുള്ള ഭൂമികൾക്കു കാമ്പൻസേഷൻ.....

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : കാമ്പൻസേഷൻ എന്നുള്ള നില വിട്ട് പത്തോ ഇരുപതോ എണ്ണത്തിന് റീഫോബിലിറ്റേഷനുള്ള സൗകര്യമെങ്കിലും കൊടുക്കണമെന്ന് മി. മേനോൻ അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : അതിലേയ്ക്കു വരികയാണ്. ഇതനുസരിച്ച് മനപൂർവ്വമായി ഇടവകയിലുള്ള കുടിയാന്മാരെ രക്ഷിക്കണം എന്നുള്ള നിർബന്ധബുദ്ധിയോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറ് പരിശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള അവകാശങ്ങൾ മുഴുവൻ തങ്ങൾക്ക് പൊയ്ക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഭയംകൊണ്ടാണ് ഈ ഇടപ്പള്ളി ചീഫും, കിളിമാനൂർ ചീഫും, വണ്ടിപ്പുഴ ചീഫും, പുത്തൂർ ചീഫും ഗവണ്മെൻറ് പരിനാഥം മുന്നിൽ രണ്ട് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുമെന്ന് മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ കണക്കാക്കാതെ ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം അതായത് എട്ടു മുന്നിൽ ഒന്ന് മതിയെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടു തെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. കാരണം, ഈ ഇടവകകളിലെ, അതായത് ഇടപ്പള്ളി രാജാവ് നിന്നും അതുപോലെ കിളിമാനൂർ ചീഫിനും മറ്റും ഇപ്പോൾ ഏതവകാശമാണുള്ളതെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇതന്റെ വാസ്തവം കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കും. ഈ ബില്ലിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അഫ് എമ്പ്ലോയ്മെന്റ് ആൻഡ് റിസൺസ്-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്: "The Edavagai tenants have to pay rent in the nature of tax to the respective Edavagais." ഒരുതരം ടാക്സാണ് ഇന്ന് കുടിയാന്മാർ തന്നതും ഈ ഇടവക തവരകന്മാരും രാജാക്കന്മാരും എല്ലാം പിരച്ചു വെക്കുകയാണ്. ഇതിൽ രാജാക്കന്മാരെന്നും ടാക്സെന്ന് കൈ ഭാഗം വാങ്ങുകയും പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ലാൻഡ് റവന്യൂ മാനുവലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇതൊക്കെ പണ്ട് പെറ്റി കിംഗ്ഡംസും, കിംഗ്ഡം കൈ ആയിരുന്നു എന്നാണ്. അവർക്ക് അനുഭവിക്കുന്ന അവകാശങ്ങൾ തദ്ദേശീയരായ മഹാരാജാവിനു കാര്യവശ്യകതയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും, അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ഈ രാജാക്കന്മാർക്ക് അവരുടെ കൈവശമെന്ന ഭൂമികളിൽനിന്നും നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം അവരിൽ പരമ്പരയായി നിന്നുവരികയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അന്ന് അവർക്ക് ജനങ്ങളിൽനിന്നും നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ അവകാശം ഇന്നും ഇടപ്പള്ളി രാജാവ് കൈവശം വച്ചു വെക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ അവർക്ക് ഏക്സൈസ് നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഇൻഡൻ ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി ഈ പെറ്റി കിംഗ്ഡംസ് ന്റെ ഒരു പെറ്റി മുന്നസിപ്പാലററാക്കുകയായിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ പോലും നിലനിൽക്കത്തക്കതാണ് എന്ന് ഞാൻ ശ്രീ. എ. ജെ. ജോണോട് ചോദിക്കുകയാണ്. ഇൻഡൻ ഭരണഘടനയുടെ 12-ാം ഭാഗമാണ് അതേ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നത്. ഇന്ന് ഇൻഡ് ഒരു റിപ്പബ്ലിക്കാണ്. ഒരു യൂണിയൻ ആഫ് സ്റ്റേറ്റ്സാണ്. 1950 ജനുവരി 26-ാം തീയതിക്കു ശേഷം ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപം ലെ കുടിയാന്മാർ തന്നും ഇടവക കരം പിറക്കാൻ അവർക്കവകാശമില്ലാതായി. അതിൻ ശേഷം അവർ അങ്ങനെ പിരച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് അനധികൃതമാണ്. സർ, ഇനിയും അത് തുടർന്നു നടക്കുവാൻ നമുക്കു തടയണം.

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

ഇതിൽത്തന്നെ പത്താമത്തെ പേജിൽ "It is considered necessary to extinguish this privilege as such a claim on the revenues of the State can no longer be recognised." സ്റ്റേറ്റിന്റെ എക്സൈസ് റവന്യൂവിൽ നിന്നുള്ള ഓഫീസിന്റെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു ക്ലെയിം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതും ഇനിമേൽ അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ റൈറ്റ്സ് ആൻഡ് പ്രിവിലേജസ് ഇനി അനുഭവിക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. ഇങ്ങനെ പറയുന്നതിനു പതിയതായി വലുതും ഈ രാജ്യത്ത് സംഭവിച്ചോ? 1950-ൽ ഭരണഘടന പാസ്സായതിനു ശേഷവും അവർ ഈ അവകാശങ്ങൾ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നിയമപരമായും അത് തെറ്റാണ്. നിയമപ്രകാരം സ്റ്റേറ്റിനു മാത്രമേ ടാക്സ് പിരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ എക്സൈസ് റവന്യൂവിന്റെ കാര്യവും. എന്നാൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭരണ നടത്തുന്ന ഭരണാധികാരിയുമായുള്ള പരസ്പരധാരണ മൂലം ഈ ഇടവക രാജാക്കന്മാർക്കും തമ്പുരാക്കന്മാർക്കും ഈ എക്സൈസ് റവന്യൂവിന്റെ ഓഫീസ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇനിയും ആ വാദം നിലനിറത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ പറയുകയാണ്. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് ഭൂമിക്കു നികുതിചുമത്താൻ സ്റ്റേറ്റിനു മാത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ. ഈ തമ്പുരാക്കന്മാരും, ഞാനും, മി. എ. ജെ. ജാണും, മി. ചാണ്ടിയും എല്ലാം ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സ്വതന്ത്ര പൗരന്മാരാണ്. നമുക്കെല്ലാം സിവിൽസൺഷിപ്പ് റൈറ്റുണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് എക്സൈസ് നികുതിയും, ഭൂനികുതിയും ഇവർക്ക് അവകാശപ്പെടാൻ കാര്യമില്ല. ഇവരും ഇപ്പോൾ വെറും പൗരന്മാരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള കരം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഇവർക്കവകാശമില്ല. ഇത് നല്ലതുപോലെ നിശ്ചയമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പതിനാറു മുന്നിൽ രണ്ടുഭാഗവും നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാമെന്ന് ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ ഭരണകാലത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നിട്ടും, അതുവേണ്ടാ, ഞങ്ങൾക്ക് എട്ടു മുന്നിൽകൂടി മതിയെന്ന് മി. എ. ജെ. ജാണിനോട് അവർ സമ്മതിച്ചതെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. ഇത്രയും അവർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അവരുടെ മനുഷ്യാത്മത്തെ കണ്ടിടുന്നില്ലേ എന്ന് മി. ചാണ്ടി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അവർക്കുവേണ്ടി അടുത്തുണ്ടായ ചാരിറ്റിയിലും മറ്റും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇതൊരു റേഷ്നിയമതലപ്പെടുത്തി കരുതാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ട് എനിക്കു കണ്ടാൻ കഴിയുന്നിടത്തോളം ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കാം എന്നു മാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഏതായാലും ഇതു കഴിയുന്നവരുടെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനുകൂലമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണം എന്നുള്ള മി. തമ്പിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. കാരണം ഇത് വളരെ തുടക്കത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലായതുകൊണ്ടാണ്. ഇതിൽ ഇടവകയുടെ റൈറ്റ്സ് ആൻഡ് പ്രിവിലേജ്സ് മി. എ. ജെ. ജാൻ പറയുകയുണ്ടായ.

"Edavagai rights" means all the rights and privileges vested in the Edapally Swaroopam.....

ഇടവകയുടെ റൈറ്റ് ആൻഡ് പ്രവിലേജ്സ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു എന്ന് പറയുന്നു. എന്താണ് ഈ റൈറ്റ്സ് എന്താണ് ഈ പ്രവിലേജ്സ് എന്ന് ഞാൻ ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിൽ പരമജയപ്പെട്ടു. അതു വളരെ വ്യക്തമായി ഇ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. അതേസംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലിന്റെ കാബ്ജക്ട്സ് ആൻഡ് റീസൺസിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും അതെന്താണെന്നു വ്യക്തമായിട്ടില്ല. അതേ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നോ രണ്ടോ മൂന്നോ നാലോ വാക്കുകളിൽ തെളിച്ചു പറഞ്ഞാൽ അതൊന്നു വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാം. കാമ്പൻ സേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നു. ആരാണ് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുന്നത്? ക്ലാസ് അഞ്ചിൽ പറയുന്നതെന്താണ് എന്ന് നോക്കുക. ഈ പ്രവിലേജ്സ് എന്ന് പറയുന്നതു ഏക്സെസ് റവന്യൂവിനുള്ള അവകാശമാണെന്നു പറയുന്നു. അതും വ്യക്തമാക്കണം.

ക്ലാസ് ആറിൽ പറയുന്നു "Compensation payable for the acquisition of Edavagai rights etc." എന്ന്.

അതു ഇടവക ചീഫ് കരംപിരിക്കുന്നതും ഏക്സെസ്സു നികുതി വാങ്ങുന്നതും മാത്രമാണോ എന്നും ഒക്കെ വിശദീകരിക്കാതെയിരിക്കുന്നതിൽ പന്തികേടുണ്ട്.

ഇനി ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് ഇതനുസരിച്ച് അടിമയെന്നു പറയുന്ന ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗക്കാർ ഈ tenants-ന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവരായിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അവരെയും ബേസിക് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇടപ്പള്ളി താലൂക്കിന്റെ തെക്കും വടക്കും ഭാഗങ്ങളിൽ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വളരെ കുടിയന്മാരുണ്ട് എന്ന് എനിക്കറിയാം. ഇന്ന് അവർ അനുഭവിച്ചു വരുന്ന ഭൂമിക്ക് ഒരേക്കുറിയു നാലോ അഞ്ചോ ചക്രമാണു പഴയ രീതിയനുസരിച്ചു കരമായി അവർ കൊടുക്കുന്നത്. ഈ ബേസിക് ടാക്സ് അവിടെ നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർ ഒരു രൂപ ഒൻപതണു ആയിരിക്കും ഏക്കറിനു കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്. അതു് ഇന്നു കൊടുത്തു വരുന്നതിൽ പത്തോ പതിനഞ്ചോ ഇരട്ടിയായി കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ഈ വക ഭൂമികളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു കുടിയന്മാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നു. അപ്പോൾ ഇന്നു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ പത്തും പതിനഞ്ചും ഇരട്ടി നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു കൊണ്ടു് അവരുടെ കാര്യംകൂടി ഒരു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഈ ഗവണ്മെൻറിനോടു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കൂടി ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണം.

പിന്നീടു്, ഈ ബില്ലു നടപ്പിലാക്കുന്നത് 1956 ജനുവരി ഒന്നാം തീയതി മുതൽക്കുണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ ജനുവരി 1-ാംനു മുതൽ ഈ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം മുഴുവനും ഗവണ്മെൻറിൽ ലയിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. കുടിയന്മാരിൽനിന്നും എന്നാൽ ബേസിക് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നത് 1956 ഏപ്രിൽ ഒന്നാംതീയതി മുതൽക്കാണ്. ഇങ്ങനെ 1956 ജനുവരി ഒന്നാംതീയതി മുതൽ ബില്ലു നടപ്പിലാക്കും.

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

ലാക്കിയിട്ട് 1956 ഏപ്രിൽ 1-ാംനാൾ ബേസിക് ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്നില്ല. അപ്പോൾ മൂന്നുമാസക്കാലത്തു ഏതു നിരക്കനുസരിച്ചു നികുതി കൊടുക്കണമെന്ന് പറയാത്തതു കൊണ്ട് പഴയ നിരക്കിൽത്തന്നെ കരം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കണം എന്നു പറയുന്നതു പ്രിൻസിപ്പിൾ അനുസരിച്ച് തെറ്റാണ്.

മറ്റൊരു കാര്യം മി: തമ്പി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു ഈ അരിയേഴ്സ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇപ്പോൾ ബേസിക് ടാക്സ് നടപ്പിലാക്കാൻ പോവുകയാണ്. ഇതു പണ്ടേ വേണ്ടതായിരുന്നു. അതേപ്പറ്റി മി. എ. ജെ. ജാൺ പ്രസ്താവിച്ചതു, 1121-ൽ ബേസിക് ടാക്സ് നടപ്പിലാക്കിയ നിമിഷം മുതൽ ഇടവകയിലെ കുടിയാന്മാർ അവരുടെ ഭൂമികൾക്കുകൂടി അതു ബാധകമാക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി എന്നും ജനഹിതത്തെ മാനിച്ച് കുടിയാന്മാർക്കു് ഏറ്റു ശതമാനം സംരക്ഷണ നൽകണമെന്നും വീചാരിച്ചു എന്നുമാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ പഴയ കാലത്തെ കുടിശ്ശികകാലത്തു് ഒരു രൂപ ഒൻപതണു വച്ച് ഈടാക്കിയാൽ മതിയെന്നും പറയാമായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ആ ക്ലാസ് ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഒരു കാര്യംകൂടി അതു സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലെ ക്ലാസ് 13-ൽ തിരുവിതാംകൂർ ഇടവക ആക്ട് III of 1109 റിപ്പീൽ ചെയ്യുന്നു എന്നു പറയുന്നു.

Provided that such repeal shall not—

(a) revive anything not in force or existing at the time at which the repeal takes effect or”

അതു മനസ്സിലായില്ല സർ, എന്റെ അറിവിന്റെ കറവുകൊണ്ടായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഇതു് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു വിടുകയും അതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുമ്പോൾ ക്ലാസ് 13 കൊണ്ട് എന്താണുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു വ്യക്തമാക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

അതുപോലെ മറ്റൊരു കാര്യം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു ശ്രീപാദംവക വസ്തുക്കളുടെ കാര്യമാണ്. ഈ രണ്ടുതരം വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. തമ്പിയും, കണ്ണൻനാടാടും പറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. വളരെ തടുക്കൽ ലാണ് ഈ ബില്ല് ഇവിടെ ഹാജരാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഇതു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് അയയ്ക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: സർ, ഇടവക വസ്തുക്കളുടെ അനുഭവസ്ഥൻ എന്ന നിലയിലും, അനേകായിരം ഇടവകവസ്തു അനുഭവിക്കുന്നവരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പറെന്ന നിലയിലും ഇബ്ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൂടെതിൽ എനിക്ക് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിനെ എതിർപക്ഷത്തുനിന്നും എതിർക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഭയന്നിരുന്നു. രാജവാഴ്ചയുടേയും ജനതാപത്തിന്റെയും കൂട്ടുകെട്ടുകാരാണ് കാൺഗ്രസ്സ് എന്നു വാദിക്കുന്ന പ്രതാപക്ഷത്തിന്റെ ഉപനേതാവു് ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ഈ ബില്ലിനെ വളരെ അധികം ആക്ഷേപിക്കാതെ അനുകൂലിച്ചതിൽ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. പരേ

ഗമനങ്ങളുടെ പുരോഗമനവാദികളെന്നു വാദിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റെക്കാർഡ് പുരോഗമനവാദിയായി, ഈ നിയമസഭയിലെ മൂന്നംഗങ്ങളുടെ നേതാവായ ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ ഈ ബില്ലിനെ അല്പം ആക്ഷേപിച്ചു. പുരോഗമനത്തിനുവേണ്ടി അങ്ങനെ വാദിച്ചു. എട്ടാം മൂന്നിലൊന്നും കാമ്പൻസേഷൻ ഈ തമ്പുരാക്കന്മാർ എല്ലാം സമ്മതിച്ചതു് സൗമനസ്സും കൊണ്ടല്ലെന്നും, ഇല്ലെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ ഒന്നും കിട്ടാതെ പോകുമെന്നു യെന്നിട്ടാണെന്നും ശ്രീ. മേനോൻ പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ എട്ടാം മൂന്നിലൊന്നുമെന്നു് സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടു്. ഇൻഡ്വർഷുള്ള 600 നാട്ടുരാജാക്കന്മാരിൽനിന്നും കരാറുകൾ എഴുതി വാങ്ങിച്ചതു് സർക്കാർ പട്ടേലന്റെ ഹോം സിക്രട്ടറി സമർത്ഥനായ ശ്രീ. വി. പി. മേനോനാണെന്നു നാം കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ ഈ നിയമസഭയുടെ സ്വീകരായിരുന്നകാലത്തു് ശ്രീ. വി. പി. മേനോനുമെന്നിച്ച് രാജസ്ഥാനിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അതിഥിയായി കറോറും താമസിച്ചിരുന്നു. ആ കാലത്തു് ശ്രീ. വി. പി. മേനോൻ വളരെ സമർത്ഥമായി പല രാജാക്കന്മാരുടെയും രാജവാഴ്ച അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കരാറുകൾ ഒപ്പു് വെക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ശ്രീ. ജാൺ നേരിട്ട കണ്ടു് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ള വിവരം സഭയിലെ പല മെംബർമാരും ശ്രീ. എം. പി. മേനോനും അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരിക്കാം. പതിനാറാം മൂന്നിൽരണ്ടും കാമ്പൻസേഷൻ കിട്ടുമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന തമ്പുരാക്കന്മാരെക്കൊണ്ടു് എട്ടാം മൂന്നിലൊന്നും മതിയെന്നു സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യം നമ്മുടെ ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ശ്രീ. ജാൺ അങ്ങനെ ശ്രീ. വി. പി. മേനോനിൽനിന്നും പഠിച്ചതാണു്. ഈ ബിൽ ഇതിൻ മുമ്പു് സ്പെഷ്യൽ റെറ്റർസ് അബാളിഷൻ ബിൽ എന്നപേരിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ആ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ എന്റെ നാട്ടിലുള്ള ചിലർ ഈ നിയമസഭ കാണാൻ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കാമ്പൻസേഷൻ വസ്തു അനുഭവക്കാർ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ അവരെ പരിഭ്രമിപ്പിച്ചു. ആ ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇടവകക്കാരായ ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശങ്ങളിലെ ആളുകളുടെ ചിന്താഗതി എന്തായിരുന്നു എന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇടവകഭൂമി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾതന്നെ ഇടവക തമ്പുരാക്കന്മാർക്കു് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു വകുപ്പു് ആ ബില്ലിൽ കണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലുള്ള ആളുകൾക്കു് അത്യാധികം അങ്കലാപ്പു് ഉണ്ടായി എന്നു പറയുന്നതിൽ അത ശയോക്തയൊന്നുമില്ല. കാരണം ഇടവകഭൂമികൾ പതിച്ചുവാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു് സർക്കാർഭൂമികളെപ്പോലെതന്നെ തറവിലെയും തടിവിലെയും കൊടുത്താണു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഭൂമിക്കു് വീണ്ടും കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു അതിയായ പരിഭ്രമമുണ്ടായി. ഇന്നു് ആ പരിഭ്രമമെല്ലാം മാറി ഗവണ്മെൻറതന്നെ ചീഫ് കർക്കു് പ്രതിഫലം കൊടുത്തുകൊടുക്കുമെന്നുള്ള ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ ഏറ്റവും സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യാവുന്ന ഒന്നാണു്. പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറ് സ്പെഷ്യൽ റെറ്റർസ് അബാളിഷൻ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയും പ്രതിപക്ഷപാർട്ടിയും അതിനെ എതിർക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്താണു് എട്ടാം മൂന്നിലൊന്നും കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചതായി കാക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : എട്ടാം മുനിലൊന്നും കൊടുക്കാമെന്നു അസന്നിദ്ധമായി ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : കൊടുക്കാമെന്നു തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. എന്താണു് അങ്ങനെ കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ച രീതിയിൽ അഭിപ്രായം പറയപ്പെട്ടവിധം. നേരമെരിച്ചു് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി....

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ഇടവക എസ്റ്റേറ്റ് റെവന്യൂ പ്രകാരം ഒരുപറ നെല്ലിനു സെററിൽമെൻറ രജിസ്റ്ററിൽ എന്തുവിലയാണു് വച്ചിരിക്കുന്നതു് ?

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : ആ വില എനിക്കു നിശ്ചയിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ രണ്ടുരൂപ രണ്ടണയാണു് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : സെററിൽമെൻറ രജിസ്റ്റർപ്രകാരം 10 ചക്രത്തിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കണമോ ?

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : സൂക്ഷ്മമായി എനിക്കറിയാൻ പാടില്ല. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ആ ബില്ലിലെ 16^{ആം} പ്രതിഫലം കൊടുക്കണമെന്നും, അതു് വസ്തു അനുഭവക്കാർ കൊടുക്കണമെന്നുമുള്ള രണ്ടു വകുപ്പുകളെ പറ്റി എതിർ രേഖപ്പെടുത്തി നിയമസഭയിൽ ചർച്ചക്കുവരുമ്പോൾ എതിർക്കണമെന്നു് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എട്ടാം മുനിലൊന്നിലും കൂടുതൽ കാമ്പൻ സേഷൻ യാതൊരു കാരണവശാലും കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നും, കടിയായാക്കേണ്ട പ്രതിഫലം കൊടുപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും വ്യക്തമായ ഒരു തീരുമാനം കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അന്നെടുത്തിരുന്നു. ആ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിനെ ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി അനുകൂലിക്കുന്നതോടൊപ്പം സ്പെഷ്യൽ റെറ്റർസ് അബാജിഷൻ ബില്ലിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ശ്രീപാദവും, ശ്രീപന്ദാരവും വക വസ്തുക്കളെ പറ്റി ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. പി. എസ്. പി. വളരെ സർവ്വേശ്വരന്മാർക്കു ഓരോരുത്തർക്കും ആ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതെങ്കിലും വേണ്ടവിധത്തിൽ അതിനെ പറ്റി ആലോചിക്കാൻ സമയം അവർക്കു കിട്ടിയിരുന്നില്ലെന്നു ആ പാർട്ടിയിലെ ചില മെമ്പർമാർ തന്നെ എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അവർ അതിപ്പോഴും സമ്മതിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെ വേണ്ടവിധത്തിൽ ശരിയായി ആലോചിക്കാതെ തിടുക്കത്തിൽ പല നിയമങ്ങളും ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. അതെല്ലാം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള ആലോചന ഉണ്ടാകാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ആ ബില്ലുകളിൽ ചില വൈകല്യങ്ങൾ വന്നുപോയിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. അല്ലാതെ മനുഷ്യവുമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി പറഞ്ഞതുപോലെ കഴിയുന്നതും ആലോചിച്ചു്.....

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : എട്ടാം മുനിലൊന്നും, പതിനാലാം മുനിൽ രണ്ടും, താൽക്കാലിപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ എട്ടാം മുനിലൊന്നിനു പത്തുശതമാനവും, പതിനാലാം മുനിൽ രണ്ടിനു ആറുശതമാനവുമാണു് പുലിശ വരുന്നതെന്നു് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : അതു കണക്കുകൂട്ടിനോക്കിയത് അറിയാമല്ലോ ?

ആ നിലയിൽ പഴയ ബില്ലനുസരിച്ച് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുകയോ ക്കൽ ഏതാണ്ട് 11 ലക്ഷം രൂപടാക്ഷിനത്തിലും ഒരു ലക്ഷത്തിൽ പരം രൂപ ഏക്സൈസിനത്തിലും ഉള്ളതിന്റെ പരിധിനാൾ മുന്നിൽത്തന്നെ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 26 ലക്ഷത്തിൽ പരം രൂപ കൊടുക്കേണ്ടിവരികയില്ലായിരുന്നോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരവക എന്നീ ഭൂമികളുടെ കാര്യം കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപത്തിന് ഞാൻ മറുപടി പറയാം. അതുപോലെതന്നെ ജനിക്കരം, തിരുപ്പുവാരം, മണിയംകരം തുടങ്ങിയ ജന്മിമാരുടെ അവകാശങ്ങൾ പോലും പരിപൂർണ്ണമായി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായമുള്ളവനാണ് ഞാൻ അതിനാവശ്യമായ ബില്ലുകളും കൊണ്ടുവരണമെന്ന് എനിക്ക് നിർബന്ധമായ അപേക്ഷയുണ്ട്. ആ ബില്ലുകൾ സാമാന്യമായ എല്ലാവിഭാഗത്തിനും സ്വീകാര്യമായവിധത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് അല്പം താമസം വന്നിരുന്നാലും അർക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല; സ്വീകാര്യമല്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകത്തക്കവിധം ധൂരിയിൽ അവതരിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയായിരിക്കും നല്ലതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഒരുമാസമോ രണ്ടുമാസമോ താമസിപ്പാൽതന്നെയും വിരോധമില്ല, ശരിയായി ആലോചിച്ച് പരോഗമനപരവും ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനപ്രദവും ആയ ബില്ലുകൾ വേണം ഈ നിയമസഭയെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ളൂ. ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ അല്പം കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതിൽ വലിയ കഷ്ടമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാംകൂടി കൂട്ടിക്കെഴുത്തു ബില്ലുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്റെയും കാരോന്നിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ബില്ലുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സ്പെഷ്യൽ റെറ്റർസ് അബോളിഷൻ ബില്ല് സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിക്ക് വച്ചിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റി കൂടിയല്ലെങ്കിൽപ്പോലും ഇടവക ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർക്ക് യാതൊരാലും വന്നില്ലെന്നു എല്ലാറ്റും സമ്മതിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബിൽ സെലക്ടർ കമ്മിറ്റിക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്കതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. സിലക്ടറുകമ്മിറ്റിക്കുയൊക്കെതന്നെ ഇതു പാസാക്കാവുന്നതാണ്. സിലക്ടറുകമ്മിറ്റിക്കുയൊക്കെണമെന്നെന്നെങ്കിൽ എത്രയുംവേഗം സെലക്ടറുകമ്മിറ്റി കൂടി വളരെ പ്രതിജ്ഞയോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കു ഇതു പെട്ടെന്ന് നിയമമായി കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ശ്രീപാദം വസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചും, ശ്രീപണ്ടാരവസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇതുപോലെ എല്ലാവിഭാഗങ്ങൾക്കും അനുകൂലിക്കാവുന്ന നിയമം കാലതാമസംകൂടാതെ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്ന് മന്ത്രി ഉറപ്പുതന്ന സ്ഥിതിക്ക് നമുക്കും വിശ്വസിക്കാം. ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്ന സ്ഥിതിക്ക് മറ്റേബില്ലുകളും വരുകയില്ലെന്നു ഭയപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മുമ്പ് പ്രസ്താവിച്ച ഇതിനോടധികം ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യം കൂടി ഈയവസരത്തിൽ പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ഇടവകയിൽ, പുത്തൻ തുടങ്ങിയ പകുതിക്കച്ചേരികളിൽ സർക്കാർനിയമപ്രകാരമുള്ള

2/30/V.

[ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി]

പരിക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ട്. ഈ നിയമം വരുമ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പലർക്കും ഉദ്യോഗം ഉണ്ടായിരിക്കുമോ എന്ന് ഒരു ഭയമുണ്ട്. അവരുമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്ന് അവർക്ക് ആശങ്കയുണ്ടായി അറിയുന്നുണ്ട്. അവരുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കണം. അവരുടെ കാര്യം ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതിൽ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്.

ദീർഘകാലമായി രണ്ട് ഭരണാധികാരികളുടെ കീഴിൽ ഇടവക കാരായ ഞങ്ങൾ രണ്ടുവിധത്തിൽ രണ്ടു കരാർ കൊടുക്കുന്നതിൽ കഴിഞ്ഞു കൂടിയിരുന്നു. ലാൻഡ് ടാക്സ് നേരിട്ട് ഇടപെടുകയും കൊടുക്കുകയും ചെയ്ത ക്സെസും മറ്റ് നകതികളും നേരിട്ട് ഗവണ്മെന്റ് വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന പരിവായീകരണ ഉണ്ടാകുന്നു. ലാൻഡ് സംബന്ധിച്ച് പരിവായീകരണ ഞങ്ങൾക്കു മേലായിരിക്കും ഇല്ലാത്തതല്ല. ആ സമ്പ്രദായങ്ങളെല്ലാം മാറി ഇനി വളരെ ശോഭനമായ ഒരു ഭാവി അവിടത്തെ കടിയായാൽ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങളിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. പരിവായീകരണത്തിൽ രണ്ടും കമ്പൻസേഷൻ ഒരു ക്ഷേപിതയെക്കുമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന തമ്പരാകന്മാർ മാറിവരുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളും സാഹചര്യങ്ങളും മനസ്സിലാക്കി സ്വമനസ്സാലെ എട്ടും മൂന്നിലൊന്നും കമ്പൻസേഷൻ മറിയെന്ന സമനന്തരം കാണിച്ചത് ഒരു ഇടവക ഭൂവുടമസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ അവരോട് കൃതജ്ഞതയുള്ളവനാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ അവരുടെ പ്രവൃത്തിയെ അനുമോദിക്കാൻ ഞനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ദീർഘകാലം ഇടവകഭൂമികളുടെ ഭരണാധികാരികളായിരുന്ന ഇടവക ചീഫുകളോട് അവർ പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇടവക വസ്തുവകയെക്കുറിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലയിൽ ആത്മീയമായ എന്റെ കൃതജ്ഞത ഞാൻ അവരെ അറിയിക്കുന്നതിനായി ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. തോൾ ഭാസ്കരൻപിള്ള : അടിസ്ഥാനനികുതിയിലുള്ള കടിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഇളവുചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി മെമ്പർമാരെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : അതിനെപ്പറ്റി എനിക്ക് പല അഭിപ്രായമുണ്ട്. അതിന്റെ പരയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്ന് സഭയുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ അതിനെ ചെയ്ത് എത്രയുംവേഗം സെലക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടി പരിഗണിച്ചിച്ച് ഈ ബിൽ നിയമമാക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

SHRI P. S. NATARAJA PILLAI : Sir, when the suggestion came that this Bill be referred to a Select Committee I felt that it was not very necessary to take part in the discussion. Now some other aspect has come out. I certainly welcome the Bill that has been introduced in the House. Since the official blocs seem to take this opportunity to

indulge in political propaganda and make capital out of it, Sir, I think, I am in duty bound, as one associated with the previous Bill, to give my point of view.

I may first take up the Bill that is presented here. Certainly, from the point of view of the tenants, it is less taxing. Certain advantages accrue to the tenants. I welcome it. As far as Edavaga Chiefs are concerned, as the mover of the Bill repeatedly requested this House to recognise their good hearts and their willingness to surrender or to suffer more and be satisfied with less compensation, is also a welcome feature. At the same time Sir, I would like to point out or say a few words on the criticism that was made on the previous Bill which is now before the Select Committee. Before going in to the details, one thing I would like to assure the House is, that the Bill was prepared and presented not with any motive of propaganda behind it, not in haste, but after considering the aspects of the question in all its phases and to the best of our ability. The charge that the previous Bill was a political propaganda measure was the one thing which pained me. It is not a propaganda measure. It is not a measure done in haste. It is not a measure undertaken without considering all the aspects of the question to the best of our ability. There might have been defects. The Bill could have been better drafted. Even when I introduced the Bill, as the spokesman I said "if there are defects it is for this House to rectify them". The Government do not stand committed to all the provisions of the Bill in the way it is drafted. The one thing which the Government at that moment thought was that as representatives of the party who won the election on the basis that they would give priority to the settlement of the land problem in the State, they felt they had a moral responsibility to bestow their first attention to that question. After all, what is the criticism now? My friend Mr. Menon has repeatedly urged, that the Edavagai Chiefs have no right for compensation. He quoted the Statement of Objects and Reasons, that "the Edavagai Chiefs have to pay rent in the nature of tax" as an authority for his position; since no one expects the State has the right to levy tax. Even now in the Statement of Objects and Reasons it is called "rent in the nature of tax." So, Sir, invoking the principle embodied in the Constitution no one other than the State has the right to impose tax does not help his case. To call "rent which is

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

in the nature of a tax" as tax, I think, is not correct. According to the system prevalent in the country, by legislative action Edavagai Chiefs' rights to receive rent were restricted. They had to receive rent only at the rates that tax were levied. It was land owned by the Edavagas. They had the right to receive rent at the rate assessed by the Sircar. Therefore, that compulsion by law cannot take away the characteristic of that land from being a land owned by the Edavagai Chief. It is not Sircar land. It is land owned by the Chief. Rent was fixed by law not to exceed the tax imposed by the Sircar. So that does not change the characteristics of the estate and relative rights of the Edavagai Chief and the tenant thereto as a land given out on rent to a tenant. At best the position was that the holders of the land of the Edavagai were tenants with permanent occupancy rights and bound to pay rent at the rates at which tax is fixed in the country. That is the relationship that existed and under the law then and even now we cannot expropriate land or take over that right without paying compensation. You cannot extinguish any right without paying compensation. A compensation had to be paid. When the whole land problem was taken up we were faced with different special rights in different lands in the country. We found that as apart from the Sircar lands and Government lands there were lands owned by Edavagas, Sreepadam and Sree Pandaravaka and Kandukrishi lands also. The Kandukrishi lands being the lands belonging to the Sovereign which he had surrendered to the Government we thought it necessary to issue Government proceedings to have this settled, on the same terms as Pandaravaka lands. Then the three categories that existed with Special rights to private individuals or institutions were Sree padam, Sree pandaravaka and Edavagai lands. Therefore to clear off or to extinguish the special rights on these types of land a measure was thought to be necessary. A Bill was drafted and therein the compensation to extinguish these special rights was fixed at 6 per cent capitalised value and it was sought to be recovered from the tenant who enjoyed the land. Certainly that was the position which the previous Government took when they introduced the Bill. That legislative measure was intended for the whole land under those three categories and to impose basic tax thereon. The

difference between the basic tax and the rent now prevalent is after all, not so much as is being thought of. Sir, there are 120247 acres which fall as Edavaga lands. In excess of the basic tax, the amount that is now realised from the tenants on these lands comes to only Rs. 14427. Dividing 120247 acres by this amount it will come to One Anna and something more. Government thought that to make provision to realise compensation from the tenant will not be heavy for the tenant to pay and the compensation was fixed at 6 per cent capitalised value. Now the relief which actually comes to the tenants on these lands by the present Bill is to the extent of Rs. 14427. We can now claim that the tenants are relieved from the responsibility of paying any thing to the owner; that the right is extinct. But the material relief to the tenant is not very much. Now that the Government has made this proposition certainly I welcome it and I am prepared to say that its provisions are better than those of the previous Bill. When we capitalised the value at $16 \frac{2}{3}$ times we capitalised at 6 per cent interest. When the State decides to give relief by legislation, I for one, in spite of the advantages we may get otherwise, believe that it is necessary to legislate on generally acceptable principles. Here, Sir, this House is called upon to legislate and accept private negotiated agreements and give to them the legal validity of a statute. After having negotiated and entered into an agreement this house is called upon to give it legal validity and make it the law of the country. I doubt the wisdom of it.

[MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR]

Much was said about the Chiefs having consented to the reduction. Mr. Menon and other members referred to that. They have accepted $8 \frac{1}{3}$ times capitalisation when there was an offer of $16 \frac{2}{3}$. I think it was contented and I can even concede that it is through the exceptional ability and persuasiveness of the Government Benches and not through the exceptional goodwill of the Edavagai Chiefs themselves, that they accepted this offer. Sir, we have to remember that these estates are owned by families in perpetuity. If the rights and liabilities have to be settled, it must be to all the members of the family and the accruing rights of the future generation has to be safeguarded. Here we have limited it to the child in the womb. But it is impartible estate. There is no absolute ownership for any member of the family over these properties. All the members at present and the future generation as well have a right over it. They

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

have no right of disposal. It is not the self-acquisition of a particular individual. According to the existing conception of the matter, these properties are owned by families which are impartiable and the members have no right of partition. 10 A. M.] A family has charged the properties to the extent of Rs. 2 lakhs. But under the existing law, the creditor will not be able to get the money, except the income from them and those properties could not be sold by the creditor. Now what is the proposal? That creditor is entitled to get this amount now; and to get it, the practical pressure a debtor suffers at the hands of the creditor to compel him to come to some terms, has resulted in this agreement. And what is it that we find? The Government are taking up the responsibility of paying the creditor, and of partitioning the Estates and fixing the shares of each member and giving it to them in the form of annuities and in lump sum.

There is another aspect. Sir, as far as the Vanjipuzha Matom is concerned, I do not know particularly about the Edapally Edavagai where also there is an endowment. As far as Vanjipuzha Edavagai lands are concerned, certain lands are in the name of the Devaswom, that is, the Vanjipuzha Chief exercises rights over the properties owned by that temple and that temple has a certain right. When we say temple or church having properties, it means the beneficiaries or the people who use that temple or church have a vested right over them. There is that right of these institutions over this land. That right is being sought to be calculated and decided and set apart amounts for that. Sir, is it done with the consent of the institution? Now, as a matter of fact, that institution may have a legal right to have its share fixed by ordinary process of law. By this legislation, that right is extinguished. To what extent? To the extent of fixing the rights of the temple as desired by the Edavagai Chief. It is stated that the endowment is only to the amount now fixed, the compensation fixed is about Rs. 1 lakh, and that is decided *ex parte*, i. e. decided by negotiation between the Government and the Chiefs, without the consent of the Temple or its beneficiaries. So, Sir, in these negotiated agreements, there are ever so many personal factors which can reasonably be expected to count when the Edavagai Chiefs agreed to these agreements.

SHRI N. PARAMESWARAN PILLAI : Beneficiaries എന്നു പറയുന്നതു് ആരെയാണു്?

SHRI P. S. NATARAJA PILLAI : Hindus in general—temple worshippers. Where is the doubt? As far as the church properties, or mosque properties or temple properties are concerned, the conception as far as I know, is the people who use those institutions or interested in them are the beneficiaries. Any one who uses that institution may legitimately have a legal right of enforcing the vested right of that institution. So, Sir, there are ever-so-many factors which might have induced the Edavagai Chiefs to accept the terms of agreement which give immediate advantage now to the members of their family. In view of that, they might have agreed to those terms. That is only my inference, legitimate I trust. It may or may not be true. It may be magnanimity on their part, or it may be self interest or the assiduousness with which this problem was tackled by the members of Government.

What I would humbly submit to this House is that when the previous Bill was prepared, every aspect of the problem was anxiously considered and it was not in haste these decisions were taken. Even now, I believe that when we legislate on these matters, we must legislate on principles. Even now, look at the anomalous position in which we are at the present moment. There are three categories of land which have special rights. Now, by special agreement which the Government have entered into with the 3 or 4 families, one category of land is taken away from the Special Rights on Land Abolition Bill now before the Select Committee, and the other two are left out. Why, Sir? No answer is available. Therefore, I think even now that on the existing circumstances then and with the best of the knowledge that we had and keeping in view the principles which we should adopt in legislating on these matters, the Bill was prepared with the care which it deserved. As I said, the practical beneficial effect of this measure, go both to the tenant and accrue to the advantage of the Edavagai Chief. The Edavagai Chief is getting a real advantage in these matters. Even if we promise them a capitalised value of 6 per cent, that amount will be the corpus of the family estate and there will be no individual share to its members to get at the present moment. By this Bill they get an absolute right for the money they get as share. That family

[SHRI P. S. NATARAJA PILLAI]

right which existed till now is extinguished though it is extended to the child in the womb. The impartible estates are partitioned, shares are fixed, the amounts are paid to the members of the family and these things are being sought to be done by legislation. That will be the responsibility this House takes. There is another aspect which this House may take into account. We must understand the implications when we find that these terms are fixed by negotiation with interested men, and the interested parties are benefited by this arrangement. But previously when I introduced the bill it was a principle that was sought to be enforced irrespective of personal considerations, irrespective of the creditor who stands to lose his money, irrespective of the individual who is going to get an absolute share as his own. It certainly was not a bid for popularity or political propaganda. I welcome the present measure and to the extent to which it is advantageous to the tenant and the Edavagai owner, it is good. I have nothing more to add.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, ഒരു പാലിൻറ ആഫ് ആർഡർ. നാം ഇന്നലെ തുടൻ ഇന്നും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്ത ഓണ്ടിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ വൈകുന്നേരം ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി കുറച്ചുസമയം മാത്രം ഒരുമിച്ച് സമയംമാത്രം മതിയാകുമെന്നും തുടൻ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ രണ്ടാമിച്ച് ചർച്ചകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി. ഇതു സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി വിടാനുണ്ടാണെന്നും പറയുന്നു. ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഇനിയും വകുപ്പുകൾ ചർച്ചചെയ്യാൻ അവസരം ലഭിക്കും. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റി ഇനി സംസാരിക്കേണ്ട സന്ദർഭം ഉണ്ടാകുന്നതുമല്ല. ഈ ചർച്ച തുടരുന്നമോ എന്നറിയാൻ കൊള്ളാം.

MR. DEPUTY SPEAKER: I cannot restrict the time of the speeches. But I feel it is advisable that Members do not take much time. I can allow 5 minutes to each Member.

ശ്രീ. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ ഇതാണെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത് ശ്രീ. എം. പി. മേനോനെപ്പോലെയോ, ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടിയെപ്പോലെയോ കേവലം പാർട്ടിതാൽപര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല അതിനും ഉപരിയായ ചില പരിഗണനകൾ വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി അഭിനന്ദിക്കുകയുണ്ടായി. നിശ്ചയമായും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് അഭിനന്ദനം അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. സർ, ഈ ഇടവകകളിലെ കുടിയാനായ

രുടെ അവശതകൾക്കും പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി വളരെക്കാലമായി അവർ ശബ്ദമുയർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നല്ല വിവരം ഒരു പരമാർത്ഥം മന്ത്രമാണ്. ഇടവക ജിലെ ക്സിയാനവനം റെയും ക്സിപ്പകാരെയും സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ എനിക്കറിയാമെങ്കിലും അല്ലെങ്കിൽ ഈ അവസരത്തിൽ പറയുമെന്ന വിചാരിക്കുന്നില്ല. നമുക്കെല്ലാം അറിയാം, അന്ധരുടെ ആവശ്യമെന്തെന്ന് നിറുത്ത അവശത ഉണ്ടെന്നു മുന്നറിഞ്ഞിട്ടു കൂട്ടം തൊപ്പി വെക്കാൻ ഈ സെക്രട്ടറി ഹെറിന്റെ പടിക്കൽ കരേണാൾ കത്തിയെടുത്ത സത്യാഗ്രഹം നടത്തിയിരുന്നതറിയാം. ഈ റിപ്പോളുകൾക്കു കൂട്ടത്തിൽ പലരും ഉണ്ടായിരുന്നു. തൊപ്പി വെക്കാൻ കൃഷിചെയ്യുന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ആ പുകടനം നടത്തിയതെങ്കിലും അതിൽ നായരും, ക്രിസ്ത്യാനിയും, ഈഴവനും മറ്റും ഉണ്ടായിരുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർ, ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ തൊപ്പി വെക്കുന്നതൊഴിവാക്കുന്നതാണ് ആരുടെതാണ്? പാടങ്ങളിൽ പല ഏതെങ്കിലും യഥാർത്ഥ കൃഷിചെയ്യുന്നവരെന്നഭിമാനം പുലരുന്നവരും മറ്റും ഹരിജനവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഈ തൊപ്പി വെക്കുന്നവരെയും ഉപയോഗിച്ചു തന്നത്? ഇന്നു ആ തൊപ്പിയുടെ മഹത്വം മറ്റൊരു വക അറിയുന്നതിനും, സംഘടനയായി കൃഷിചെയ്യുന്നവരുടെ ഒരു പ്രയത്നം ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഇടയായതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുകയാണ്.

സർ, ഇടവക ഭൂമി ജിലെ ക്സിപ്പകാരെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന ഹരിജനങ്ങൾ വളരെക്കാലമായി പരമ്പരയായി അടിമകളായി കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നവരായാണ് ഈ ബില്ലെടുക്കേണ്ടതെന്നു തന്നെ അവർക്കു കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാകുമെന്നതാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഇടവക രാജകുടുംബങ്ങളും ക്സിപ്പകാരെയും വളരെക്കാലമായിട്ട് ഒരു രമ്പരാണ് അടിയൻ ബന്ധം തന്നെയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇടവക സ്വരൂപത്തിലെ രാജകുടുംബങ്ങളെ ക്സിപ്പകാരായ പാവങ്ങൾ ആശ്രയിച്ചുവന്നിരുന്നതായും, അവർ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പോയാലും ആലും ഇടവക സ്വരൂപത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെ പേരിലാണ് സ്തുതിഗീതങ്ങൾ മുഴക്കുന്നതെന്നും ചില നോട്ടീഷുകളിൽ നിന്നു തന്നെ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

“ഇടവകയിൽ നൂറാണെങ്കിൽ ഇളങ്ങളുൾ ഭഗവതി, കനിഞ്ഞാണു കടാ ക്സിപ്പാൻസി ഓഴന്നേൻ” എന്നിങ്ങനെ ചില വരികൾ അതിന് ഉദാഹരണമായി എടുത്തുകാണിക്കാൻ കഴിയും. സർ, ഒരു ക്സിപ്പകാരന്റെ ഭയത്തോടു വിശ്വാസങ്ങളെ കാണിക്കുന്ന ഈ ഈരടികൾ, അവർക്കു ഇടവക ഉടമകളോടടുത്തായിരുന്ന പ്രത്യേക ബഹുമാനങ്ങൾക്കു തെളിവുവെന്നല്ല. അങ്ങനെ വളരെക്കാലമായി ക്സിപ്പകാരായി കഴിയുന്നവർക്കു ആഭൂമികളിന്മേൽ ശരിയായ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളും മറ്റും സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥകളും നൽകുന്ന ഈ ബില്ലു് ഇങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടയായ വമ്പു വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇടവക ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് 5-ം 10-ം സെൻറർ ഭൂമി വീതം സ്ഥിരാവകാശത്തിന്മേൽ കൊടുക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ വളരെക്കാലമായി അവർ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിന്മേലുള്ള അവകാശം ലഭിക്കുന്നതിനും ഇടയാക്കുന്ന ഒരു സാധ്യമാണെന്നു ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ഇടവക സ്വരൂപത്തിൽപ്പെട്ട ക്സിയാനവനെ സംബന്ധിച്ച്

2/30/7

[ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി]

സ്വീച്ച വിവരങ്ങൾ ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി (കല്ലപ്പാറ) ഇവിടെ വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം വേണ്ടപോലെ പഠിക്കുകയും നേരിട്ടറിയുകയും ചെയ്യുന്ന ആ കാര്യം ഉണ്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞു കേട്ടത് എന്തായാലും ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു ഇടവകഭൂമിയിൽ കുടിമാന്മാർക്ക് സ്ഥിരവകാശം ലഭിക്കുകയും, പരമ്പരയാ കുടികിടപ്പുകാരായി സേവിച്ചവനാമരിജനങ്ങളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിനുകൂടി അതുമൂലം ആശ്വാസം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിൽ ഞാൻ കൂടുതൽ സന്തോഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

സർ, ഇങ്ങനെ ഇടവക ഭൂമികളിന്മേലുള്ള അവകാശം വിട്ടൊഴിയുന്നതിനും, കുടിയിടപ്പുകാർക്ക് അധിമേൽ സ്ഥിരവകാശം നൽകുന്നതിനും സമ്മതം നൽകിത്തയ്ക്കായ ഇടപ്പള്ളിസ്വരൂപത്തിലെയും, വണ്ടിപ്പുഴമുക്കത്തിലെയും, പുത്തൻ തോടയിലെയും, കളിമാനൂർ കൊട്ടാരത്തിലെയും അംഗങ്ങളോടു അവർ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മനഃശ്ലേഷാപരമായ മഹാമനസ്സുതയെ ഞാൻ അനേകരാം വാഴ്ത്തുകയാണ്. അവരുടെ ഈ നിലപാടിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയും, ഈ ബില്ലു ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ പ്രശംസിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, ഭരണകക്ഷിയിലെ പാർട്ടിയർ ഉൾപ്പെടെയും എന്ന നിലയിലാണ് ഇതു ചെയ്യുക എന്നു ആരെങ്കിലും റെറ്റിഡ്റിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു മോശങ്ങളുടെ നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുന്ന ഒരു സംപ്രദായമായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കു പറയാനുള്ളു.

ശ്രീ. സി. ഐ. കുഞ്ഞു്: ഈ ഇടവക ഭൂമിയിൽ എല്ലാം ഇടയന്മാരുടെ വകയായിരുന്നതാണ് ഇതുപേരു നന്നെ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതിന്നു വല്ല ചിഹ്നവുമായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഉണ്ടു്, അതന്നെ ചിഹ്നമുണ്ടു്. ക്ഷേത്രം തന്നെ ഇവിടെ പറയാൻ അസമീപം. ശ്രീ. ഐ. കുഞ്ഞിന്നു നന്നെ അറിയാം, അതിനെ റെറ്റിഫിക്കേഷൻ പ്രസംഗംതന്നെ മാറ്റം ചിലക്കു സ്വീകരിക്കുകയും എന്നു്. കുറ്റം പറഞ്ഞാൽ പത്രകാർക്കു് ഉപയോഗം നേരെമെന്റേ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയല്ലെന്നും അ. സർ, ഈ മേസേജിൽ ഞാൻ മനസ്സു പത്തുനാളെന്റേ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. പത്രകാർ ഉള്ള പറയാൻ വേണ്ടതുപോലെ അതിന്നു പ്രസിദ്ധീകരണം നൽകാൻ മടിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു നമ്മുടെ ജനകീ ഭരണത്തെ എന്തെന്നേറെ വിജയിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ ബലമായ സംശയം. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ അത്ര പ്രസക്തമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വിവരിക്കുന്നല്ല.

ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇടവകഭൂമികളുടെ ഉടമകളോടു കൂടുതൽ ബോധപൂർവ്വതോടെ ഒരു ധാർമ്മ്യം ചുമക്കുകയും ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ നോക്കിപ്പിടിച്ചു സന്തോഷിക്കുന്നതു്.

ഉന്നതങ്ങളായ ചില നായർ നായർമാർക്കു് ഉപയോഗം ഭാരം വയ്ക്കുമ്പോൾ അവർക്കു് കുടികിടപ്പുകാരായ നായർമാരുടെയും, വശ

സമുദായക്കാരുടേയും പേരിൽക്കൂടി ഓഹരി ചെയ്തിരുന്നു. അതുപോലെ, ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വസ്തുക്കൾ ഓഹരി ചെയ്യുകയും, അറുക്കുകയും കിടപ്പുകാർക്കുവേണ്ടി ഓഹരി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള കടകിടപ്പുകാർക്ക് ഭൂമിയിൽ സ്ഥിരാവകാശം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചശേഷം ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ വീണ്ടും അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ഓ. ബാവ: സർ, ഈ ബില്ലു് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ, ഗവണ്മെന്റിനെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വളരെ അധികം നാളുകൾക്കുമുമ്പുതന്നെ, ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം ഈ രാജ്യത്തിനാവശ്യമായിരുന്നു. ഭൂമിയിൽ, സാമാന്യമായ ഒരു തത്വംഗീകരിച്ച അടിസ്ഥാനനികാഹി എർപ്പെടുത്തിയ കാലം മുതൽ ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാ ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരും അവരുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി അടിസ്ഥാനനികാഹി വശം മറക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള ഇടവകയിലെ ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർ, ഇന്നേപ്പോൾ അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള ദുരിതങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം, ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഇത്രയേറെ താമസിപ്പിച്ചതിന്നു ഗവണ്മെന്റിനെ അത്ര വളരെയൊന്നും അഭിനന്ദിക്കേണ്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇപ്പോഴീസ്വരൂപത്തിൽ നിന്നു ഭൂമി പട്ടയം കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉടമസ്ഥന്മാർ ഇന്നും, സർക്കാർ ഭൂമിക്ക് ഒരേകൂറന് ഒരു രൂപ ഒമ്പതണ കുറം കൊടുക്കുമ്പോൾ, 20-ം 25-ം രൂപയാണ് ഇടവകയ്ക്കു കരമായി കൊടുക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ എത്രയോ കൊല്ലങ്ങളായി ഇവടത്തെ ഇടവ നാടുവാഴികൾ, കുടിയാനവന്മാരെ ചൂഷണം ചെയ്തു ഈ ഭാരിച്ച നികുതി പിരിച്ചു അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു നാം ഭാഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനൊരു പരിഹാരം എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഭൂവുടമസ്ഥന് പരമാവധി കിട്ടുവാനുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും സ്വന്തമാക്കുകയും കൊടുക്കുകയും ഉടനെ റെസ്റ്റോക്കി കൊടുക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ കർത്തവ്യമാണ്. ഈ നിയമനിർമ്മാണം ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ, മനപ്പൂർവ്വമല്ലെങ്കിലും, മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾക്കുടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടി ഉപനേതാവിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അപ്രകാരം ചെയ്താൽ ഈ നിയമനിർമ്മാണം കാലവിരുദ്ധപ്പെടുമെന്നുള്ള ഏകാരണത്താലാണ് ഞാൻ വിരോധിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായി മൂന്നു നാലുതരത്തിലുള്ള ഭൂമി ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണ്. അതിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഇടവക ഭൂമിതന്നെയാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ബില്ലു കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, അതു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ കുടിയാനവന്മാർക്കു പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനും നാം ശ്രമിക്കുകയുണ്ടാവേണ്ടതു്. അതോടുകൂടി പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളുള്ള ശ്രീപണ്ടാരവക തുടങ്ങിയ ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രത്യേകം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാൻ നമുക്കൊരുമിച്ചു പരിശ്രമിക്കാൻ ഏറ്റവും ഉത്തമം. ഈ ബില്ലിനു രാമസം വരത്തക്കവിധത്തിൽ, മറ്റു രണ്ടു ലുള്ള ഭൂമികൾക്കുടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനു കുറുമാണെന്നും, അതും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു ഈ ബിൽ വിട്ടു മെന്നും, പറയുന്നതിനോടു് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയല്ല.

[ശ്രീ. ടി. ഓ. ബാവ]

ഇബിദ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു വസ്തുത, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുന്ന പക്ഷം, ഈ സഭയുടേയും കമ്മിറ്റിയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ശ്രീമതി ഗൗരി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി നെല്ലിൻ ആരേമക്കാൽ ചക്രമാണ് രജിസ്റ്ററിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്ന്. അഞ്ചു ആറം കെല്ലെതെ പാട്ടക്കുടിയിൽ കൊടുക്കുന്നതുള്ള കടിയനവന്മാർ ഇന്നും ഉണ്ട്. അവർ ഒരു പറ നെല്ലിൻ രണ്ടു രൂപ രണ്ടു വിലനിരക്കു വച്ചുകണക്കുകൂട്ടി കരം കൊടുക്കുമെന്നാണ് ഇടപി ഇടക അധികാധിപൻ നിർബന്ധിക്കുന്നത്. ഇടപി സ്വരൂപത്തിലെ ഭൂമി വെള്ളമുള്ള ആളുകൾക്ക് അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണാവകാശമാണുള്ളത്. ഗവണ്മെൻറുപോലെ യുള്ള അവകാശം അവർക്കുണ്ട്. പൊതു ആവശ്യത്തിനു വേണ്ട പൊന്നുംവിലയ്ക്കു സ്ഥലമെടുക്കുമ്പോൾ, 100 ശതമാനം വില കിട്ടുന്നത് പട്ടയക്കാരനാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ, ഈ കടിയനവന്മാർ തന്നെ, മുഴുവൻ വിലയ്ക്കും അവകാശമുണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ, രണ്ടു രൂപ രണ്ടു ഒരു പറ നെല്ലിന് വിലവെച്ചു കരം കൊടുക്കണമെന്നുവരുന്നത് ഷുദ്ധമായോ എന്നാലോചിക്കണമെന്നു ജനികളുടെ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് ജനിക്കരത്തിനുവേണ്ടി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വില ഒരു പറ നെല്ലിനു ഒരു രൂപ നാലണയാണ്. അതുപോലെ, മറ്റു നെൽക്കരമാറി കൊടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾക്കും ഒരു പറയ്ക്കും ഒരു രൂപ നാലു വെച്ചാണ് വില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ രണ്ടു രൂപ രണ്ടു വില കൊടുക്കുന്ന പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാകാൻ തക്കതാക്കവിധത്തിൽ കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ചു ഇടപി ചീഫിന്റെയും മറ്റു ചീഫുകളുടേയും അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. പൊതുജനങ്ങൾ വളരെ ആശങ്കയോടുകൂടി പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ നിയമം ഉടൻ നടുപ്പിച്ച് വരുത്തുന്നതിനു കലാപാമസം വരാത്ത വിധത്തിൽ ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു പൊതുവെ സ്വാഗതം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതേ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത് ശ്രീ. ചാണ്ടി ഇവിടെ ചുമ്പിക്കുറുപ്പിച്ച പരിഗണനകൾ കൊണ്ടും, ശ്രീ. മത്തായി തുറിച്ചുപ്രദർശിപ്പിച്ച കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടും, അല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്നധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടി നിന്നു ജനങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം മൂലം, പാർട്ടി പ്രതിഷേധം കിട്ടുന്ന ഏതു ചെറിയ നയകാര്യമാണെങ്കിൽ അതൊന്നും പ്രകാരമുള്ള ഒരു ബില്ല് ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ സഹകരിക്കുവാൻ ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഇതുകൂടി ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത്. പതിനാറു മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ, എന്നും മറ്റും പാർട്ടി കൗൺസിൽ, ഇടപി ചീഫിന്റെ ഓടുകുന്ന കാമ്പൻസേഷൻ പി. ഓ. സ്റ്റാമ്പ്. പി. കൊടുക്കുമെന്നു നിയമത്തിന്റെ നേരെ പകുതി മ. രൂപമേ അടയ്ക്കണമെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇതിൽ എനിക്ക് സഹതാപമേയുള്ളൂ. ഇതൊരു കൗൺസിൽ നോക്കിയാൽ ജനികൾ കൊടുക്കുന്നതുള്ള സംഖ്യയും ഇതൊന്നു സംഖ്യയും

തമ്മിലു വ്യത്യാസം ഒരു പതിനാറായിരം രൂപയിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടെന്നു തോന്നിയില്ല. അതേ അവസരത്തിൽ കുടുംബനന്ദൻ പറഞ്ഞതും കൊടുക്കുവാൻ ചുമതല വഹിക്കുന്നില്ല. എന്നുള്ളതു വാസ്തവത്തിൽ അനുഭവമേകുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഓ ഇതുനല്ലെങ്കിൽ മെമ്പർ ട്രെയിനിംഗ് റെഗുലേഷൻ ലാൻഡ്സ് റെവന്യൂ ഓഫീസർ ബില്ലി ഇതു സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞതു ക്ലാസ് വായിച്ചതിനു ശേഷമാണ് ഈ പ്രോപ്പോസൽ പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നുകയുണ്ടാകുന്നു. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഇങ്ങനെയാണ്:

"As soon as may be after the commencement of this Act, the Government shall pay to the Chief as compensation for the extinguishment of his rights in respect of the registered holdings an amount which shall be equal to 16 2/3 times the net aggregate of the rent and melvarom to which the Chief was entitled in respect of all the registered holdings, immediately before the commencement of this Act."

അതുകൊണ്ട് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, ഈ ചീഫ് ഓഫീസർക്ക് അവർക്കു കീഴിലുള്ളതിൽ കരത്തറയും, മേൽവരവുമായിട്ടുള്ള പതിനാറു മൂന്നിൽ രണ്ടു ഇരട്ടി കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിലും അതിനെപ്പറ്റി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു കൂടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: പത്രങ്ങളുൾപ്പെടെയും, ആദി ശതമാനവും ഉള്ള കർഷകന്മാർക്ക് പലിശക്കൂടി കണക്കാക്കി കൂടുതലും വരുന്ന തുകയുടെ വ്യത്യാസം കൂടി മനസ്സിലാക്കണം. ഇല്ലാത്ത പ്രായ വ്യത്യാസമുള്ള കാര്യം ഉണ്ട്. അങ്ങനെയൊക്കെയുള്ളതൊക്കെയും ഇല്ലാത്തവയെക്കുറിച്ചുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്താതെ മെമ്പർമാർ ചർച്ച ചെയ്യണം.

ശ്രീ. പാലക്കാട് ഭൂമിയും, ശ്രീ. പാലക്കാട് ഭൂമിയും അതേ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവകാശമുള്ള കൂടി ആലോചിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഓടുകൂടി ഈ ബില്ലിലെ ഓടുകമ്മിറ്റിയിൽ വിട്ടു മെമ്പർ ശ്രീമാൻ തമ്പ്രാളി പ്രായമുള്ളത്, ഈ ബില്ലിലെ പാസ്സാക്കുന്നതിനു ചലാരാമസം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ചലാരാമസം ശ്രീ. ബാലാ പാ. രു. ഏറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ശ്രീ. ബാലാ ആ പ്രോപ്പോസിഷൻ നൽകിയതെന്ന് വേദപുഷ്പം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. ബാലയുടെ പ്രോപ്പോസിഷൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് കഷ്ടമാണ്.

ശ്രീ. ടി. ഓ. ബാലാ: ശ്രീ. തമ്പ്രാളിയുടെ നിർദ്ദേശം അതാണെന്ന് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായില്ല. ആ നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി ബില്ലിലെ ഓടുകമ്മിറ്റിയിൽ ചലാരാമസം വാൻ ഇടയായ ജ്യോതിഷമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അങ്ങനെ രാമസം വരുന്നത്, ഗവണ്മെന്ററുടെ മനോഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചു മാത്രമാണ്. 24 മിക്കറ്റിനുള്ളിൽ പാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിന്, എഴുപതു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും പാസ്സാക്കുന്നില്ലെന്നത്, പാസ്സാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനാഗ്രഹം

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

മില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ശ്രീപാദവും, ശ്രീപണ്ടാരവും വസ്തുക്കൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നത് അതേ സംബന്ധിച്ചുള്ള നെഗോഷിയേഷൻ പുത്തിയാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. പഠനത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ, രണ്ടു സമീപനരൂപത്തിലാണ് അതിനെ വീക്ഷിക്കാനുള്ളത്. ഒന്ന്, സിദ്ധാന്തത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി, മറേതത് ഒരു പരസ്പരധാരണ അല്ലെങ്കിൽ ഒത്തുതീർപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ. അതിൽ ഏതാണ് നല്ലത്, നിയമനിർമ്മാണം എന്തിനായിട്ടാണ് ചെയ്തത്, എന്നുള്ളതിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഏതായാലും ഒത്തുതീർപ്പ് തീർച്ചയായിട്ടില്ല എന്നുള്ള കാരണം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും, അതിന് സാധകാരം വേണമെന്ന് ആശ്വപ്പെടുകയും ചെയ്തതിനു ശേഷം മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും, അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി സെലക്ടർ കമ്മിറ്റിയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള മെമ്പർമാർ നീർദ്ദേശം നൽകേണ്ട കക്ഷി മുമ്പെപ്പിടിക്കും എന്നിരിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിന് ഇതേപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്.

മറ്റൊരു കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. മാത്യു വളരെ ആഘാദം കാണിച്ചു. ഈ നിമുദ്രയിൽ, അദ്ദേഹം അത്രയ്ക്കും ആഘാദം കാണിച്ചതാണ് എന്നിരിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്.

ഈ ഇടവക ചീഫുകളുടെ കീഴിൽ ചുഷണം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കടിയന്മാരെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്ന ഒരാളാണ് മി. മത്തായി. അദ്ദേഹം ഈ കാര്യത്തിൽ ആഘാദം കാണിച്ചതിൽ ഞാൻ അതൃപ്തപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഇടവക ചീഫുകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരമായി കൊടുക്കുന്ന തുക നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിൽ നിന്നാണ് കൊടുക്കാനുള്ളതെന്ന വസ്തുത അദ്ദേഹം കാണിക്കുന്നില്ലായിരിക്കാം. സർ, മുൻപ് നഷ്ടപരിഹാരമായി നൽകിയ ചിട്ടയായിരുന്നത് ആനവൽ റെൻറിന്റെ പരിനാമം മൂന്നിൽ രണ്ട് എന്ന വ്യവസ്ഥയായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണ് ഒരു ഭരണഘടനയിൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് എട്ടു മൂന്നിൽ ഒന്ന് ഇരട്ടിയാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ തുക തന്നെയും ഇപ്പോഴത്തെ മാർക്കറ്റ് വാല്യ അനുസരിച്ച് വിലയുടെ 50 ശതമാനം വരുമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. മാത്രമല്ല, പ്ലാൻ ഓഫ് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത് 25 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇത്ര കൂടുതൽ കാമ്പൻസേഷൻ ഇടവകയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. മി. മത്തായി ഈ വസ്തുതകളൊന്നും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് തോന്നുന്നത്. മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. സർ, അതുപോലെ മറ്റൊരു സംഗതി അറയേഴ്സിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇടവകഭൂമികൾ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ കടിയന്മാർ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കടിയ്ക്കിനെ സംബന്ധിച്ച ഒത്താഴ്ച ഒന്നു പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതാണ്. വിശേഷിച്ചും നെല്ലിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ വിലയേയുംകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. സർ, ഇതേ രീതിയിലുള്ള നിയമങ്ങൾ വളരെ വളരെ നാളുകൾക്കു മുൻപ് നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. ഏതായാലും ഇപ്പോഴെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ സമനസ്സു തോന്നിയതിൽ ഞങ്ങൾക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്;

ഈ ബിൽ നടപ്പിൽ വരുന്നതോടുകൂടി, കുടിയാന്മാരിൽനിന്നും വല്ല കുടിശ്ശികയും ഈടാക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ, അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ പരിതസ്ഥിതിയനുസരിച്ച് അവയൊക്കെ സൗജന്യമായിത്തന്നെ ഇളവു ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുകൂടി എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ട്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത്, കർഷകർക്കു കിട്ടുന്ന ആശ്വാസത്തെ പറ്റിയാണ് മാത്രമാണ്. വളരെ കൊല്ലങ്ങളായി ഈ ഭാരംകൊണ്ട് വലയുന്ന കർഷകർക്കു് അല്പമെങ്കിലും ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ആശ്വാസം കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഈ ബിൽ സെലക്ടറുകൾക്കു് അയയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമാണു്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം നിരോധനമല്ലെന്നായി പി. എസ്. പി. അധികാരത്തിലിരുന്ന സമയത്ത് ഒരു പരിഷ്കാരം ചെയ്തതും ഈ സഭയിൽ വരുത്തിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ വളരെ പിൻതിരിഞ്ഞ ബിൽ ആണെന്നു് ഇവിടെ ഇന്ന് ചില ഹൈന്ദവന്മാർ ആക്ഷേപം ചെയ്യുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഇടവക സ്വന്തിമേലും പ്രാദേശികവകാശം നിരോധിക്കുന്ന ബിൽ ആദ്യമായി കൊണ്ടുവന്നതു് പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റാണ് എന്നതു് മറയ്ക്കാവുന്നില്ല. അന്നു് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ നഷ്ടപരിഹാരമായി കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നതു് വാർഷികപാട്ടത്തിന്റെ പരിധിനേരം മുനിൽ രണ്ടു് ഇരട്ടിയായിരുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ അതു് എട്ടു് മുനിൽ ഒന്നു് ഇരട്ടിയായി കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. പി. എസ്. പി. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച സമയം നഷ്ടപരിഹാരത്തെ പറ്റി വളരെ കർതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഭരണഘടനയിലുണ്ടായിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഭരണഘടന 31-ാം വകുപ്പിനു വരുത്തിപ്പുട്ടുള്ള ഭേദഗതി നുസരിച്ചു് നഷ്ടപരിഹാരം എത്രയോ പലം നിശ്ചയക്കുവാൻ ഈ സഭയ്ക്കു് അധിരമുണ്ട്. ഈ മന്ത്ര മറച്ചുവെക്കുകയാണ് ചില കാൺഗ്രസ്സ് സ്റ്റേഫിന്മാർ പി. എസ്. പി. ബില്ലിനെ ആക്ഷേപിച്ചതു്. കൂടാതെ കഴിഞ്ഞ ഏഴുവർ സമ്മേളനത്തിൽ ഇവിടെ മുൻഗാമിയായ ബിൽ സെലക്ടറുകൾക്കു് അയയ്ക്കുന്ന നഷ്ട ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ നഷ്ടപരിഹാരം പരിധിനേരം മുനിൽ രണ്ടു് ഇരട്ടിയിൽനിന്നും കുറച്ചുവെച്ചു മെന്ന് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് വേണ്ടി ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും, ആ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനായി മന്ത്രി ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റ് അന്നു് പരിധിനേരം മുനിൽ രണ്ടു് ഇരട്ടി എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതു്, പിൻപിരി നാണു്, ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റാണ് അതു് എട്ടു് മുനിൽ ഒന്നു് ആയ കുറച്ചതു് എന്നും മറ്റും പറയുന്നതു് യഥാർത്ഥവസ്തുതകളെ മറച്ചുവെക്കുകയാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കണം. അത്ര നന്നല്ല എന്നാണ് എന്റെ സ്റ്റേഫിന്മാർക്കു് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്.

മറ്റൊരു സംഗതി, നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിപ്പോഴും ഈ ഗവണ്മെന്റിനു് വലിയൊരു പണച്ചെലവുണ്ടാകുമായില്ലെന്നു് മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയെപ്പറ്റിയാണ്. ഇവക വസ്തുക്കളിൽ നിന്നും പ്രതിവർഷം 1,40,492 രൂപ വരവും, 1,37,591 രൂപ മാത്രം ചെലവും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു് ഭേദഗതിയുടെ അഭിപ്രായം. പക്ഷെ ബില്ലിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏകദേശം ലക്ഷം രൂപ

[ஸ்ரீ. பி. விசுவநாதன்]

ஹப்து வர்ஷம் கசியுமோடு மவண்ணம் செஷுவான் வலேஸ்ஸம்
லாஸ். னது தேமம் மெலவா 1 ஆ 1 ானிக்ஷய யெ ல்.
ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து
ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து ஹப்து

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமசுவாமி: ஸர், நான் இந்த மசோதாவை மிகவும்
சந்தேகத்துடன் கூடி வரவேற்கிறேன். அதோடு இதுபற்றி ஒரு
சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்னால் இருந்த
பி. எஸ். பி. அரசாங்கம் கொண்டுவந்த ஒரு மசோதாவிலே Special
Rights in Land Abolition Bill-ல் ஸ்ரீபாதம், ஸ்ரீபண்டாரவகை,
இடவகை, என்ற மூன்று தரமான லான்ட் டெனியூவர்களை அவர்கள்
பரிசீலனை செய்திருந்தார்கள். அவைகளை மாற்றுவதற்கு திட்டமும்
வகுத்திருந்தார்கள். நஷ்டஈடு பற்றிய பிரச்சனை ஒருபுறமிருக்க,
அதைப்பற்றி அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியதைக் குறித்து
அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதே சமயத்தில் இரண்
டாவது வகையான ஸ்ரீபண்டாரவகையைப் பொறுத்தளவில் ஒரு
முக்கியமான விஷயத்தை நான் இந்த சபையில் குறிப்பிட விரும்பு
கிறேன். இன்று இந்த இடவகைகளில் உள்ள குடியானவர்கள்,
கிருஷிக்காரர்கள், இன்று அடிப்படைக் கரம்(Basic tax) கொடுக்காத
வர்கள் ஆவார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் ஸ்ரீபண்டாரவகை
விவசாயிகளில் இன்றும் பேஸிக் டாக்ஸ் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிற
வர்களும் உண்டு. 33,000 ஏக்கரிலே 8000 ஏக்கரில் உள்ள விவசாயி
கள் இன்றும் அடிப்படைக் கரம் கொடுத்து வருகிறார்கள். அந்த
அடிப்படைக் கரத்திற்கு மேலாக அவர்கள் திருப்புவாரமும் கொடுக்
கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஸ்ரீமான் ஜான் அவர்கள்
பூஞ்சார் சிப்-ன் உயர்ந்த மனப்பான்மையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்.
அப்படி அவர்களை பாராட்டிய நிதிமந்திரி அவர்களுக்கு இந்த மணியங்
கரத்தைத் தீர்ப்பதற்குள்ள உயர்ந்த மனப்பான்மை வரவில்லையே
என்று நான் வருந்துகிறேன். அதோடு இந்தப் பிரச்சனையானது,
அட்வகேட் ஜனரல் என்பட எல்லோரும் சேர்ந்து ஆலோசித்து முடிவு
கட்டிய ஒரு பிரச்சனையாகும். இதில் ஏதோ சந்தேகமிருப்பதாக
தம்பி அவர்கள் கூறினார்கள். இது நிச்சயமான விஷயமாகும். தென்
பிரதேசங்கள் இங்கிருந்து போகப்போகிற காரணத்தால் மாத்திரம்
தான் அரசாங்கம் அதைப்பற்றி கவலை கொள்ளாமல் இருக்கிறது
என்று தான் நான் சொல்வேன். என்னைப் பொறுத்தளவில் இதைப்
போன்று எத்தனையோ காரணங்கள் உண்டு, இந்த அரசாங்கத்திற்கு
பாரபட்ச மனப்பான்மை இருக்கிறதென்று சொல்வதற்கு. ஒரு
அரசாங்கம் மிகவும் சவியஸ்தாரமான முறையில் எல்லா கட்டியினர்களும்,
அட்வகேட் ஜனரலும், ராஜப்பிரமுக அவர்களின் பிரதிநிதியும் சேர்
ந்து முடிவுசெய்த ஒரு தீர்மானத்தைப் பற்றி, அதை உடனடியாக
நடைமுறைக்கு கொண்டு வருவதை விட்டு விட்டு அதை மாற்றி வைப்
பதென்றால் அது பாரபட்ச மனப்பான்மையே தவிர வேறென்றும்
அல்ல. இங்குள்ள அரசாங்கமும், அரசியல் கட்சிகளும் எவ்வளவு
தூரம் இதுபற்றி ஆவலோடு இருக்கிறார்களோ அதைவிட கூடுதலாக

ராஜப்பிரமுகம் அவர்கள், ஸ்ரீ பண்டாரவகை பூமிகளின் டிராஸ்டியாக இருக்கும், அவர்கள் இதை தீர்க்கவேண்டுமென்று அக்கரையோடு இருக்கிறார்கள். எனக்கு இதைக்குறித்து அரசாங்கத்தோடும் ராஜப்பிரமுகம் அவர்களோடும் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டது. இந்த மணியங்கரத்தை நிறுத்தல் செய்வதற்குள்ள ஏற்பாடுகளை இந்த அரசாங்கம் செய்ய முற்படாததற்குக் காரணம், இந்த அரசாங்கத்தின் பாரபட்ச மனப்பான்மையே என்று ஒருதடவை கூட இங்கு கூறவிரும்புகிறேன். அதை வெகு விரைவிலே தீர்க்கவேண்டுமென்று வணக்கத்துடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீ. என். நாராயண குருப்பு: மதராஸோடு போனால் உங்கள் இஷ்டம்போல் இந்த மணியங்கரத்தை நிறுத்த ஒரு சட்டம் பாசாக்க முடியாதா?

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமசுவாமி: அந்தக்கேள்வியை நான் பாராட்டுகிறேன். இங்குள்ள தமிழ் அங்கத்தினர்கள் சென்னையோடு போக முடிவு செய்ததற்குள்ள காரணங்களில் இது ஒன்றாகும்.

SHRI A. THANU PILLAI: Sir, at first I did not think of intervening in this debate at all. But certain points were raised here by some Members of the Government Party. In fact, it was rather distressing to find that they wanted to make political capital out of the little things that they are trying to do.

Sir, what are the facts? Here the P. S. P. Government was charged with having brought forward measures in haste, without thought, and so on. I ask the Congress Party, have they any sense of shame when they bring forward such charges? What are the facts? I am sorry I have to state the facts here before the House though not for the consideration of the Congress Members who are unable to view things dispassionately and correctly. What is the history of land legislation in Travancore-Cochin? What are the facts? From the year 1948 to the year 1954, during a long span of six years, the Congress was in power and they were not able to draft anything. The matter was pending. A promise from time to time that a Bill was being got ready, that it will come now, that it will be brought in the next session and so on, was made. And thus, six years passed and the P. S. P. Government took charge in the month of March 1954. In the July session, we introduced this Bill.

It was done with the knowledge of the things that we had. We acknowledge it gracefully. We may not have had the requisite knowledge; we may not have obtained willingness of the land owners and tenants. We introduced Bills not only

[Shri A. Thanu Pillai]

in connection with Edavagais. We introduced Bills covering practically all the relationships concerning land. Of course, Sir, such Bills necessarily would be defective from various points of view. I don't claim perfection. No Bill of the kinds we introduced can be complained of in their fundamentals either by the Congress Party or the Communist Party. We wanted legislation. We drafted the Bills and brought them forward. We did it in the midst of very onerous works, we had to deal with the service integration. I am not trying to glorify myself. I am not the man to speak high of little things.

What are the facts relating to Bills regulating the relationship between the normal land-owner and the tenant, between Edavagais and their tenants. We wanted to make provision relating to compensation for improvements and so on. We introduced seven Bills, and among them this Bill. The Congress Government say they want to bring about legislation in a more rational way. We wanted the Legislature to consider this matter and then take the decision. Here they have resorted to the ways of negotiation themselves, and then they have brought forward the Bills. In regard to that, first of all, I may ask, where is the agreement between the Government and the Edavagais, the agreement on which they want us to legislate now. We are asked to legislate, I trust. They say so and so have agreed upon such and such things. We have every right to ask them where is that agreement. One friend has raised that point. They said it is all being prepared and signed; they are not yet complete.

I know, that, if this House legislates, that legislation will be final. In that case, we must be on our guard fully. We must be thoroughly equipped. We will not be justified if the Courts say later that this House has no right to legislate with respect to Edavagais, and the Government, and with respect to the compensation to be paid. Even though we have the right that is not the right course. But if, as a matter of expediency, if the Edavagais are agreed and if that agreement is definite and clear, we must take that into consideration in enacting it into law. The P. S. P. look a different line of approach. We wanted the regular course. What is it that we did in regard to this very Bill? We wanted to deal not only with these Edavagais but also

with Sripandaravagai and Sreepadom lands. All these are lands more or less on the same footing. We want to bring all these Sreepandaravagai and Sreepadom and Edavagai lands on the same footing. In doing so we calculated the compensation on the basis of 6 per cent interest. Now the present Government calculate the compensation on the basis of 12% interest. That means this. If an amount is paid to an Edavagai and if that Edavagai gets interest at 6% on that amount they should be able to get the amount that they are now getting as rent. In spite of that the present Government say that the Edavagais have agreed that the amount that they have paid is such that if interest is calculated on that at 12% per annum they would get an annuity at the present rent. I think I am right. That is all. I understand that there is a difference between 12 and 6% interest. Then we provided for the capitalised amount on the basis of 6% interest. We thought it was normal and right. What is the interest that we proposed to pay them for their money in the hands of Government? Four per cent. In the original Bill also that was what was provided. They have capitalised on the basis of 12% interest. I distinctly remember when the Bills were introduced, that I myself told the House, we have told the capitalists that it is for the House to decide whether it should be on 6% interest basis, or 9% interest basis or 12% interest basis, or as Mr. T. V. Thomas would have it on 4% interest basis. We were not for taking final decision by the Government; we wanted to have it to this House. Now the Government say that they have been able to make the Edavagais agree to the capitalisation on 12% basis. If the money so paid by us is received and divided among themselves by the major members of a family some other difficulty will arise. A family may consist of minors also. As it is, they have no voice. According to the present arrangements the adult members of a family can get an annuity for their life. When we legislate can we do that? This House must be in a position to know the terms of agreement. We don't know what they have really agreed upon. It should not be that later on they should say "we did not agree to all this; the understanding was such and such". Anyway we should not give room for any such complaint.

Therefore, Sir, when we proposed capitalising the value, I mean the annual receipts, on six per cent interest we all knew that after all this House will reduce the amount by

[Shri. A. Thanu Pillai]

increasing its interest at which it may have to be capitalised. In fact, I knew it. I did state this before this House. Some Members in my Party, I distinctly remember, did so. I remember that Mr. Viswambharan stated that this capitalisation on 6% interest, namely sixteen and two thirds purchase is too high, and it should be by no means above 8 and one third purchase. Therefore there is nothing new or wonderful about it. Why? In certain other things also we have adopted this eight and one third. If the tenant is to be benefited, of course, the majority will say that we must accept that course. If the tenant is to suffer they will say 'No'. It is the value that should be capitalised. In Cochin it is 20 years' purchase and in Travancore it is 8 and one third years' purchase. We must accept a medium course between these two.

So after all why this furore? Even if this Bill had not been brought forward and the original Bill had been proceeded with I am almost certain in respect of what we mentioned in that; capitalisation would not have been any thing more than 8 and one third years' purchase. Therefore, it is nothing strange or wonderful.

Then Sir, about arrears. It was decided in our Bills that the arrears should be recovered and the Government did not take the risk of recovering the arrears. Now, in this Bill the Government have undertaken to recover the arrears and pay the Edavagais.

Now the all important questions regarding the Sreepadom and Sreepandaravagai lands. We wanted to deal with all these lands on the same footing. Now the question has come up whether all this will not be to the detriment of the southern taluks. I cannot say anything definite about that, because two opinions are possible. If the southern taluks remain—I hope they would not go—they may be benefited; if they go there is absolutely no question. Anyway the provision in the original Bill should have been proceeded with. The 16 and two third has been reduced to 8 and one third. We appointed the Moniamkaram Committee and they recommended that way. They also said that land should be purchased at 16 and two thirds years' purchase. I don't know what the present Government are going to do. These are matters for consideration. This should not embarrass

people. This should not embarrass the Madras Government also. Anyway the tenant may be benefited. We may adopt any measure with this end in view. The Madras Government can well accept a useful decision. There need not be any difference of opinion. That is a matter for further consideration. There I agree with the Government. It may be even said by Government that it is under consideration. These are not the only points. There can be other considerations as well. Southern taluks are not the only places that are affected by this. Certain other taluks like Trivandrum, Neyyattinkara, Chirayinkil etc., have these kind of lands. Anyway the matter has to be dealt with. We wanted to dispense with the Sreepadom lands with their chiefships. All these must go. I am not very happy about the Governments' undertaking the liability for the management of temples who are the persons benefited by this idea?

Now no-doubt there seems to be some advantage. In this case we pay less. And in a legislation, so far as I am concerned, it is not always a question of paying less or even the ryots paying less.

Some mistake was made by Shri T. V. Thomas. I must be frank in this House. The figures of collection are these. On an area of 120,000 acres, the excess of rent over basic tax is 14,000 rupees per annum. If instead of rent we levy basic tax, the receipts will be less by Rs 14,000 per annum. After all even if our figures were adopted Government can make good the difference between the capitalised value on the basis of basic tax, the excess whatever that he has to be paid by the tenant. That would be very little. The principle we accepted was that public money should not be spent. Suppose we agreed to paying a higher compensation. Public money would be spent to benefit a particular class. Whether the payment is at a higher rate or lower rate is another question. If we lower the rate, the tenant would have nothing to pay. If at a higher rate, the compensation would be fixed at 8 1/3 years' purchase and tenant would have nothing to pay.

What I said is that let us view things more properly and with a better sense of decency and truthfulness.

I hope this Bill would go to a Select Committee because there is no point in rushing through this Bill without referring to a Select Committee.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : കാൺഗ്രസ്സ് പക്ഷത്തുനിന്നും കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള ഈ ഇടവക ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതി 11 A. M. പക്ഷമെംബറന്മാർ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ തന്നെ ഡിസൻസിയില്ലെന്നും ഇൻഡീസൻറാനെന്നും നാൻസെൻസാ നെന്നും മറ്റും അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതായി കേട്ടു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി ഇവിടെ അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ ഒരു ബില്ലു എഴുതിയുണ്ടാക്കി ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയതു ഒരു സ്ക്രൂപ്പ് ആഫ് പേപ്പറായി ചിന്തിക്കേണ്ടതിട്ടു മറ്റുള്ളവർ ഒരു നല്ല ബില്ലു ഈ നിയമ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചു എന്നു ശ്രീ. ചാണ്ടി പ്രസ്താവിച്ചതിനോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ജന്മിത്വം ഇവിടെ നിലനിറുത്തുന്നതിനും, കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാവുന്ന ഭൂമിയുടെ പരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും ചില നിശ്ചിതനിയമങ്ങൾ മാത്രം ഇവിടെ ഹാജരാക്കപ്പെടുകഴിഞ്ഞു. മറ്റു പല ആവശ്യമായ ബില്ലുകളും ഇവിടെ മാറ്റി എഴുതിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനും കാലം വളരെ വൈകിയിരിക്കുന്നു എങ്കിലും ഈ ബിൽ ഇവിടെ മാറ്റി എഴുതിക്കൊണ്ടു വന്നതിൽ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രിയെ വളരെ അധികം അനുരോധിക്കുന്നു. മുൻകാലങ്ങളിൽ തന്നെ വളരെ അനുകൂലമായിട്ടുള്ള പരിസ്ഥിതികളിൽ കടിയറവാക്കു് സംരക്ഷണം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചുരുപാടുകളിൽ വളരെയധികം ഭേദഗതികൾ അന്നത്തെ നിയമങ്ങളിൽ വരുത്തിയ്ക്കിട്ടുള്ളതായി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ തന്നെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഈ മന്ത്രിസഭയും മുൻകൈ എടുത്തു ജനങ്ങൾക്കു വളരെ അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കണം എന്നു ഞാൻ ഈ മന്ത്രിസഭയോടും ഈ നിയമസഭയോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : സർ, ഈ ബില്ലു് സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിക്കു അയയ്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ആ സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയിഭവിക്കേണ്ട ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മാത്രം പറയാനാണു ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ ഇടപ്പള്ളി, കിളിമാനൂർ, പുത്തൂർ, വണ്ടിപ്പുഴ ഇങ്ങനെ നാലിടവകകളാണു ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ നാലു ഇടവകകൾക്കും ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും ദേവസ്വങ്ങളുടെയും ഭരണം സംബന്ധിച്ചു ചെയ്തിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ കുറെക്കൂടി ആലോചിക്കേണ്ട ഒന്നല്ലേ എന്നുള്ള കാര്യം ഈ സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയിഭവിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ ബില്ലിൽ ദേവസ്വങ്ങളുടെ ഭരണത്തിനു ഗവണ്മെൻറിനെ കുറെ സംഖ്യ ഏല്പിക്കുന്നു എന്നും അതിലേക്കു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ പക്കൽ കുറെ സംഖ്യ റീട്ടെയിൻ ചെയ്യുന്നു എന്നും അതിനു നാലുശതമാനം പലിശ ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൂടാതെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും മറ്റു ചില വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്നതിനും ഇതിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ പറയുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള അവർക്കു് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ക്ഷേത്രഭരണം സംബന്ധിച്ച കാര്യം ഇടപ്പള്ളിയിലേയും മറ്റും ചിലും ഗവണ്മെൻറു് മാത്രമായി ചെയ്യാവുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണോ എന്നാലോചിക്കേണ്ടതാണു്. വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റി എന്നുള്ള നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു് ബെനിഫിഷ്യാറിസ് ആയ ആരും

ക്കാരെക്കുറിച്ചു ഒരു വിഭാഗക്കാരെക്കൂടി ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബനിമിഷ്വരിസ് എന്ന പര്യയനത്തിനുള്ള പരിധി നിശ്ചയിക്കുക എന്നുള്ളകാര്യം പ്രയാസമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്.

SHRI A. A. D. LUIZ : Did the hon. member read clause II (a) where Devaswom Lands are exempted from the provisions of this Bill?

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : അതല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ ജന്മിമാരുടെ വകയായിട്ടുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഭരണത്തിന് ഏതാനും തുകകൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പക്കൽ റീട്ടെയിൻ ചെയ്യുക, അതിന്റെ പലിശ ഉപയോഗിച്ചു അതിന്റെ ചെലവുകൾ നിർവഹിക്കുക, ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കുശേഷം അതു മറ്റാവ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് മറ്റൊരു സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുകയോ ഏൽപ്പിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുക എന്നെല്ലാ മുളിച്ചു വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിലുണ്ട്. അങ്ങനെ ചില ഗവണ്മെന്റും മാത്രം ചേർന്നു കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാതെ ഇതിന്റെ ബനിമിഷ്വരി സിനെക്സി അതായത്, ഒരു പ്രത്യേക മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെക്കൂടി സ്കർക്കേണ്ടതായ ഒരു കാര്യമാണെന്നിരിക്കെ ആ മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അതിലുള്ള ചുമതല ഇപ്പോൾ വീട്ടുകൊടുക്കുകയും അതു ഇപ്പോൾതന്നെ അവരെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. ഒരു സെക്കുലർ സ്റ്റേറായ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഒരു മതവിഭാഗക്കാരുടെ ഭരണത്തിൽ മറ്റുള്ളവർ കൂടുതൽ ഇടപെടാതിരിക്കുവാൻ ഉള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണ്.

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞു പത്തുകൊല്ലക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ ഈ ആനവിറ്റിസ് കൊടുക്കുന്നതു അൻപതു ശതമാനം കുറയുമെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെന്ന്. അദ്ദേഹം ഈ മനഷ്വായസ് എങ്ങനെ കണക്കാക്കി. കാലക്രമത്തിൽ കുറഞ്ഞുവരുമെന്നുള്ളതല്ലാതെ 50 ശതമാനം കുറവു വരുമോ എന്നുള്ളതു സംശയമായിട്ടാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നത്.

പിന്നെ ഇടവക റെറ്റർസിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇടവക റെറ്റർസ് ആൻഡ് പ്രിവിലേജസ് അനുസരിച്ചു എക്സൈസ് നികുതി ചിഹ്നം കിട്ടുന്ന ഒരു നികുതി ആണോ എന്നും, വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളത് സ്ഥിരമായ അവകാശമാണോ എന്നുമുള്ളതെല്ലാം നിശ്ചയിച്ച് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുമ്പോൾ വരവുന്ന അംബിഗപിറ്റി ഇല്ലാതിരിക്കാൻ സെലക്ടർകൾ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇടവക സംഗതികൾ സെലക്ടർകൾക്കിടയിൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ : സർ, ഈ സഭയിലെ വ്യവധി രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവർ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളോടു പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നതിൽ എനിക്ക് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ നാലിടവകകളിൽക്കൂടി ഏകദേശം 44000 റെജിസ്റ്റേഡ് ഹോൾഡേഴ്സായിട്ടുള്ള ആളുകളാണുള്ളത്. അത്രയുംതന്നെ അസൈന്റർഡ് ഹോൾഡേഴ്സ് ആയിട്ടുള്ള ആളുകൾ കാണുമായിരിക്കും. ഇത്രയും അധികം കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അനുകൂലം ചെയ്യത്തക്ക വ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങിയ ഒരു ബിൽ കൂടിയായാൽ സംബ്

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

സ്ഥിതിയോടും ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലായെന്നുകൂടി ഗരിച്ചതുകൊണ്ടായിരിക്കണം എല്ലാവരും ഈ ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകളോടു യോജിച്ചത്. എന്നാൽ ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ചില രാഷ്ട്രീയ ഉദ്ദേശം ഉണ്ടെന്നു ചില മൊബറന്മാർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായതിൽ എനിക്കതിയായ വ്യസനമുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള ആളുകളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുമോ അതെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ള നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. എത്ര നല്ല സംഗതിയായിരുന്നാലും അതിൽ ഒരന്വേഷണം നടത്തി അതിൽ എന്തെങ്കിലും ഭോഷം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടർ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ട്. അവരെ സാധാരണ ഭോഷെകളുൾക്കൽ എന്നാണു പറയുന്നത്. (ചിരി) അങ്ങനെയുള്ളവർ

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പാണെന്നു ആരാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതവതരിപ്പിച്ച പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവർ തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ശ്രീമാൻ എം. പി. മേനോനും വേറെ ഒന്നു രണ്ടുപേരും പറയുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : ശ്രീ. ചാണ്ടിയാണ് അങ്ങനെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ശ്രീ. ചാണ്ടി പറഞ്ഞതിനെ സാധൂകരിക്കാം. ഇത്രയും കുടുംബങ്ങൾക്കു ആനുകൂല്യം ചെയ്തതിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു വളരെ ചാരിതാത്മ്യമുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു ശ്രീ. ചാണ്ടി പറഞ്ഞതു സാധൂകരിക്കത്തക്കതാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള : ഈ അസെംബിയിൽ ഡിപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ കയ്യിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല. എത്രയായിരുന്നാലും അവർ കരം ആയിരമുണ്ട്.

പിന്നീട് ഈ ഇടവകയിലുള്ളതായ ചിലക്കുടുംബങ്ങൾ ഇതിനോടു യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാം എന്നുള്ള സന്തതസ്സാണിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീമാൻ രാജാപിള്ള ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി അവരും ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുന്ന ഈ എഗ്രിമെൻറിൽ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ല എന്ന്. ഈ എഗ്രിമെൻറിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുള്ള ഇടവകയിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്. കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരത്തിൽ 98 മേജറായ അംഗങ്ങളും 86 മൈൻ അംഗങ്ങളും ഉള്ളതിൽ 11 മേജറായ അംഗങ്ങൾ ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്. പുത്തൂർ 83 മേജറായ ആളുകളും 73 മൈൻ ഉള്ളതിൽ അഞ്ചു മേജർ ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവരും ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ളവരുടെ എല്ലാം ഒപ്പുകൾക്കുടി ഇടുവിക്കുന്ന തിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു അതാതിടവകയിലുള്ള എല്ലാ ആളുകളും സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പിന്നീട് ഈ ഇടവകകളിലുള്ള അംഗങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുന്ന തുകയ്ക്കു ആനവിറ്റി എന്നു പറയുന്നതു റെറ്റഡ്ഡ് അതു പെൻഷനെന്നോ മറ്റോ പറഞ്ഞു കൊടുക്കാം എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരത്തിൽ ഒരു

അംഗത്തിന് മാസത്തിൽ 14 രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതുപോലെ പുത്തൻ ഇടവകയിലെ അംഗത്തിന് 30 രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതു പെൻഷൻ എന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ ആനുവിർത്തി എന്നു പറയാതെ ഇത്ര നിസ്സാരമായി ഒരു വിമർശനം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : മുതൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ കുറഞ്ഞു പോയതു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൊടുക്കുന്നത് നല്ല പേരുപറഞ്ഞു നല്ല മനസ്സോടുകൂടി കൊടുക്കണം.

അരിയേഴ്സിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. കുടിശ്ശികകൾ ഇടാക്കുന്നതിന് ന്യായമായ അവകാശം ഇടവകകൾക്കുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇതിനുമുമ്പ് ഗവണ്മെന്ററണെ എത്ര ഇടവകകൾക്ക് പിരിച്ചുകൊടുത്തു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇടപ്പള്ളിക്ക് അല്ലെന്ന് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. പി. മേനോൻ : ഇടപ്പള്ളിക്ക് ലാൻഡ് റിക്കവറി ആക്ടനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് പിരിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നത് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എനിക്ക് നല്ല നിശ്ചയമില്ല.

ഇനി കുടിയാന്മാരും ചിഹ്നമായുള്ള സകല ബന്ധങ്ങളും അവസാനിക്കുകയാണ്. കുടിയാന്മാർ കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിരുന്നതും അതതു കാലത്ത് കൊടുക്കാതെ കുടിശ്ശികവരുത്തിയതുമായ തുകകൾ ഇനിത്തൊട്ടെ തരാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു പറയുന്നത് ഒരിക്കലും നിതീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, വസ്തുക്കൾ എടുക്കയാണെങ്കിൽ 25 ശതമാനം പ്രാഥമികം കൊടുത്താൽ മതിയെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഒരു സബ് കമ്മിറ്റി അതിനെ റിപ്പോർട്ടുകൊടുത്തതായി പത്രങ്ങളിൽ ഞാനും കാണുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതു പ്ലാനിംഗ് കമ്മിഷൻ സ്വീകരിക്കുകയോ അതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു ബിൽ പാർലമെന്റിൽ വരികയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. മാത്രവുമല്ല, ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് സീലിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. വസ്തു എടുക്കുന്നതിന് 25 ശതമാനം വിലകൊടുത്താൽ മതിയെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇടവകകളിലുള്ള എല്ലാ വസ്തുക്കളും കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തു അകപയർ ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. രാമസ്വാമി ശ്രീ പണ്ഡരവക വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു സംബന്ധിച്ച് വളരെ വളരെ കാര്യമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രദേശങ്ങൾ മദ്രാസിൽ പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കാത്തതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ആ താലൂക്കുകൾ മദ്രാസിൽ പോകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ദൃഢമായ അഭിപ്രായമാണ് ഗവണ്മെന്റ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

സ്റ്റേഷൻ റെറ്റർസ് കാൺ ലാൻഡ് അബാളിഷൻ ബിൽ വളരെ ആലോചനകൂടാതെ തയ്യാറാക്കി എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

2/30/V

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ശ്രീ. ചാണ്ടി യാണ് അങ്ങനെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സെലക്ട് ചെയ്തതിൽ റഫർ ചെയ്തതായ ബില്ലിരിക്കുമ്പോൾ ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പേരുകൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനുള്ള കാരണം പറയണം. ആ ബില്ലിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളല്ല ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലിലുള്ളതെന്ന് പറയേണ്ട ചുമതല എനിക്കുണ്ട്. മേസ് പാർലമെന്ററി പ്രക്രീസ് നോക്കിയിപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു ചുമതലയുണ്ടെന്നു കണ്ടുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു നോക്കുമേ ഉള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ശ്രീ. ജാൺ അങ്ങനെ പറഞ്ഞു എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലനുസരിച്ച് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുടിയാനാക്കു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇടപ്പള്ളിക്കും, പുത്തററിയം എക്സൈസിനായി ഒരു തുക കൊടുക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഏഷ്യൽ റൈറ്റ്സ് ലാൻഡ് അബാളിഷൻ ബില്ലിൽ അതിനൊരു വ്യവസ്ഥയും ചേർത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചേർക്കാതിരുന്നവെങ്കിൽ അവർക്ക് ആണ്ടുതോറും കൊടുക്കേണ്ട തുക കൊടുക്കേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. ഏകദേശം രണ്ടുലക്ഷം രൂപ ആണ്ടുതോറും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത് രണ്ടുലക്ഷത്തി ഇരുപതിനായിരം രൂപമാത്രം ആകെ കൊടുത്ത് ആ അവകാശം അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : എക്സൈസ് കമ്പൻസേഷനുള്ള ലിസ്റ്റ് സാർട്ടറിറ്റി ഏതാണ്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇടപ്പള്ളി ചീഫ് ഗവണ്മെന്റുമായി ഉണ്ടായിരുന്ന ഉടമ്പടിയിൽ ഇത്രയും തുക കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിരുന്നു. അതില്ലാതെയാകുമ്പോൾ അതിനു പ്രതിഫലം കൊടുക്കുക എന്ന് തീരുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. ആവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്.

ദേവസ്വങ്ങളുടെ മാനേജ്മെന്റിനെപ്പറ്റി ശരിയായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കാമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെന്റ് അതിനുള്ള പ്രവേശിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ദേവസ്വങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എങ്ങനെ മാനേജ് ചെയ്യുന്നുവോ അതുപോലെ നടക്കുന്നതായിരിക്കും. ഈ ബിൽ സെലക്ട് ചെയ്തതിൽ റഫർ ചെയ്തതായ ബില്ലിനെപ്പറ്റി എന്ന് ഞാൻ ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചില്ല.

The bill may be taken up for consideration at once. എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇന്നുതന്നെ ബിൽ പാസ്സാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. ഈ ബില്ലിനെ 1956 ജനുവരി 1-ാം തീയതി മുതൽ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന ഒരു ക്ലൗസ് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഈ ബിൽ ഇന്നുതന്നെ പാസ്സാക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ സഭയിലുള്ള മെമ്പർമാർക്ക് ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നുതന്നെ ബിൽ പാസ്സാക്കാമെന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സഹായിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇത് എല്ലാവരും വളരെ ആകാംക്ഷയോടുകൂടി നോക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമമായതുകൊണ്ട് ഇന്നുതന്നെ പാസ്സാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : എപ്രിൽ ഒന്നാം തീയതി മുതൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയല്ലേ ഗവണ്മെൻറിനു സൗകര്യം?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ബിൽ പാസായതിനുശേഷം ബേസിക് ടാക്സ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനു നാലഞ്ചു മാസം വേണം. മൂന്നു നാലു രൂപ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കണം. കൊച്ചിയിൽ തന്നെ ബേസിക് ടാക്സ് നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനു മൂന്നു നാലു മാസം വേണ്ടിവന്നു. നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നുതന്നെ പാസാക്കണം.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : രജിസ്റ്റർ നേരത്തെ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു വേണം രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കാൻ. ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനു മുമ്പാണെങ്കിൽ രജിസ്റ്റർ അപൂർണ്ണമായേ തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഗവണ്മെൻറുദിപ്രായം ഇന്നുതന്നെ പാസ്സാക്കാമെന്നാണ്. ആക്കെങ്കിലും സെലക്ടറുകൾക്കു റിപ്പോർട്ട് അയയ്ക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമായ അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെതിരായി നിൽക്കണമെന്ന് ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

MR. SPEAKER : The question before the House is that the Edavagai Rights Acquisition Bill, 1955 be taken up for consideration at once.

The motion was put and carried.

Clauses 2 — 13.

The question that clauses 2 to 13 stand part of the Bill was put and carried.

SHRI A. A. D. LUIZ : Sir, I have a point to make. In Clause 6, sub-clause (3), Explanation, delete the words "in the womb of any female member" and insert "*En ventre sa mere*" The meaning would become clearer.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : But there is the position that males may not have wombs. (Laughter)

Clauses 2 to 13 were added to the Bill.

Clause 1.

The question that Clause 1 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 1 was added to the Bill.

Schedule.

The question that the Schedule stands parts of the Bill was put and carried.

The Schedule was added to the Bill.

Preamble.

The question that preamble stands part of the Bill was put and carried.

The preamble was added to the Bill.

Title.

The question that the title stands part of the Bill was put and carried.

The title was added to the Bill.

SHRI A. J. JOHN: Sir, I move that the Bill be passed.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: I second it.

The question that the Edavagai Rights Acquisition Bill, 1955 be finally passed was put and carried.

The Bill was passed.

Travancore-Cochin Entertainments Tax (Validation of Levy and Collection) Bill, 1955.

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN): Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Entertainments Tax (Validation of Levy and Collection Bill, 1955.)

SHRI A. J. JOHN: I second it.

SHRI N. NARAYANA KURUP: Sir, I oppose the introduction of the Bill for the following reasons.

ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിനെ ആ പാർട്ടിയിലെ ഒരു അംഗമായ ഞാൻതന്നെ എതിർക്കേണ്ടുന്നതിൽ അതിയായ വ്യസനമുണ്ട്. ഈ ബിൽ 25-ാം തീയതിയിലെ ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്ത അന്നുരാത്രിതന്നെ നിയമസഭാസാമാജകന്മാർക്കു വിതരണം ചെയ്ത് 26-ാം തീയതിയായ ഇന്നുതന്നെ നിയമമംഗനതിനു ശുഭഗതിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പെ ഉദ്ദേശങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. അത് ചെറുതൊരു ചടങ്ങുമാത്രമല്ല. സ്പീക്കർ എന്ന നിലയിൽ അങ്ങേയ്ക്കുള്ള അധികാരത്തെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുകയല്ല. പൊതുജനങ്ങളെ ഈ നിയമം എതിരിനെ അധിഷ്ഠിപ്പിച്ച് ഗവണ്മെൻറിനെയോ സെലക്ട് ഓഫീസറിയെയോ അറിയിക്കുന്നതിനു് അവസരം ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിനാണ് ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യുന്നത്. ആ ഉദ്ദേശമില്ലെങ്കിൽ ആക്ട് പരസ്യം ചെയ്താൽ മതിയാകും. ഇവിടത്തെ ഇൻഡ്വൻ എക്സ് പ്രസ്സ് പത്രപ്രവർത്തകർ അവർക്കു ഇഷ്ടപ്പെട്ട മറ്റാസിൽ ചേർക്കേണ്ട രാജ്യക്കുളപ്പെറ്ററിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വെണ്ടയ്ക്കു അക്ഷരത്തിലും അവർക്കു ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത ശ്രീ. എ. താണുപിള്ളയും, മന്ത്രി ശ്രീ. എ. ജെ. ജാണും പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെറുതായി മുന്നോ നാലോ വരിയിലും ചേർക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. അതല്ല പത്രത്തിലും ഗസറ്റിലും പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം. പൊതു

ജനങ്ങളെ ശരിയായ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാനാണ് പരസ്യം ചെയ്യേണ്ടതു്. 12 മണിക്കൂറിനകം ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് നിയമമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ മാനം ഇടിഞ്ഞുവീഴാനൊന്നും പോകുന്നില്ല. അത്യാഹിതമൊന്നും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് പബ്ലിക്കാൻ പോകുകയാണെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെതിരെ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അതല്ല ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടതു്. ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ സിനിമാക്കാരുടെ വക്കാലത്തുണ്ടോ എന്നു് മന്ത്രി എന്നോടു പതുക്കെ ചോദിച്ചു.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരത്നമകൻ : സിനിമാക്കാർ മെമ്പർമാരുടെ മുറിക്കുള്ള താമസിച്ചില്ലേ ?

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : ശ്രീ. തരകനും മുറിക്കുള്ള താമസിച്ചു. മുറിയിൽ പല കാര്യങ്ങളും നടക്കും. അതിവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ ?

ഈ സഭ പബ്ലിക്കിക്കൊടുത്ത ഒരു നിയമത്തിൽ നിയമപരമായി എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് അമെൻഡ്മെൻറുണ്ടിൽ ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ ബില്ല് എന്താണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്? നാം ആദ്യം ഉണ്ടാക്കിയ നിയമത്തിൽ യാതൊരു ഭൂഷ്യവുമില്ല. ഭൂഷ്യമുണ്ടെന്നു ഇവിടത്തെ ഉന്നതാധികാരക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ഇവിടത്തെ ഹൈക്കോടതി പരഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് എന്തെന്നുവെച്ചാൽ 1951-ലെ എൻറർട്ടെയിൻമെൻറ ആക്റ്റിലെ 12-ാം വകുപ്പു് സരിച്ച് മനീസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും പ്രാദേശിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വിനോദനികുതി പിരിക്കുന്നതിനു് ഒരു ബൈലാ പാസാക്കിയിരിക്കണമെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഒരു ബൈലാ പബ്ലിക്കിയൽ മന്ത്രമേ മനീസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും പ്രാദേശിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വിനോദനികുതി പിരിക്കാവൂ എന്നൊരു വകുപ്പുണ്ടു്. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നിര മമനുസരിച്ച് വിനോദനികുതി ഈടാക്കാനുള്ള അവകാശം 1951-ൽ റിപ്പീൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ റിപ്പീൽ ചെയ്തിരിക്കെ 1951-നു ശേഷം നിയമം ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞില്ല എന്ന മട്ടിൽ നിയമത്തിൻ വിപരീതമായി ഈടാക്കിയിട്ടുതു് തെറ്റാണെന്നു വിധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെയോ റവന്യൂമെൻറിന്റെയോ തെറ്റു് ഇതിലില്ല. നിയമം അനുസരിക്കാത്തവർ ചെയ്ത തെറ്റിനെ പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അങ്ങനെ പററിയ തെറ്റിനു് ഒരു നിയമംകൊണ്ടു പരിഹാരം നേടാൻ നമ്മെക്കൊണ്ടു സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ചടക്കാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇവിടത്തെ ഹൈക്കോടതി പറയുന്നതു് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതല്ലെന്നു പറഞ്ഞു് ഒരു നിയമം എഴുതി കണ്ടിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെയാണ് പറയുന്നതു്:

"Recently, the legality of the levy and collection of entertainment tax by certain Municipalities was questioned before the High Court of Travancore-Cochin. In the judgment pronounced in O. P. Nos. 40, 41, 42, 43, 44 and 138 of 1955, the High Court held that the levy and collection of entertainment tax by

[ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്]

the Municipal Councils concerned was illegal on the ground that bye-laws as required by Section 12 of the Local Authorities Entertainments Tax Act, 1951 were not made before the tax was levied by them. It has therefore become imperative to take legislative action to validate the levy and collection of entertainment tax already made by local authorities. It is also necessary to lay down that any order, judgment or decree passed by any court in so far as such order, judgment or decree is based on the ground only that a local authority has not made bye-laws under Section 12 of the Local Authorities Entertainment Tax Act, 1951 shall be void and of no effect....."

ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് വാലിഡ് ആണ്. അതിന് എഫ് ക്ഓറില്ല എന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കി ഒരു വാചകം എഴുതി ചേർത്താൽ അത് ഈ നിയമസഭയെത്തന്നെ അവഹേളിക്കുകയായിരിക്കും, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ വീനീതമായ അഭിപ്രായം മൂന്നുദിവസത്തെ നോട്ടീസുപോലും ഇല്ലാതെ ഇത്ര അടിയന്തിരമായി ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു ചർച്ചചെയ്യുന്നത് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഗവണ്മെന്റും മുഖേന പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം കൂടി ആരായേണ്ട കടമ നമുക്കുണ്ട്. മനീസിപ്പൽ പ്രസിഡൻറുമാർ ചെയ്ത ചില തെറ്റുകൾ ന്യായീകരിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലു ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ ബിൽ ഉടൻ ചർച്ചചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നും അത് അനുവദിക്കരുതെന്നും ശക്തിയുക്തം ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : സാധാരണ നിയമങ്ങൾ സബ്ജക്റ്റഡ് ചെയ്ത ഈ ബിൽ ചർച്ചയ്ക്കു എടുക്കുമോ, അല്ലെങ്കിൽ നിയമപ്രകാരം ചർച്ചയ്ക്കു എടുത്താൽ മതിയൊ എന്നതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : സർ, സാധാരണ നിയമങ്ങൾ സബ്ജക്റ്റഡ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം സ്പീക്കർക്കുണ്ട്. ആ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് സാധാരണ നിയമങ്ങൾ സബ്ജക്റ്റഡ് ചെയ്ത ഇന്നുതന്നെ ഈ ബിൽ ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്കു എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ശ്രീ. നാരായണക്കുറുപ്പ് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന് ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ മാറ്റാനാണെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സിനിമ തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു ഇത്രമാത്രം കഴിവുണ്ടല്ലോ എന്ന് ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് ഭാഗത്തുനിന്നും അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ബില്ലിനെ, പാർട്ടിയുടെ അച്ചടക്കങ്ങളെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുപോലും എതിർക്കത്തക്കവണ്ണം ആ പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗത്തിന് പ്രേരണ നൽകാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ ഞാൻ സിനിമ തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാരെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

സർ, ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയപ്പോഴുണ്ടായ യാദൃച്ഛികമായ, വെറും സംഭേതികമായ ഒരു തെറ്റുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഈ കഴപ്പമെല്ലാം ഉണ്ടായത്. 1951-ലാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു മനീസി

പ്ലാലിറികൾക്കും, കർപ്പരേഷനും വിനോദനികതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രത്യേക നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതുവരെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിനോദനികതി ഇടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് നിലവിലിരുന്ന ഡിസ്ട്രിക്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിസ് ആക്ട് റിലെ 78, 79, 122, 123 എന്നീ നാലു വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചാണു്, 1951-ൽ പാസ്സാക്കിയ പുതിയ നിയമം, 1939-ൽ മദ്രാസിൽ നിലവിലിരുന്ന ആക്ടിന്റെ പകർപ്പാണു്. 1939-ലെ മദ്രാസിലെ ആക്ട് അതേപടി ഇതേ പട്ടികയിൽ അവസരത്തിൽ, അറിഞ്ഞോ, അറിയാതെയോ ഒരു തെറ്റുപറ്റിപ്പോയി. ആ ആക്ടിന്റെ 16-ാം വകുപ്പിൽ 'May' എന്നുള്ള പദം ഇവിടെ പകർത്തിയപ്പോൾ 'Shall' എന്നാക്കി. മദ്രാസിലെ ആക്ട് സെക്ഷൻ 16 അനുസരിച്ചു എൻറർടൈൻമെൻറ് ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച ചില നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. അതിനുവേണ്ടി മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകൾ ബൈലാസ് പാസ്സാക്കണം. അതായതു ടിക്കറ്റ് സീൽ ചെയ്യേണ്ടതെന്ന, ടിക്കറ്റ് ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതെന്ന എന്നും മറ്റുമുള്ളതിനു റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കണം. അതനുസരിച്ചു റൂൾസ് പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിലും ആക്ട് പരാതിക്കു വകാശമില്ല. അതേ നിയമം നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് ലേയ്ക്ക് പകർത്തിയപ്പോൾ May എന്നുള്ളതിനുപകരം Shall എന്നാക്കി 1951-ൽ ബിൽ പാസ്സായതിനു ശേഷം 1952-ലാണ് അതേ നിയമം, മുനിസിപ്പാലിറ്റിസ് ഇടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന വിനോദനികതികളുടെ റേറ്റ് അല്പംകൂടി കൂട്ടണമെന്ന ആഗ്രഹിച്ചു. 1951-നു ശേഷവും പഴയ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നിയമ വിരുദ്ധമായിരുന്നില്ല. അതായതു ഏതെങ്കിലും ഒരു ആക്ട് റിപ്പീൽ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ്, റിപ്പീൽ ചെയ്ത ആക്ട് അനുസരിച്ചു നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, അപ്രകാരമുള്ള നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ, പ്രാബല്യത്തിലിരിക്കുന്നതാണെന്നു് ജനറൽ ക്ലൗസ് ആക്ട് റിലെ - ഒരു വകുപ്പുണ്ടു്. 1951-നു ശേഷം റേറ്റ് കൂട്ടണമെന്ന ആലോചിച്ചപ്പോൾ, ഡിസ്ട്രിക്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിസ് ആക്ട് 78, 79, 122, 123 ഈ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചാണു് നികുതി ഇടാക്കി വന്നിരുന്നതു്. എന്നാൽ ആ ആക്ട് റിപ്പീൽ ചെയ്ത അവസരത്തിൽ, 122-ാം 123-ാം വകുപ്പുകൾ മാത്രമേ റിപ്പീൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ, 78-ാം 79-ാം വകുപ്പുകൾ റിപ്പീൽ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിനോദ നികുതിയുടെ റേറ്റ് കൂട്ടുന്നതിനു 78-ാം, 79-ാം വകുപ്പുകൾ ആധാരമാക്കുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം മുനിസിപ്പൽ കമ്മീഷണർമാർ, ലാ സെക്രട്ടറി യേറ്റിലേയ്ക്കു എഴുതി ചോദിച്ചതിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിൽ സാങ്കേതികമായോ, നിയമപരമായോ തെറ്റില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാ ഡി ഓർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അഡ്വൈസ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അങ്ങനെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു് കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ അങ്ങനെ കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച ഞാനും, കൊല്ലം, കോട്ടയം മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാന്മാരുംകൂടി ഒരു കാൺഫറൻസിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നപ്പോൾ, ഇങ്ങനെയൊരു ഉപദേശം ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടിയതായി കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ പറയുകയുണ്ടായി. അതു ആരും നിഷേധിച്ചില്ല.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതെല്ലാം കോടതിയിൽ കേസുവന്നതിനുശേഷമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഏതായാലും ഇതൊരു സാങ്കേതികകാര്യമാത്രമാണ്. നിലവിലിരുന്ന റോഡ് ഇടക്കുന്നതിന് നിയമസാധുതപ്രദമാകുന്ന നോട്ടീഫിക്കേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ടുശതമാനം വരെ റോഡ് കൂട്ടുന്നതിന് അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയിന്മേലാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

രണ്ടാമതായി സിനിമാതിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു ഇതു തിരിയെ ചോദിക്കാൻ എന്തവകാശമാണുള്ളത്? 1951-നു ശേഷം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഇടക്കിയിട്ടുള്ള ടാക്സ് തിരിച്ചു കിട്ടണമെന്നാവശ്യപ്പെടാൻ ശ്രീ. നാരായണക്കുറുപ്പിനും, അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച സിനിമാതിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കും എന്തധികാരമാണുള്ളതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ നടപടി നിയമപരമായാലും, അല്ലെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഇടക്കിയിരിക്കുന്ന ടാക്സ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ടിക്ടറൈറ്റു സിനിമ കാണാൻവന്ന ആളുകളാണെന്നും അതു തിരിയെ ചോദിക്കാൻ സിനിമാതിയേറ്റർ ഉടമകൾക്കു അധികാരമില്ലെന്നുമാണ് എനിക്ക് ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു പാർട്ടിന്റെ ആഫ്ഫയർ. ഈ സഭയിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കുന്നത് സിനിമാ കമ്പനിക്കുവേണ്ട പ്രേരണകൊണ്ടാണെന്നു ഒരു മെമ്പർപ്പെറ്റി പറയുന്നതു ശരിയാണോ? അതു പിൻവലിക്കേണ്ടതു മര്യാദയാണ്. ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ മതി.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അതു പറയാൻ പ്രത്യേക കാരണമുണ്ട്. കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു മെമ്പർ, ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ബില്ലിനെ എതിർക്കുമെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രേരണ ഉണ്ടാവിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു സ്വാഭാവികമാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്നാണു ഫൈക്കോടതി വിധി ഉണ്ടായത്?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: രണ്ടുമാസത്തിനു മുൻപാണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഇടക്കിയ പണം തിരിച്ചു കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനാണോ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: 1951-ലെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇൻവാലിഡ് ആണ്. പണം തിരിയെ കിട്ടണമെങ്കിൽ പ്രത്യേകം കേസുകൊടുക്കണം. ഫൈക്കോടതിയുടെ വിധിയുടെ സ്ഥാനം ഇതാണ്. മുനിസി

പ്ലാലിറികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതുവരെ പണം തിരിയെ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നാൽ സാമ്പത്തികമായി വളരെ വിഷമിക്കേണ്ടിവരും. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആലപ്പുഴയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, മുപ്പതിനായിരം രൂപ ഇതുവരെ നഷ്ടത്തിലായിരിക്കുകയാണ്. 1951 മുതൽ ഇങ്ങോട്ട് ഇഴയിനത്തിൽ ഒരുലക്ഷം രൂപയോളം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ തുക തിരിയെ കൊടുക്കണമെന്നുകൂടി ഫൈക്കോടതി വിധിയുണ്ടാകുന്നെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെകാര്യം വളരെ കഴപ്പത്തിലാകും.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള: സിനിമാതിയേറ്റർ ഉടമകൾ അങ്ങനെ കേസുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: 1951 മുതൽ ഇടാക്കിയ നികുതി തിരിയെ കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ചു കേസുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: സിനിമാതിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ കൈയിൽനിന്നല്ലെല്ലാ ഈ നികുതി ഇടാക്കിയിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അവർ എജൻസിക്ൾ എന്നുള്ളതിലയിൽ ജനങ്ങളിൽനിന്നും നികുതി ഇടാക്കി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ എല്ലിക്കുക മാത്രമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ ഫൈക്കോടതി വിധി കണ്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കണ്ടിരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു ചോദിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ നികുതി പിരിച്ചു ലീഗലായിട്ടല്ല എന്നു മാത്രമെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളോ, തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: പണം ഇടാക്കിയതു ലീഗലായിട്ടല്ല എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ഇതുവരെ പിരിച്ചുപണം തിരിയെ കിട്ടണമെങ്കിൽ പ്രത്യേകം കേസുകൊടുക്കണം എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: വിധിയിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള: അതിൽ എന്താണ് പറയുന്നത്, ഡിക്ടറേഷൻ മാത്രമാണോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഡിക്ടറേഷൻ മാത്രമായെന്നു ആദ്യത്തെ അന്വായം. അതിൽ പറയുന്നതു ഇങ്ങനെയാണ്:

"It is left open to be decided later on. A fresh suit may be filed for the refund of the amount".

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: That is because it is a writ application and in a writ application a refund cannot be ordered.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള: ഫർതർ കളക്ഷൻ പാടില്ലെന്നാണോ റിട്ട് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : I am getting the papers before me. I may answer it in 10 minutes about the judgment.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ബൈലാ പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കളക്ടർ പാടില്ലെന്നാണ്. ബൈലാ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം നീക്കം പിരിക്കാമെന്നാണ് വിധി.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതിനുശേഷം ബൈലാ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : അങ്ങനെ വിധി ഉണ്ടായതിനുശേഷം, ബൈലാ പാസ്സാക്കി ഗവണ്മെന്റ് അപ്രൂവലിനു അയച്ചിരിക്കുകയാണ് അതുസംബന്ധിച്ച ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

It shall come into force when it is published in the Gazette with the approval of Government. എന്നാണ്. അപ്രൂവൽ ഉണ്ടെന്നു കാണിക്കാതെയാണ് ഗവണ്മെന്റ് പബ്ലിഷ് ചെയ്തത്. അതു കണ്ടതിനുശേഷമാണ് കേസുകൊടുത്തു സ്റ്റേ വാങ്ങിയത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അപ്രൂവൽ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു ഗവണ്മെന്റ് പബ്ലിഷ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണോ?

SHRI T. V. THOMAS : Section 12(3) says—"All such bye-laws shall have effect when they have been approved by Government and published in the Gazette."

കൗൺസിലുകൾ ബൈലാ പാസ്സാക്കി അപ്രൂവലിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കയച്ചു. അപ്രൂവൽ നൽകുന്നതായി പറയാതെ ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തു. അപ്രൂവലിന്റെ സാങ്കേതികകാര്യം മുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഫൈക്കോടായിയിൽനിന്നും സ്റ്റേ വാങ്ങിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതു വീണ്ടും അപ്രൂവലിനായിട്ട് അയച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതു യഥാവസരം അപ്രൂവ് ചെയ്തു പരസ്യം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു കഴപ്പും വരികയില്ലായിരുന്നു. കോടതിവിധിക്കുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കഴപ്പങ്ങൾക്കു ഉത്തരവാദികൾ ആരാണ്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഇപ്പോഴും ഈ നീക്കം പിരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഇപ്പോഴും പിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന്റെ അടിയന്തിരസ്വഭാവത്തിന്റെ കാരണത്താൽ ഇതൊക്കെയാണ്. രണ്ടാമതു പണം തീരിയെ ആവശ്യപ്പെടാൻ തീയേറ്റർ ഉടമകൾക്കു ധാർമ്മികമായ അവകാശമില്ല. ഇപ്പോഴും ടാക്സുറപ്പടെ 6 അണയാണ് ടിക്കറ്റുചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നത്. ഈ കാരണങ്ങളാലാണ് ഈ ബിൽ അടിയന്തിരമായി പസാക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള കഴപ്പങ്ങൾ പരിഹരിച്ച ഭാവിയിൽ കളക്ടർ സാധുവാക്കുന്നതിനാണ് ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. വളരെ സാങ്കേതികമായ, ഈ കാരണങ്ങൾമൂലം മുന്നിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ സാമ്പത്തികമായ വരുമാനത്തിനു പ്രതിബന്ധം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു കഴിയുന്നതും വേഗം പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. സെക്ഷൻ 12(1)-ൽ മദ്രാസ് ആക്റ്റിൽ may എന്നുണ്ടുള്ളതു. അതിനെ നാം പകർത്തിയപ്പോൾ shall എന്നാക്കി,

DR. A. R. MENON: Who collects the tax, the Government or the Municipalities?

T. V. THOMAS: Municipalities.

DR. A. R. MENON: Or the Government collects and takes 10 per cent of the collection as its due and then hands over the balance to the Municipalities?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കൊച്ചി പ്രദേശത്തു അങ്ങനെയൊന്നും എന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇവിടെ കൗൺസിലുകൾ നേരിട്ടു കളക്ടറുടെ ചെയ്യുകയാണ്.

ഭാവിയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു നികുതി പിരിവു കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിഷമവും വരാത്തവണ്ണം may എന്ന പദം മാറ്റി ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

SHRI A. THANU PILLAI: May I submit one word? We are purely at the question whether introduction can be allowed. If you are inclined to allow introduction, then the motion will be for reference to a Select Committee or for further consideration. I think there are very many valid objections to the consideration of the Bill now. So, may I make a suggestion? We are called upon to legislate and to declare that a High Court decision is void. Can we do such things in the dark? What was the position, what were the facts of the case, what is the law and what are the rules, are not known to us. The Minister who introduced the Bill did not say anything upon the above and he is absolutely unprepared. How shall I describe his attitude towards this House when he comes forward with a Bill of this kind to declare the decision of a High Court void without being able to tell us what the facts are? This is something ignoble and unknown in the history of legislation. May I make one suggestion? From what Mr. Thomas stated, there seems to be an urgent need for it. Let us have some time to study the facts. This is a thing which I got towards day-break this morning. I could not make head or tail out of it. So, we shall take it up on Monday. I do not want to impede the progress of this measure, because it is something very important. But I should myself understand something about it before I vote upon it. It is something really objectionable.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: On Monday, we are not sitting.

SHRI A. THANU PILLAI: Let us sit and discuss it on Monday.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : But there may be difficulty. But I can assure the hon. Member that in case the Speaker is inclined to waive notice I can explain to the House that this is a very simple matter. There is no question of declaring the decision of the High Court void, or any thing like that.

SHRI A. THANU PILLAI : That is what is stated here.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : That is not what it means. And the charge made against the Government by the Leader of the Opposition who is also the chairman of the Alleppey Municipality is not also correct. There is no such neglect on the part of Government. The decision makes it clear.

SHRI A. THANU PILLAI : With great respect to the Chief Minister may I submit this? Why should all the Ministers be here? We do not want to oppose this Bill. Let us understand facts. So, we will have it on Monday. This is the most helpful suggestion anybody can make. Why should the Chief Minister want us to take things on trust? Let us take decisions after understanding the facts. I may say that the Law officers are very much at fault in drafting this Bill. In a matter of this kind the difference between 'may' and 'shall' is something like the difference between a small pond and an ocean. Let us understand things. So let us meet on Monday and deal with the Bill.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : There is difficulty for that. I shall read out from the decision of the High Court. No Member of the House need take anything on trust. I shall read relevant portion of the decision. It is a very short decision.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ജസ്റ്റിമെൻറ് വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. മനീസിപ്പൽ ആക്ടറും മറ്റും പറിച്ചു ഞങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടി പ്രയോജനപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ വായിച്ചാൽ പോരാ, സമയം വേണ്ടിവരും.

മി. സ്പീക്കർ : സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയെ സൂക്ഷിക്കുന്ന കാര്യമായതുകൊണ്ട്, ഇതിനെപ്പറ്റി മെമ്പർമാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായ ആക്ഷേപങ്ങളും, നിയമസഭാമട്ടങ്ങളും എല്ലാംകൂടി വെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഒരു തീരുമാനം പറയാൻ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണിത്. ഗവണ്മെൻറ് നേരത്തേതന്നെ ഇതു സംബന്ധിച്ച ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്തായാലും ഇതിന്റെ അടിയിൽ പരിതഃസ്ഥിതിയെ പരിഗണിച്ചു, ഈ ബില്ലു അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവാദം നൽകുന്നു.

MR. SPEAKER: We will now adjourn to meet again at 2 P. M.

The House adjourned for lunch at 12 noon and reassembled at 2 P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

2 P. M.] MR. SPEAKER: I have an announcement to make.

In regard to the voting of issues that emerged out of the discussions on the States Reorganisation Commission Report, on 24th November 1955, the results of the poll in regard to issue No. 3 were announced as 14 for the motion and 90 against. On a verification with the names taken down by the Reporters, it was found that 14 were for the motion and 92 against. This is in accord with the point raised by Shri P. Ramaswami Pillai and it will be shown in the proceedings accordingly.

SHRI A. THANU PILLAI: Sir, may I know what the motion is that is discussed. You allowed the introduction of the Bill. Is there any other motion?

SHRI K. KOCHUKUTTAN: Sir, I move that the Travancore-Cochin Entertainments Tax (Validation of Levy and Collection) Bill, 1955, be taken up for consideration.

SHRI A. THANU PILLAI: Sir, I object on very substantial grounds. The relevant Rule is Rule 78 which states—

“When a Bill is introduced, or on some subsequent occasion, the member in charge may make one of the following motions in regard to his Bill, namely,—

- (a) that it be taken into consideration; or
- (b) that it be referred to a Select Committee; or
- (c) that it be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon;”

Here the motion is for taking the Bill into consideration. The rule further states—

“Provided that no such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available for the use of members and that any member may object to any such motion being made unless copies of the Bill have been so made available for three days before the day on which the motion is made; and such objection shall prevail unless the Speaker in his discretion allows the motion to be made.”

Here, copies of the Bill were given to us only yesterday at midnight. It now rests with you, Sir, to decide whether you should allow the motion being made in spite of this Rule. I submit, Sir, you should not allow this motion to

[Shri. A. Thanu Pillai]

be made, because we were given copies of the Bill only yester night. We had no time to study it at all. If it were a matter that could be understood straightway, I would not object. There was a lot of discussion even at the introduction stage. I am in a position to say definitely that there is absolutely none in this House who has understood the facts clearly and who can give a full account of it. That is what we found, Sir, in the morning when this was sought to be introduced. I don't want to take part in a legislation of this kind when I am not in a position to understand what I am doing. But I don't want to obstruct the progress of work here. I object to this because I am not in a position to take part in the proceedings. Nobody knows what the decisions are or what the decision of the High Court is. Nobody knows whether the High Court decision is declared void or whether anything more is needed, or whether a decision can be declared so or should be declared so and to what extent, what are the terms, what is the objective, or what further steps are to be taken—nobody knows anything about these things. As a member of the House I have a right to claim a reasonable time to study the matter. If that is not going to be given, I don't see it worth while to take part in these proceedings. I request you, Sir, to allow my objection. I don't want to stand in the way of the measure being passed. Let us have a reasonable time. Let us meet day after tomorrow. If you can order like that, I have no objection for the Bill being dealt with day after tomorrow. But to proceed with the Bill today will be a negation or rather denial of all opportunities to deal with this matter properly. Therefore, I very, very, strongly object to this Bill being taken into consideration.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണ്. ഈ ബില്ലു എന്താണെന്ന് മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നും, അതിനു വേണ്ടി ഞോക്കം സമയം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും, പറയുന്നതിൽ പരമാർത്ഥം ഉണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷെ, ഈ ബില്ലിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്താണെന്ന് ഈ സഭയിലുള്ളവർക്ക് ഗ്രഹിക്കാൻ അവസരം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു പായ്ക്ക് ആഫ് ആഡർ ഉന്നയിച്ചു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യപ്പോൾ, ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി വിശദീകരിക്കുന്നതിന് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച മെമ്പർക്കോ, മറുപടിക്കെങ്കിലുമോ, സമയം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ശ്രീ. താണപിള്ള ധർമ്മമാതിരി ഹൈക്കോടതി വിധി ഒർബലപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു ബില്ലല്ല ഇത്. സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ആഫ് ആബ്ജക്റ്റ് ഓഫ് ആൻഡ് റിസൺസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും അതല്ല. ഹൈക്കോടതിയിൽ

കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കേസ് ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയേയും കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയേയും മാത്രം ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. 1951-ാ ഓർഡിനൻസ് ആക്ട് നൽകിയതിനുശേഷം.

SHRI A. THANU PILLAI : Sir, I want a ruling before the matter is discussed.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : I am not discussing.

MR. SPEAKER : I must know the reaction of the Government on the objection raised by the hon. member.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Sir, I am not speaking on the motion for consideration of the Bill.

ആ ആക്റ്റിൽ 12-ാമത്തെ വകുപ്പിൽ പറയുന്നതു മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ, അവർക്കു നികുതി പിരിക്കാൻ അവകാശമുള്ളൂ എന്നാണ്. മിക്ക മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും അതനുസരിച്ചു ബൈലാ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ജഡ്ജ് മെൻറിൽനിന്നും കേൾക്കുന്നത് അതാണ്. ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോ, കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോ, ഈ ആക്ട് അനുസരിച്ചു ബൈലാ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല.

DR. A. R. MENON : Who makes the bye-laws?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബൈലാസ് ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കേണ്ടതല്ല. ഇവിടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഒരബലം വന്നതാണ്. ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ നികുതി പിരിക്കാവൂ. എന്നിട്ടും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബൈലാ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുമുമ്പു നികുതി പിരിച്ചു. നികുതി കൊടുക്കുന്ന തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാരും, ആ വിവരം ധരിച്ചിരുന്നു.

SHRI N. NARAYANA KURUP : May I know whether there *coercive* steps are possible by the Municipalities against the tax-payers?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആകാം. തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ കാണിക്കുളിൽനിന്നും നികുതി പിരിക്കുകയും, ആ നികുതി മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കുന്നതു കൊണ്ട് നികുതി പിരിക്കുവാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്ക് അവകാശമില്ലാത്തതിനാൽ തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ എത്തിച്ചുപണം തിരിയെ ചോദിക്കുവാൻ അവർക്കു അവകാശമുണ്ട്. അക്കാരണത്താൽ ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും, കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും, വൈക്കം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും ഉള്ള ചില തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ എതിർക്കുകയുണ്ടായി, മുന്നോട്ടു നോട്ടീസ് ഹർജികൾ കൊടുത്തു. ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഈ നികുതി പിരിക്കുന്നതിനെ, ഒരു കല്പനമൂലം തടയണമെന്നാണ് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതനുസരിച്ചു ഹൈക്കോർട്ടിന് വിധിയുണ്ടായി. നിങ്ങൾ നിയമമനുസരിച്ചു ബൈലാ ഉണ്ടാക്കാത്തതുകൊണ്ട് നികുതി പിരിക്കരുതെന്നാണ് ഹൈക്കോർട്ടിന് വിധിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ വിധിയെയോ, ആ തീരുമാനത്തെയോ ഒരു തരത്തിലും മററാൻ ഈ നിയമം കൊണ്ടുളള ശക്തി

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

നില്ക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പിരിച്ചെടുത്തുപോയ സംഖ്യയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബില്ലു കൺസീഡറേഷൻ സ്റ്റേജിൽ വരുമ്പോൾ, ഞാൻ ജസ്റ്റിമെൻറു വായിച്ചു ആ കാര്യം ബോധ്യപ്പെടുത്താം. ബൈലാസ് അനുസരിച്ചുമാത്രമേ നികുതി പിരിക്കാൻ അധികാരം ഉള്ളതാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇവർ നികുതി പിരിച്ചുപോകരുതെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ജഡ്ജിമെൻറിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നിലനിൽക്കുന്ന നികുതി പിരിച്ച മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ എൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാരും അതാതു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ പേരിൽ പിരിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സംഖ്യ തിരിയെ കിട്ടുവാൻ വേണ്ടി കേസുകൾ ഫയലാക്കിയെന്നു വരാം. അങ്ങനെ വന്നാൽ, ഭാരിച്ച സംഖ്യകൾ തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് നൽകേണ്ടതായി വരും. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എന്നു പറയുന്നത് പൊതു സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അവർക്ക് ഈ മാതിരി ഭാരിച്ച സംഖ്യകൾ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നാൽ, വിഷമിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ ഇടക്കാക്കുവാൻ അവകാശമില്ലെന്ന് വരുത്തുന്ന നിയമം മാത്രമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കാതെ, നികുതി പിരിക്കണമെന്ന നിയമത്തിൽ പറയുന്നില്ല. ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കാത്ത മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ 12-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം മാത്രമേ, നികുതി പിരിക്കാവൂ. എന്നാൽ, അടച്ചുപോയ സംഖ്യകൾ തിരിച്ചിടണമെന്നുള്ള കേസുകൾ ഫയലാക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടാകണം. കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിറ്റി, ആറന്മുള മുനിസിപ്പാലിറ്റി തുടങ്ങിയ അനേകം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ പ്രസിഡന്റുകൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അടുക്കൽ വന്ന് “ഞങ്ങൾ ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല, അബലം വന്നുപോയി, കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊള്ളാം, എന്നാൽ ഉടമസ്ഥന്മാർ കൊടുത്തിട്ടുള്ള സംഖ്യ തിരിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കണം” എന്നു പറഞ്ഞു. ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ഒരു തടസ്സം ഉണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭ തിന്നതിനുശേഷം, ഈ സഭ പ്രൊറോഗ് ചെയ്തിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഒരു ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ അപ്പോൾ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കി അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ, മേലാൽ നികുതി സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടുള്ളതാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പിരിച്ചുപോയ സംഖ്യകൾ മടക്കിക്കൊടുക്കാതിരിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന ഒരു ക്യാസ്സ് മാത്രമേ, ഈ ബില്ലി ഉള്ള ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ഏക കാരണമുള്ളതുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഇടക്കാക്കിയ സംഖ്യ മടക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഇടയാകരുത്. അതു മടക്കിക്കൊടുക്കുവാനുള്ള വിധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ വിധി വായിച്ച് ആയിരിക്കുമില്ലെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ അതു ഫൈക്കോട് വിധിയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്ന് ധരിച്ചിരിക്കാം.

“it has therefore become imperative to take legislative action to validate the levy and collection of entertainments tax already made by local authorities. It is also necessary to lay down that any order, judgment or decree passed by

any court in so far as such order, judgment or decree is based on the ground only that a local authority has not made bye-laws under Section 12 of the Local Authorities Entertainments Tax Act, 1951 shall be void and of no effect and to make it clear that no proprietor of an entertainment can claim refund of entertainments tax collected from him.'

സർ, ഈ കാര്യം മാത്രമാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണകോണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിനെ പ്രതി പര്യാലോചിക്കുന്നതിനായി ഒരു ചുരുക്കിയ സമയത്തെ നോട്ടീസുപേരായാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരായ താണപിള്ളയും നാരായണക്കുറുപ്പും പറഞ്ഞത് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. അതു വിഗണിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഈ ബില്ലിൽ എന്തെല്ലാമാണ് അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പറിക്കുന്നതിനായിട്ട് ഒരു ദിവസത്തെ നോട്ടീസെങ്കിലും കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതേപ്പറ്റി ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞപ്പോൾ നിയമസഭ നിട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായത്. ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളും എതിരായിട്ടുവന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : രണ്ടു മാസമായി, ഫൈക്കോടതി വിധിയുണ്ടായിട്ട് എന്നു പറയുന്നു. അതിനെ മാത്രമായി ഇതുവരെ ഇതിനെ പ്രതി ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സംധിക്കാത്തതെന്താണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെ ഒരു വിധി ഉണ്ടായത് ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാൻ സാധിച്ചില്ല. സിനിമാ തിയേറ്റർ ഉടമകൾ ഗവണ്മെന്റിനെ കക്ഷിചേർക്കാതെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ കക്ഷിചേർത്തു സഹായിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിധിയാണ് ഇത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെമ്പർ ആവശ്യമില്ലാതെ ഗവണ്മെന്റിനെ കുറപ്പെടുത്താൻ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഇത്രയൊക്കെ പറയേണ്ടിവന്നത്. ഗവണ്മെന്റിനെ കക്ഷിചേർക്കാതെ ഉണ്ടായ ഒരു തീർപ്പായതുകൊണ്ട് പെട്ടെന്നു അതു ഗവണ്മെൻറ് അറിഞ്ഞില്ലെന്നു വന്നേക്കാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ആ വിവരം തക്കസമയത്ത് അറിയിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇല്ലായിരുന്നു. ബൈലാ സംബന്ധിച്ച് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് പററിയ ഒരു തെറ്റുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു വിധിയുണ്ടായത്. ആ തീർപ്പിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള അനേകം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ പരിനായിരങ്ങളായി നമ്മുടെ തുകൾ തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനെ സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ കൊണ്ട് താങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ ആ ചുമതല ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വന്നേക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : അങ്ങനെ വല്ല നഷ്ടവും സംഭവിക്കുന്നതായാൽ അതിനത്തരം പറയേണ്ടതു് മുനിസിപ്പൽ അധികാരികളല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നഷ്ടത്തിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രശ്നമല്ലല്ലോ. പിരിച്ചെടുത്ത പണം തിരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ്. തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ ദിവസേന സിനിമാ കാണാൻ വരുന്ന ആളുകളിൽ നിന്നു വാങ്ങിക്കുന്ന പണത്തിന്റെ കുറെ ഭാഗമാണ് നികുതിയായിട്ടു് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു് കൊടുക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള തുക ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ തിയേറ്റർ കോടുകേണ്ടിവരും. ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിനതന്നെ കാരണം ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു് പറ്റിയ തെറ്റു കൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : കൊടുത്ത ശമ്പളംവാങ്ങുന്ന കമ്മീഷണർമാരില്ലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : ഈ കമ്മീഷണർമാരെല്ലാം നിയമം പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതെ.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : അങ്ങനെയൊക്കെ ഈ തെറ്റുപറ്റിയതു് അവരുടെ അനാസ്ഥകൊണ്ടല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെ കമ്മീഷണർമാരുടെ പേരിൽ അനാസ്ഥയുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നു നടപടിയെടുക്കണം. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഇടക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതുക, അതായതു്, സിനിമാ തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ കാഴ്ചക്കാണാൻ വരുന്ന കാനികളുടെ ഓരോ റിക്കോർഡിലുമുള്ള ചാർജ്ജിന്റെ ഒരുഭാഗം നികുതിയായി മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ അടച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതു് തിയേറ്റർ കോടുകാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു നിയമമാണ് ഇതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സർ, എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ ഇതാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ ഫൈക്കേർട്ടിംഗ് ഡിജിമെൻറും മറ്റും നോക്കി അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും മറ്റും വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കുകയും അതോടുകൂടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചും കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്നു കുറെ സാവകാശം കിട്ടണമെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എന്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുതി പറയുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു ഞാൻ മുൻപുപറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞല്ലോ. സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും പഞ്ചായത്തുകളും തിയേറ്റർ ഉടമകളിൽനിന്നും നിയമപ്രകാരമുള്ള നികുതി പിരിച്ചെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന്നു ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ എൻറർട്ടെയിൻമെൻറു് ടാക്സ് പിരിച്ചുകൊള്ളാൻ

വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നികുതി പിരിച്ചെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഈ ബില്ലു പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ വരാവുന്ന നഷ്ടങ്ങളെയെങ്കിലും പരിഗണിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ എന്റെ വാദഗതിയോടു അനുകൂലിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ ഗതി മോശമായിപ്പോകുമെന്നുകൂടി ഞാൻ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : സർ, വിനോദനികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഫൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ഒരു വിധിയുണ്ടാകയും ആ വിധിക്ക് കാരണമാക്കി ഇതു മുനിസിപ്പൽ അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധക്കുറവുകൊണ്ട് പറ്റിയിട്ടുള്ള തെറ്റുകൊണ്ടാണെന്നും ഗവണ്മെൻറ് ഭാഗത്തു നിന്നും പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് ആ ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് എതിർത്തു പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ചെയർമാൻ ആണ്. ഞാനും ടി. വി. തോമസിന്റെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഒരു മെമ്പറാണ്. ഫൈക്കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നഷ്ടം സംഭവിച്ചു പോകുകയാണെങ്കിൽ ആ നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലുള്ള അധികാരികൾ തന്നെയാണ്. മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് അനുസരിച്ച് ബൈലാ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ അവർക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് തെറ്റുപറ്റുന്നത്; മാത്രമല്ല, ഒരു ഫൈക്കോടതി വിധി ഉണ്ടായിട്ടും അതിനെ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുകയോ മറ്റൊരു നിയമ നിർമ്മാണം നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് മുഖാന്തിരം പരിശ്രമിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ ഇത്രയുംനാളുവരെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഉള്ള ഭരണകർത്താക്കൾ ഗൗരീശങ്കരവും ഭദ്രാക്ഷമലയും ധരിച്ച് ജപ്തുചെയ്തിരിക്കുകയായിരുന്നോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. സർ, ഇതൊരു നിസ്സാരകാര്യമല്ല. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസിന്റെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ നഷ്ടപരിഹാരം ഫൈക്കോടതിവിധി അനുസരിച്ച് ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതിനുത്തരവാദി ടി. വി. തോമസ് തന്നെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ അമ്പ്രായംചോട്ടത്തു് ആ വക നഷ്ടം ഇടാക്കാൻ നിയമമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു കാരണവശാലും ഈ നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറിന് സഹിക്കേണ്ടിവരികയില്ല. സർ, കുറച്ചു മുൻപു ശ്രീ. അവിരാത്തരകൻ പറയുകയുണ്ടായി എന്റെ മുറിയിൽ ഒരാൾ കടന്നുവന്നു എന്ന്. എന്റെ മുറിയിൽ ഒരാളല്ലാ കൂടുതൽ ആളുകൾ കടന്നുവന്നേക്കും. ചിലപ്പോൾ ഞാൻ മറ്റുള്ളവരുടെ മുറികളിലും കടന്നു ചെന്നേക്കും.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : സർ, മുറിയിൽ വന്ന കാര്യവും താമസിച്ച് കാര്യവും മറ്റും ഇവിടെ മുൻപുതന്നെ ഉണ്ടായട്ടെ ചോദ്യോത്തരങ്ങളിൽ സംസാരിച്ച് ഒത്തു പിടിച്ച് എത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനെ ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കുന്നതു ശരിയാണ് എന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : സർ, സംഗീതവശാൽ പറയേണ്ടിവന്നതാണ്. ഇനിയും ഞാൻ ആ ഭാഗത്തേക്കു കടക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാൻ ഭാവിയിലുണ്ടാകാം. സർ, എന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതു ഞാൻ നിയമം പഠിച്ചത് അബദ്ധം ആയിപ്പോയി എന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നിയമസഭ

[ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്],

യിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നടപടിപ്പിശകുകൾ നിയമമുഷ്ടം ശരിയല്ലെങ്കിൽ, അവയെ ശരിയല്ലെന്നതന്നെ എനിക്ക് പറയേണ്ടിവരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം മിക്കപ്പോഴും പരാജയത്തിലാണു കലശലായിത്തീർന്നു. അതങ്ങനെയിരിക്കട്ടെ സർ, നിയമസഭയിൽ ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നതിന് ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിനു ചില തത്വങ്ങളും നിയമങ്ങളും മറ്റും വേണ്ടതാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് നിയമത്തിൽനിന്നു കൊണ്ടാണ്. അങ്ങനെ നിയമത്തിനെ ആധാരമാക്കി അഭിപ്രായം പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. ടി. വി. രോമസ് ചോദിക്കുകയാണ് വല്ല പ്രേരണയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് എന്ന്. ന്യായം മാത്രം ആധാരമാക്കി അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ അതു പ്രേരണയാണെന്നു ധരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു തെളിവ് നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു നാലുതാലുകളുടെ വിട്ടുപോകുന്നതിനു കാരണമന്യതയ്ക്കു വല്ല പ്രേരണയും ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന്.

MR. SPEAKER: I cannot allow such kind of talk. If you have any objections to be added on to Mr. Thanu Pillai's objections, I would like to hear them.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: സർ, എന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ മനഃപൂർവ്വമായി ശ്രീ. ടി. വി. രോമസ് ചോദിച്ചു, വിശേഷിച്ചും എന്നെ സ്പർശിക്കത്തക്ക, ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എനിക്ക് മറുപടി പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെ ഞാൻ ടി. വി. രോമസിനു മറുപടി പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ എന്നെ തടയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ശ്രീ. ടി. വി. രോമസ് ഇതുപോലെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ തടയേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷേ, ശ്രീ. ടി. വി. രോമസ് അല്ല, ചോദിച്ചത്. തടയാൻ നിവൃത്തിയില്ലായിരിക്കാം. ശ്രീ. ടി. വി. രോമസ് പ്രതിപക്ഷനേതാവല്ലേ.

MR. SPEAKER: I would not allow such reflections on the Chair from anybody. That is definite. So, if the hon. Member is not going to confine himself to the objection, I cannot allow him to speak further.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനെ ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ എപ്പോഴും സംസാരിക്കാറുള്ളത്. എപ്പോഴും ഞാൻ അങ്ങനെയെന്നതാണ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർ, ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിനേക്കാൾ ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഹൈക്കോടതിവിധി ബാധകമല്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഒന്നും ഈയവസരത്തിൽ പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ശ്രീ. പട്ടം രാണപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്നാണ് ഞാനും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. പബ്ലിക്കിനു ഇതേപ്പറ്റി യാതൊരു അറിവിനും ഇടകൊടുക്കാതെ പെട്ടെന്നു പാസാക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണു എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കുകയും ഭേദഗതികൾവരുത്തി, അടുത്ത ബില്ലാർഡ് സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

DR. A. R. MENON: Did the Government advise the Municipalities to pass the bye-laws?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: I do not think the law says that. There is provision in Section 12 of the Act. Any local authority, before levying entertainments tax under Section 3 shall make bye-laws not inconsistent with this Act or any rules made thereunder.

DR. A. R. MENON: Were any bye-laws made and sent to Government for approval?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: No bye-laws were made or sent for approval.

DR. A. R. MENON: It rests with the Council and not with the Government?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: Yes, it rests entirely with the Council and not with the Government.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ വിനോദനികുതി പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ പിരിച്ചെടുക്കുകയെന്നതിന് വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായതിന്റെ കാരണം ഞാൻ വായിക്കാം. അതായത്, ബില്ലിന്റെ 13-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്,

"The Cochin Local Authorities Entertainments Tax Act, VIII of 1114, Sections 122 and 123 of the Travancore District Municipalities Act, 1116 and Sections 133 and 134 of the Trivandrum City Municipal Act are hereby repealed."

അങ്ങനെ റിപ്പീൽ ചെയ്യുമ്പോൾ 1951-ലെ ആക്ടനുസരിച്ച് നികുതി പിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗസറ്റിൽ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ കൊടുത്തുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ബൈലാ ഉണ്ടാക്കാതെയാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ നികുതി പിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. രാഘവപിള്ള: സർ, ഇതൊന്നും എന്റെ പ്രശ്നത്തിന് സമാധാനമാവുകയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു റൂളിംഗ് തരാമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. ഈ ക്വിസ്റ്റ് പഠിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം നൽകാത്തതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ റെസിഡർ ചെയ്തു തീരുമാനിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള ന്യായം ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവയെപ്പറ്റി ഒരു റൂളിംഗ് നൽകുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ ഹൗസിൽ സെൻസു ക്ലിസി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. രാഘവപിള്ള: സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സഭയുടെ അഭിപ്രായമല്ല അറയേണ്ടത്. ഇതിനുള്ള അഭിപ്രായം പറയുന്നതിന് ഒരു മെമ്പർ എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അതിനെ അവഗണിക്കാത്തവണ്ണം അനുവാദം കൊടുക്കുവാനുള്ള അവകാശം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ചെയ്തിനാണ് ആ അവകാശം ഉള്ളത്.

[ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള]

ഭൂരിപക്ഷം അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒന്നല്ല ഇത്. ഭൂരിപക്ഷം തുകൊണ്ട് സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിയുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു പോകുകയുള്ളൂ. ഇതിൽ ഭൂരിപക്ഷം നോക്കി തീരുമാനിക്കുകയല്ല ചെയറിന്റെ കടമ. ചെയർമാനെ ഇതിന് ഒരു റൂളിംഗ് തരാം. എന്റെ അവകാശം എനിക്കുള്ളത് ചെയറിന്റെ റൂളിംഗിനു വിധേയമായി വിധിക്കണം. അതിൽ സഭയുടെ സെൻസ് എടുക്കേണ്ട കാര്യം ഇല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ഇതിൽ ചെയറിനുള്ള ഡിസ്ക്രിഷനറി പൗവർ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ സഭയുടെ സെൻസ് അറിയണമെന്നു പറഞ്ഞത്. ഇതാരിരി കാര്യങ്ങളിൽ സഭയുടെ സെൻസ് അറിയുന്നത് ചെയറിന് സഹായകരമാണ്.

The question whether the Travancore-Cochin Entertainments Tax (Validation of Levy and Collection) Bill, 1955, be taken up for consideration at once was put to the House.

The majority of the House agreed that the Bill be taken up for consideration at once.

SHRI N. NARAYANA KURUP : Sir, I demand a poll.

SHRI K. BALAKRISHNAN : There cannot be a poll. There is no motion put before the House.

MR. SPEAKER : To enable me to use my discretion under the proviso to Rule 78, I was just ascertaining the sense of the House. I am not therefore allowing any poll.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : ചെയറിനോട് ബഹുമാനത്തോടു കൂടി പറയുകയാണ്. പോൾ എടുക്കാതെ സെൻസ് എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ ഭാഗം ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായം വന്നേക്കാം. ഇപ്പോൾ തന്നെ എന്റെ ഭാഗത്താണ് ആളുകൾ കൂടുതൽ ഉള്ളതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു.

MR. SPEAKER : You can have that view.

When a Bill is introduced it is not proper to waive the Rule in regard to notice. I warn the Government that hereafter I will not be amenable to such procedure. But in view of the urgency of the matter as pointed out by the Chief Minister in this instance I am allowing the consideration of the Bill waiving the Rule in regard to notice.

SHRI A. THANU PILLAI : I am not protesting against the ruling of the Chair. But as my remaining here may not be of any material use to this House, I am leaving the House. (Shri A. Thanu Pillai left the hall.)

SHRI N. NARAYANA KURUP : I have also to make one submission. Irrespective of any Rules of Procedure on such matters, I feel that we are acting in fear of the Leftists. Having taken the sense of the House the Chair has used his discretion without regard to that sense. I cannot be party to this. Therefore, in protest I am walking out.

(Shri N. Narayana Kurup left the hall.)

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ മാത്രമാണ് എനിക്ക് സംസാരിക്കാൻ സമയം ലഭിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഒരു നിയമപണ്ഡിതനല്ല. നിയമപാണ്ഡിതും ഉള്ള ചിലരെപ്പോലെ സർവ്വജ്ഞാനം എന്ന ഭാവിക്കുന്നുമില്ല. എന്നാൽ നിയമസഭയിലേക്കു വരുമുള്ളതു പഠിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഈ ബിൽ ഇവിടെ ചർച്ചക്കു വന്നപ്പോൾ ഇതിന്റെ നാനവശങ്ങളെപ്പറ്റിയും പലരും പ്രതിപാദിച്ചുവെങ്കിലും ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങളെക്കൂടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു കരുതുന്നു. 1951-ൽ ലോക് സഭാ താരിഖ് എൻറർട്ടെയിൻമെൻറ് സ്റ്റാക്സ് ആക്ട് പാസ്സാക്കി. 51 ഡിസംബർ 10-ാം തീയതി മുതൽ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തി. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ ഇതിലെ 13-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് അമുഖരെ നികുതി പിരിക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്ന ഡി. മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റിലെ 122, 123 ഈ വകുപ്പുകളും 1114-ലെ കൊച്ചിൻ ലോക്കൽ താരിഖ് ആക്ടും, സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഓർഡിനൻസ് ആക്റ്റിന്റെ 133, 134 ഈ വകുപ്പുകളും റദ്ദ് ചെയ്തു. അധിനശേഷം ഈ ലോക്കൽ താരിഖ് ആക്ട് എൻറർട്ടെയിൻമെൻറ് ഓക്സ് ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചാണ് നികുതി പിരിച്ചുവന്നത്. അത് ലെ സെക്ഷൻ 12 അനുസരിച്ച് ബൈലാ പാസ്സാക്കി മെന്റ നിർബന്ധമുണ്ട്. ബൈലാ പാസ്സാക്കി അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ആ നികുതി പിരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അങ്ങനെ പാസ്സാക്കിയ ബൈലാ സെക്ഷൻ 12 സബ് സെക്ഷൻ 3 അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് അപ്രൂവലിനു വിധേയമാണ്. അതു ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്ത യും വേണം. ബഹു: പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, ഗവണ്മെൻറ് ഇതനുസരിച്ച് വേണ്ട അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ല എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ബൈലാ പാസ്സാക്കിയതിനുള്ള തുടർ നടപടികൾ സിനിമാ ഉടമസ്ഥന്മാർ പിരിച്ചുതന്നു മുനിസിപ്പാലിറ്റി വസൂൽ ചെയ്യുന്നതായ ഓക്സ് ഇല്ലാത്ത ആണെന്ന് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും വിധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ വാങ്ങിയ ഓക്സ് മടക്കി വാങ്ങിക്കുന്നതിന് പലരും കേസുകൾ ഓടിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നുമറിയുന്നു. അങ്ങനെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി വസൂൽ ചെയ്ത ഓക്സ് മടക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്, ഒരു നിശ്ചിത സമയം ഉണ്ടാക്കാൻ ഉപദേശം മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുമാതിരിയുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ മറ്റു നിയമസഭകളിലും ഈ തരം അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1954 വരെ അഗ്രിക്കൾച്ചർ ഇൻഷുറൻസ് പിരിച്ചു ന്യായരഹിതമായിരുന്നു എന്നു മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു വിധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനെ പിരിച്ച ഓക്സ് മടക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് മദ്രാസ് നിയമസഭയിൽ തന്നെ ഇത്തരം ഒരു നിശ്ചിതമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു ഹൈക്കോടതിയുടെ അധികാരത്തെ

[ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുക്കുട്ടൻ]

ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതല്ല. ഇവിടെയും അതതു മുനിസിപ്പാലിറ്റി വസുൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള നികുതി എൻറർട്ടെയിൻമെൻറ ടാക്സ് വാലിയേററ് ചെയ്യണം. കൂടാതെ സിനിമകാണാൻ പോയ ആളുകളുടെ അടുക്കൽ നിന്നും സിനിമ ഉടമസ്ഥന്മാർ നികുതിപിരിച്ച് അവരിൽ ചിലർ അത് ഇപ്പോഴും ടൈം ടു കൗണ്ടിയിൽ യാണെന്ന്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അതു റെവന്യൂ കഴിയണം. അതെന്നെയ്ത ചില കാര്യങ്ങൾ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നു ഈ വൈഷമ്യം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ലിന് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വന്നാൽ മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ഏതെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ പിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സിനിമ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു തിരിയെ കൊടുക്കേണ്ട വരും. മി. തോമസ് അഗ്രേമെന്റിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ബൈലാ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം തെറ്റാണ്. സെക്ഷൻ 3 അനുസരിച്ച് ബൈലാ പരസ്യം ചെയ്യണമെന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അത് പരസ്യം ചെയ്യണമെന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ പരസ്യം ചെയ്യണമോ അതോ ഗവണ്മെൻറുടേതാണോ പരസ്യം ചെയ്യണമോ എന്നു തീർത്തുപറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറുടേതല്ലെങ്കിൽ വേണമെന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഇതുവരെ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനൊക്കെ ഗവണ്മെൻറുടേതല്ലെങ്കിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന്റെ അടിയന്തിരസ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കി ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതുണയ്ക്കുകയുണ്ട് സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ കുറച്ച് നേരം നടന്ന സംഭാഷണത്തിൽ സഭാംഗങ്ങൾക്ക് ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവം എത്രമാത്രമുണ്ടെന്ന് ശരിയായി ധരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബർ 32-ാം തീയതി കേരളം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും അയച്ച ഒരു കത്തിൽ അവർ പറയുന്നത് 118475 രൂപ 12 അണ്ണ 11 പൈ-യോളം വരുന്ന ടാക്സ് മടക്കി കിട്ടുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള സൂട്ട് നോട്ടീസുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ഇത് ചോട്ടുതെ മന്ത്രം കാര്യമാണ്. മറ്റു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഇതുപോലെ സൂട്ട് നോട്ടീസുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ കണക്കുകൾ എന്റെ കൈവശം ഇപ്പോൾ ഇല്ല. പൊതുവെ ആലപ്പുഴയും മറ്റു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള സംഖ്യ മടക്കി വാങ്ങിക്കുന്നതിന് തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് നിയമപ്രകാരം ഇന്ന് അവകാശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ അവർക്കു കിട്ടാനുള്ള കടം മടക്കി ചോദിക്കുകയല്ല. സിനിമ നടത്തുമ്പോൾ വരുന്ന കാഴ്ചക്കാരി നിന്നും ടാക്സ് ഈടാക്കി അത് അവർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അടച്ചു. അത് കളി "ററ്" ചെയ്യാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേക്ക് നിയമമുണ്ട്. പക്ഷേ പിന്നീട് അതിൽ ചില പഴതുക്കൾ ഉണ്ടെന്ന് കണ്ട് ഫൈനോട്രിയിൽ റിറ്റ് പെറ്റിഷൻ കൊടുക്കുകയും അവർക്ക് അതിന് അനുകൂലമായി വിധി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പെറ്റിഷന്റെ സ്വഭാവം എന്താണെന്നു ഇവിടെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ശ്രീനാരായണക്കുറുപ്പും, ശ്രീ. താണപിള്ളയും ധരിച്ചത് ഫൈനോട്രി വിധി ഭർത്താക്കൾക്കെതിരെ വേണ്ടിയുള്ള നട

പടി ആണ് ഇത് എന്നാണ്. ഹൈക്കോട്രി വിധിയുടെ പകർപ്പ് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഹാജരാക്കിയത് എന്റെ കൈവശം ഉണ്ട്. കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഇതിൽ ഒരു കക്ഷിയായിരുന്നില്ല. ആലപ്പുഴയും കോട്ടയവും വയ്പ്പും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഉണ്ട് ഇതിൽ കക്ഷികളായിരുന്നു. ഓരോന്നിന്റെയും പേരിൽ രണ്ടും മൂന്നും ട്രസ്റ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : എല്ലാറ്റിനും കൂടി ഒരു വിധിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതെ.

വിധിയുടെ ഒരുഭാഗത്തു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതു ഇപ്രകാരമാണ്.

"Section 12 of the Act provides that the local authority to which the Act applies shall, before levying the Entertainment Tax under the Act, make bye-laws not inconsistent with the Act or Rules made thereunder in respect of matters mentioned in the Section".

"Sub-section 3 of Section 12 provides that the bye-laws shall have effect when they have been approved by Government and published in the Gazette. But the Alleppey Municipality has not till now made any bye-laws as required under Section 12 of Act VI of 1951".

ഇതു ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെപ്പറ്റിയുള്ള കേസായതുകൊണ്ടാണ് ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത്. ആ ജഡ്ജ് മെൻറിൽ തന്നെ വേറൊരു ഭാഗത്തു പറയുന്നുണ്ട്.

"The Alleppey Municipality has not till now made any bye-laws as required by Section 12 of Act VI of 1951".

ഇതു എന്റെ സ്റ്റേഫിതൻ മി. ടി. വി. തോമസിനുവേണ്ടി ഞാൻ വായിക്കുകയാണ്. "അതും തിന്നും ആശാരിച്ചിയേയും കടിച്ചു പിന്നെയും നായ്ക്കാണ് മുറുമുറപ്പ്" എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഇങ്ങനെയെല്ലാമിരുന്നിട്ടും പിന്നീടും ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ സഹായിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ബൈലാസ് പാസാക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 1951-ൽ ഞാൻ വന്നില്ല. 1954-ൽ കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചെയർമാൻ പറഞ്ഞു 1951-ൽ നിലവിലിരുന്ന ടാക്സിന്റെ രണ്ടു ശതമാനംകൂടി നികുതി കൂട്ടണമെന്നും അതിലേയ്ക്ക് ബൈലാസ് പാസാക്കണമെന്നും. അങ്ങനെ നിലവിലിരിക്കുന്ന നികുതി കൂട്ടുന്നതിന് പ്രത്യേക ബൈലാസ് വേണമെന്ന വിവരം ഞാൻ ഇവിടെ അറിയിച്ചു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. മുറുമുറത്തത് വേറെയാണു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാകട്ടെ മറ്റൊരതെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാകട്ടെ.....

2/30/V.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ആ സമയത്തു ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ സെക്രട്ടറി ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു അതു നിഷേധിക്കാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : നിലവിലിരിക്കുന്ന നികുതി കൂട്ടുന്നതിനു ബൈലാസ് വേ മെന്നാണോ പറയുന്നത്?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Yes. It is admitted that the Alleppey Municipality has not made any bye-laws as required by Section 12 of Act VI of 1951.

"The Alleppey Municipality is collecting Entertainment Tax as per Notification dated 29-12-1954 issued by the Municipality. So long as the Municipality can levy and collect Entertainment Tax only after making bye-laws as required by Section 12 of Act VI of 1951, it is clear that the Municipality cannot levy and collect Entertainment Tax as per Notification dated 29-12-1954."

In another place it is stated :

Section 12 contains a mandatory provision. Until the conditions laid down in that Section is fulfilled, the Local Authorities cannot levy Entertainment Tax under Section 3 of Act VI of 1951. So long as the Alleppey Municipality has not satisfied the condition, that it can levy Entertainment Tax under the new Act treating the rules made by Government under Section 77 (g) of the District Municipalities Act as bye-laws made by the Municipality under Section 12 of Act VI of 1951 cannot be validated.

എന്നിട്ടു എന്താണു വിധിയുണ്ടായത്?

We therefore prohibit the Alleppey Municipality from levying Entertainment Tax on the Petitioners in O. P. Nos. 40, 41 and 42 of 1955 as per Notification dated 29-12-1954. A writ will issue accordingly in each of these original petitions.

അതാണു സർ, ഫൈക്കോടതി വിധി. പ്രൊഫിബിറ്ററിംഗ് കളക്ടർ ആഫ് ടാക്സ്. മറ്റു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കാര്യത്തിലും സമിതി ഇതാണു. കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പേരിൽ പാസായ വിധി ഇതാണു.

"The Kottayam Municipality also has not made any bye-laws as required by Section 12 of Act VI of 1951. For the reasons stated above, we prohibit the Kottayam Municipality from levying Entertainment Tax on the petitioners in O. P 43 and 44 of 1955 as per Notification dated 11-5-1954 issued by that Municipality. A writ will issue accordingly in each of these petitions."

The Vaikom Municipality also has not made any bye-laws as required by Section 12 of Act VI of 1951.

വൈക്കം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിലും ഇതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ മൂന്നു കേസിലും ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എൻറർടെയിൻമെൻറ് ടാക്സ് പിരിക്കരുതെന്നു ഇൻജംഗ്ഷൻ നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. 1951 ഡിസംബർ മുതൽ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുകയും, അതുമൂലം ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു ഈ ടാക്സ് പിരിക്കുകയും അതാൽ തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ നികുതി പിരിക്കുകയും അത് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആലപ്പുഴ, വൈക്കം, കോട്ടയം ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽനിന്നും ഇനി നികുതി തിരിച്ചെ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞു. മറ്റു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഇതുപോലെ തിരിച്ചെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നു കെ.പി.എം. ആററിക്കൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയ നിവേദനങ്ങളിൽനിന്നും കാണുന്നു. കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും ഒരു ലക്ഷത്തി പതിനെണ്ണായിരത്തിൽ ശീഷ്യം രൂപ തിരിച്ചെകിട്ടാനുണ്ടെന്നു കാണിച്ചു അവരുടെ പേരിൽ ഇന്നു ലായർ നോട്ടീസ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുണ്ടറിവ്. 1955 സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാംതീയതി ഇങ്ങനെ ഒരു വിധി ഉണ്ടായതായി ഗവണ്മെൻറിനു അറിയാൻ ഇടയായിട്ടില്ല.

SHRI T. K. DIVAKARAN: What is the date of the order?

Chief Minister: 2nd September 1955.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു : ഈ സെപ്റ്റംബറിനുശേഷം ടാക്സ് പിരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇല്ല. അങ്ങനെ നികുതി പിരിക്കുന്ന മെമ്പർമാർക്കിൽ ബൈലാസ് പാസാക്കണം.

ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലുകൊണ്ടുതീർക്കുന്നതു ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അടച്ചിട്ടുള്ള തുക അവർ മടക്കി അടയ്ക്കാൻ അവരെ നിർബന്ധിക്കരുതെന്നുള്ളതിലേക്കാണ്. മേലാൽ ഈ ബൈലാസ്സുണ്ടാക്കി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പബ്ലിഷ് ചെയ്തു അതിനുശേഷം നികുതി പിരിക്കുന്ന മെന്നാണ്. ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ വന്നിട്ടുള്ള കൺസിലർമാർ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരാണ്. അപ്പോൾ ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഏതെങ്കിലും നികുതി കളക്ടർ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു സാധൂകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരും. ശ്രീ. കൊച്ചുകുട്ടൻ നന്നേ അടുത്ത ഭരവസരത്തിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് സംബന്ധമായി റൂൾ ഇല്ലാത്തതുമൂലം മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിനെതിരായി ഒരു വിധിയുണ്ടായതിനെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വിധി ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി പിരിച്ച സെയിൽസ് ടാക്സ് മടക്കിക്കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ ഒരു അമെൻറിംഗ് ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ഇവിടെ എടുത്തു പറയുകയുണ്ടായി. 1951 ഡിസംബർ മാസത്തിൽ ഇതിനു ഒരു പുതിയ നിയമം അതായത്, ഒരു പുതിയ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വേണമെന്നു മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ധരിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു 1951, 52, 53, 54 ഈ നാലു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

മുക്കാൽ കൊല്ലക്കാലം ഇങ്ങനെ ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ടാക്സ് പിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഇത്രയും കാലം പിരിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ മടക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടത്. ഈ ബില്ലിന്റെ മൂന്നാമത്തെ സെക്ഷനിൽ ഇങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

“Notwithstanding that bye-laws under Section 12 of the Travancore-cochin Local Authorities Entertainments Tax Act 1951, have not been made by a Local Authority, all entertainments tax levied and collected by it on and from the 10th day of December 1951 are hereby declared to have been validly made and shall not be called in question on the ground only that the said bye-laws have not been made by it.”

അതു സാധൂകരിക്കണമെന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതു മടക്കി അടയ്ക്കാൻ ഇടവരരുത്. അങ്ങനെ വരുകയാണെങ്കിൽ അതു കരകൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഈ തുക മടക്കി കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നപക്ഷം അതു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുള്ള ആയിരക്കണക്കിനുള്ള ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഇടാക്കിയിട്ടുവേണം. അത് അവർക്കു വിഷമമാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എവിടെനിന്നും ഈ തുക ഇടാക്കാനാണ്. അപ്പോൾ അതിന് ജനങ്ങളുടെ മേൽ കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തേണ്ടതായിവരും. അല്ലാതെ സർചാർജും മറ്റും വസൂലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവന്നു അതു മടക്കിക്കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നത്. മേലാൽ നികുതി പിരിക്കണം എങ്കിൽ അതിനു ബൈലാസ് ഉണ്ടാക്കി അതു പിരിച്ചാൽ അതു വാലിഡ് ആയിരിക്കും.

DR. A. R. MENON: What will be the position between the date of the judgment and this day?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇതുവരെ ഒന്നും കളക്ടറു ചെയ്തിട്ടില്ല.

DR. A. R. MENON: If the Municipalities are losing money, who is responsible?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: Certainly the Municipalities themselves.

DR. A. R. MENON: Are they liable to be surcharged?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: I have not looked into that question.

“It has therefore become imperative to take legislative action to validate the levy and collection of entertainments tax already made by local authorities. It is also necessary to lay down that any order, judgment or decree passed by any court in so far as such order, judgment or decree is based on the ground only that a local authority has not

made bye-laws under Section 12 of the Local Authorities Entertainments Tax Act, 1951, shall be void and of no effect and to make it clear that no proprietor of an entertainment can claim refund of entertainments tax collected from him." This is the object of the Bill.

DR. A. R. MENON : Supposing they get the money from the Municipalities, to whom will they pay back ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതവർ എടുക്കുമെന്നു രീക്ഷിച്ചിട്ടില്ലേ? ചോട്ടയത്തു മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഒരു ലക്ഷത്തി പതിനെണ്ണായിരം രൂപ പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സംഖ്യ തീയേറ്റർ ഉടമസ്ഥൻ കൊടുക്കുമെന്നു എന്തു നിശ്ചയം. നാലഞ്ചുകൊല്ലമായി പിരിച്ചിട്ടുള്ള തുക മടക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു വ്യക്തമല്ലേ. അതുകൊണ്ടും ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കുള്ള നികുതിദായകന്മാരെ രക്ഷിക്കാം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഒരു ആർഡിനൻസു ഇഷ്യൂ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിനു ചില തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ട്. കാരണം കഴിഞ്ഞതവണ നിയമസഭ പ്രദാനം ചെയ്തില്ല. പിന്നെ ഈ നിയമസഭ വിട്ടു ചുട്ടുകിടക്കുകയും എസ്. ആർ. സി. റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യാനാണ്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെപ്പറ്റിയും ചർച്ച നടക്കുകയുണ്ടായി. പിന്നെ ഈ ഇടവക ആക്ടും പാസാക്കാം എന്നിവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ അനേകം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഇതിനിടയിൽ വന്ന് അതുപോരാ ഇതുകൂടി ഒന്നു പാസാക്കിത്തരണം അതല്ലെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു വിഷമമുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു ആർഡിനൻസു ഇഷ്യൂ ചെയ്യാതെ ഒരു ബില്ലുതന്നെ കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനു നിയമാനുസരണമുള്ള നോട്ടീസില്ല എന്ന ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും നോക്കാതെ ഈ നിയമസഭ ഐക്യത്തോടെ ഈ ബില്ലു പാസാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഞാൻ ഈ ബില്ലു ഉടനെ പാസാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ആവശ്യം നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു, അങ്ങനെ ഒരു നിലപാടു് ഈ സഭ എടുക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ആക്ഷേപം പറി, ഈ കഴപ്പത്തിനുത്തരവാദികൾ ആരാണ് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരു ചർച്ച ഈ അവസരത്തിൽ നടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിനു സഹായകമല്ല. ഏകിലും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒന്നു രണ്ടു വസ്തുതകൾ, അതേസംബന്ധിച്ചു കുറേ വിവരങ്ങൾ അറിയാവുന്ന ഒരു വ്യക്തി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ സമർപ്പിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറു ഈ കാര്യം അറിഞ്ഞില്ലായെന്നു പറയുന്നതു എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നു എനിക്കു സംശയമുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിലാണ് ഫൈവ് P. M.] കോടതിയുടെ വിധി ഉണ്ടായത്. ആ വിധിമൂലം കൂടുതൽ കഴപ്പങ്ങൾക്കിടയാകുമെന്നും ഉടൻതന്നെ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തണമെന്നും ഈ ബില്ലിൽ ഇരുന്നു കൊണ്ടു തന്നെ ഞാൻ മിനിസ്റ്റർക്കു എഴുതിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകഴിഞ്ഞ് തുടരെത്തുടരെ ഞാനും

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

മറാ് മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ പ്രതിനിധികളും മിനിസ്റ്റർ വനങ്ങളു് നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് സമയം കിട്ടിയില്ല, ഗുതഗതിയിൽ ചെയ്യാൻ ഇടയായതു അതുകൊണ്ടാണു് എന്നു പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ഡാക്ടർ മേനോൻ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി, ഈ വിധിക്കുശേഷം മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ നികുതി പിരിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടോ എന്നു്. ഇടയായിട്ടില്ല. ബൈലാ പാസാക്കേണ്ടതിനാലാണു് നികുതി പിരിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നാണു് ഫൈനാൻസ് ഡിവി. അതിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം എന്തെല്ലാമുണ്ടായിരുന്നാലും ബൈലാ ഉടൻതന്നെ പാസാക്കി തവണെൻറിലേക്കു് അയച്ചുകൊടുത്തു. രണ്ടു മാസമായി. ഒരു ആർഡിനൻസ് പാസാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു പറഞ്ഞതു് മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ ഒരു മൂന്നോ നാലോ ദിവസത്തിനുമുമ്പു് ഈ ബില്ലു് മെമ്പർമാർക്കു് സർക്യൂലേറാചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമാകാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ സഭ പ്രത്യേകം ഒരു കാര്യത്തിന്നു കൂടിയതാണു്. പിന്നീടു് സംഗതികളുടെ ഗതരവും മനസ്സിലാക്കി ഈ ബില്ലു് കൊണ്ടുവരുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഈ സഭ പ്രോഗ്രാമു് ചെയ്തില്ലെന്നും കണ്ടിന്ത്യവേഷൻ ആണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : സർ, ഒരു പായിൻറ ആഫ് ആർഡർ. ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് പ്ലാനിംഗിന്റെ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയമുണ്ടാകയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ഇനി കഷ്ടിച്ചു് രണ്ടു മണിക്കൂർ സമയമേ ഉള്ളൂ. പ്ലാനിംഗിന്റെ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സമയം കിട്ടണം.

മി. സ്പീക്കർ : ലജിസ്ലേറ്റീവു് ബിസിനസ് കഴിഞ്ഞുള്ള സമയം അതിനാണെന്നാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഈ ബിൽ വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ളതാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ആർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ സഭ മാററിവയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞതവണ എന്താണു് ചെയ്തിരുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ : അഡ്ജേൺചെയ്തേ ഉള്ളൂ. പ്രോഗ്രാമു് ചെയ്തില്ല.

DR. A. R. MENON : Is it not advisable not to resort to ordinance? In my opinion, as far as possible Government should avoid issuing ordinances in such matters.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു് ഏതായാലും കഴിഞ്ഞയാഴ്ച അവസാനം ഞങ്ങൾ അയച്ച ബൈലാ എങ്കിലും ഈ ആഴ്ച തന്നെ ഗസറ്റിൽ വരത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടതു് ചെയ്യണമെന്നാണു്. ഞങ്ങൾ ആദ്യം ബൈലാ പാസാക്കി അയച്ചു. തവണെൻറ അതു് മോഡിഫിക്കേഷനോടുകൂടി അപ്രൂവ് ചെയ്തു് രിരിച്ചയച്ചു. അതു വീണ്ടും ഞങ്ങളുടേപ്പോൾ അപ്രൂവ് ചെയ്തു് എന്നു കാണിച്ചു് ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് പകരം വേറെ സെക്ഷൻ ചോട്ടു ചെയ്തു് ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തുകയാണു് ചെയ്തതു്. ലാസെക്രട്ടറി പറയുന്നതു് അങ്ങിനെ പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്നതിൽ കുഴപ്പമൊന്നുമില്ലെന്നാണു്.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Government have approved it

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഗവണ്മെൻറുന്ത അങ്ങനെ പറയാമെങ്കിലും ആ ഒരു കാരണംപറഞ്ഞത് ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേചെയ്തുവച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : എന്തു സ്റ്റേചെയ്തു വച്ചിരിക്കുന്നു ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഗവണ്മെൻറു പ്രിയാമ്പിളും ഷെഡ്യൂളും അപ്രൂവ് ചെയ്തില്ലെന്നും ബ്രാഹ്മണ പബ്ലിക്കേഷനാണെന്നും പറഞ്ഞ് സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : വേറെയും റിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതറിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഗവണ്മെൻറു ഇതുവരെ ബൈലാ പബ്ലിഷ് ചെയ്തില്ലെന്നാണ് മെമ്പർമാർ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഗവണ്മെൻറു പബ്ലിഷ് ചെയ്ത ബൈലാ അനുസരിച്ച് പണം പിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വീണ്ടും റിട്ടുണ്ട്. അത് ഹൈക്കോടതി ബൈലയായി കണക്കാക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറു പബ്ലിഷ് ചെയ്ത ബൈലാ തെറ്റാണെന്നു പറഞ്ഞു. ഇതിനുള്ളിൽ ട്രെയിം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് 37,000 രൂപയും ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് 30,000 രൂപയും നഷ്ടം വന്നിട്ടുള്ളകാര്യം ഗവണ്മെൻറു മനസ്സിലാക്കുമെങ്കിൽ ഒരു ദിവസംപോലും താമസിക്കാതെ ബൈലാ വീണ്ടും പബ്ലിഷ് ചെയ്യുമായിരുന്നു. കുറുങ്ങാർ തീർത്ത് ബൈലാ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ട് 10 ദിവസമായിട്ടും ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ പോയിട്ടില്ലെന്നു ഇന്നു മനസ്സിലായി.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കുഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാളുകൊല്ലങ്ങളായി ബൈലാ പാസാക്കാതെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ പിരിച്ചിരുന്ന പണം പോകാതിരിക്കാൻ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത് കുറുമാണെന്നാണോ പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ആക്കോ സജ്ജനം ചെയ്തുതുപോലെ പറയുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സജ്ജനമല്ല, പിരിച്ചെടുത്ത തുക ആരുടെ കുറുക്കൊണ്ടായാലും പോകാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നത് ബൈലാ കീട്ടിയാലുടൻ പബ്ലിഷ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ്. അതിന്റെ നാനാവശ്യമെല്ലാറ്റി ആലോചിച്ച് നടപടിയെടുക്കാൻ ഈ നിയമസഭ നടക്കുന്നതിനിടയിൽ 10 ദിവസമെടുത്താൽ അത് അധികമായി എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു സജ്ജനം ചെയ്യുന്നതല്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളത്. ഒരുദിവസംപോലും നഷ്ടപ്പെടാത്ത നിലയിൽ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെന്റിനിലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു് ആ ചുമതല ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ ? കഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാലു കൊല്ലമായി അവർ അതു ചെയ്യാത്തതു് എന്താണു് ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ കയ്യടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അയക്കുന്ന കമ്മീഷണറന്മാരാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബൈലാ ഉണ്ടാക്കുന്നതു കമ്മീഷണറാണോ ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഇതെല്ലാം അറിവുള്ള ഒരാളെന്ന് നിലയിലാണ് കമ്മീഷണറെ ഗവണ്മെന്റ് നിയമിക്കുന്നതു്. കൗൺസിലുകൾ മാറിമാറിവരും. അപ്പോൾ അതാതു അവസരത്തിൽ കൗൺസിലിന്റെ ഭൂഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു കമ്മീഷണറാണ്. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വാദപ്രതിവാദം നടത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ ഉടനെ പാസാക്കിത്തരണമെന്ന് സഭയോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും അതോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് അവസാനമായി അയച്ചൊടുത്തിട്ടുള്ള ബൈലാ അധികം താമസിയാതെ ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്യണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

DR. A. R. MENON : Sir, I wish to make one observation on one aspect of the matter. Both the Government and the Municipality are trying to shove the blame on each other, so far as the present issue is concerned. I have had considerable experience of Municipal administration for the past 20 years and what I find is, the Government are anxious to retain all the powers in their hands, and they therefore send a Local Officer in the person of the Commissioner to assist the municipalities, with the result such Government is neither Local nor Governmental. There is a sort of quasi municipal administration going on. All the powers are exercised by Government through their Commissioner. I perfectly agree with the appointment of a Commissioner to a Municipality because that proves very useful indeed. Unfortunately the moral effect of the appointment of the Commissioner has been a kind of disregard and indifference of the Government towards the Chairman and the Councillors and civic administration in my view has grievously suffered. The only justification for the appointment of an outsider as an agent of Government is to serve their interests properly. But it does not conduce to proper

civic administration by the Chairman and the Councillors concerned. In other words an agent of Government is being thrust upon a municipality. The justification for it seems to be this. The Government say that we have lay men as Chairmen of the municipalities. When Chairmen are not in a position to execute the works, or to carry on correspondence with Government or to understand the implication of inter-relationship between the Government and a municipality, one can understand such a state of affairs. But they say we select a man capable of looking after the municipal administration subject to the advice, direction and permission of the council to carry on the work. Unfortunately this control is all on paper. In reality, gradually, the Councillors and the Chairmen sink into insignificance and the Commissioner imposed by Government becomes a powerful man in every municipality. The more powerful he is the more powerful the Government becomes. In saying so I am not casting any reflection on them. All that I mean is, Government try their best to maintain his prestige and increase his power. In many matters where there is difference of opinion between the Commissioner and the Councillors, the Government only sides with the Commissioner. The result is a kind of indifference shown towards the Chairman and the Councillors. Instances as referred to here are of everyday occurrence. My view is, Government should have looked into this matter long ago. I submit, it is the duty of the Commissioner to bring such matters to the notice of the Chairman and the Councillors and advise them as to the steps to be taken. If they refuse to take action then the responsibility entirely rests with the Chairman and the Councillors of the Municipality. But what happened here is this. The Commissioner out of indifference or due to ignorance failed to discharge his duties in a matter. My view is, both the Government and the Council forgot the necessity for enacting a schedule in the matter of collection of levies. That is a matter affecting both sides. I am not sure whether the Government realise their duty to advise the Council to prepare a supplementary schedule. In such circumstances, I have found Government simply sitting quiet thinking that it is the duty of the Councillors and the Chairman to move in the matter and not their lookout. But the truth of the matter is, it may be that a Municipality is overburdened with other affairs concerning it. Whatever Government may say, this is my

2/30/V.

[Dri A. R. Menon]

impression of it. It is very necessary to enact a schedule in the matter of collection of levy. The Municipal Council also forgot about it. Unfortunately it has become a very important matter both to the Chairman and the councillor of the Municipalities. Just think of the position when with regard to the noncollection of entertainment taxes from the date on which the judgement was issued up to the date when the notification was published in the Gazette, any ratepayer happens to file a suit against the Chairman and the Councillors for the loss of income either due to their neglect or due to indifference in the matter. So what I submit is Government should consider seriously this aspect of the question and give adequate legal advice to protect the Chairmen and the Councillors of Municipalities.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സെക്ഷൻബറി വിധിയനുസരിച്ച് സെക്ഷൻബർ അവസാനത്തിൽത്തന്നെ ടൈം ലാപ്സായി. ഒരുമാസത്തെ അവധി കൊടുക്കുമെന്നാണ്. അതും കഴിഞ്ഞു. ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കും അയച്ചുകൊടുത്തു. അതും ടൈം ലാപ്സായി. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കും അയച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ ടാക്സ് പിരിക്കാത്തകാലത്ത് സിനിമാക്കൾ ചാർജ്ജ് കറവുചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: നികുതി ഉൾപ്പെടെ ചാർജ്ജ് തന്നെ പിരിച്ചിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അതേ.

SHRI N. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, I rise to a point of order. Mr. Menon was in possession of the House. Another member put a question to him and now another member is putting questions to the member who put the question. Is it in order?

MR. SPEAKER: I thought Mr. Menon had finished his speech and Mr. Thomas was in possession of the House.

DR. A. R. MENON: I simply yielded so that Mr. Thomas may put the question.

I want the Government to safeguard the interests of the Chairman and Councillors by whatever action that is necessary. I quite appreciate the stand point of the Government in coming forward with this Bill though there is a little violation of the rules. Rules are made for our convenience; we are not made for the convenience of the rules. When

emergencies arise we are enabled to waive the rules. I appreciate it and I hope that this Bill will be passed and that necessary safeguards will be conferred upon the Chairman and the Councillors. I thank the Government for the promptness with which they have undertaken this Bill and I trust that they will continue this trend till the publication in the Gazette.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ അടിയന്തിര സ്വഭാവത്തെ പരിഗണിച്ച് ഇതു ഉടൻതന്നെ നിയമമാക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ. ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊടുവണിക്കുന്നത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചെയ്യാൻ തക്ക ഒരു കൃത്യംമൂലം, ഉണ്ടായിട്ടുള്ള, തകരാറുകളെ ശരിയാക്കുന്നതിന് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളോട് ഒരു സൗജന്യ മനോഭാവത്തോടുകൂടി, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്നു ഗവണ്മെന്റുടേതാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ഇതിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ഗവണ്മെന്റും ഒരുപോലെ കുറ്റക്കാരാണെന്നാണ് ഒരു നികുതിഭയം എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചതു സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാം തീയതിയാണ്. ഈ കേസിൽ ഗവണ്മെന്റു ഒരു കക്ഷിയായിരുന്നില്ല. നാളെകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിനു അറിയിപ്പു നൽകിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു എന്ന് പറയുന്നത്, നാട്ടിലെ പട്ടണിക്കാരായ നികുതിഭായകന്മാരെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നത്തിൽ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു നല്ല വരവിന് മായിരുന്ന ഈ വിനോദനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ഗവണ്മെന്റിന്, ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയനുസരിച്ചുവരെ അറിയാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നു പറഞ്ഞു കഴിയുവാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്നു എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ കേസുകളെയും നിയമങ്ങളെയും പറ്റി ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഒരു അഡ്വക്കേറ്റു ജനറൽ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവിടെ വേറെ കക്ഷികൾ തമ്മിൽ നടക്കുന്ന കേസുകളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റു എപ്പോഴും അറിഞ്ഞു വരുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: 'കേരളാ ലാ ടൈംസ്' എന്ന ഒരു പബ്ലിക്കേഷൻ ഇവിടെയുണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാം തീയതി പബ്ലിക്കിയ ഈ 'ഉത്തരവു കേരളാ ലാ ടൈംസ്'ൽ വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അതല്ല ഒരു ഉത്തരവായി. പബ്ലിക്കേഷനിൽ വന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഈ നാട്ടിലെ സാധുക്കളായ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായ ഒരു പ്രശ്നം എന്ന നിലയിൽ ഇതിനു ഒരു തീരുമാനം ഉടനെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാഗ്: മുനിസിപ്പൽ കമ്മീഷൻ കമാന്റർ ഗവണ്മെന്റു നേരിട്ടു നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവർ ഇക്കാര്യം നേരത്തെ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരല്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സാങ്കേതികമായി നോക്കുമ്പോൾ ഈ ശരിയല്ലെന്നു കേൾക്കുന്നില്ല. ബൈലാ ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതിനുള്ള പ്രധാനമായ ഉത്തരവാദിത്വം ഏകീകൃതിയു ആഫീസർമാരായ കമ്മീഷണർമാരിൽതന്നെ ചുമത്തണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടികൾ എടുത്തു എന്നറിയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ബൈലാ പാസ്സാക്കുന്നതിന് കാലവിളംബം വരുത്തിയ മുനിസിപ്പൽ കമ്മീഷണർമാരുടെ പേരിൽ കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. രദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പ് മന്ത്രിയോടു ഏനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, അതിപ്രധാനമായ ഈ ബിൽ, ഇത്രമാത്രം ഷോർട്ട്നോട്ടീസോടുകൂടി ചർച്ചചെയ്യാൻ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടയായതു നിർഭാഗ്യകരമാണെന്നാണ്. ഈ സഭ തുടങ്ങിയിട്ടു ഇന്നു ആറാമത്തെ ദിവസമാണ്. രേലപ്പുഴ മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാനും, പ്രസിപ്ഷനേതാവും, പ്രസക്തകേസിലെ ഒരു കക്ഷിയുമായ സഖാവു ടി. വി. തോമസിനുതന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിന്റെ ആശ്രയം ഉണ്ടാകുന്നതു് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഒരു മെമ്പർ സാങ്കേതികമായി ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ, രദ്ദേശത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തുലിയെപ്പറ്റി ചോദ്യംചെയ്തതു ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. നേരത്തെതന്നെ രദ്ദേശം നിവേദനം നടത്തുകയും, ഗവണ്മെൻറ് അഭിപ്രായം ആവശ്യമായ നടപടികൾ നടത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ കാര്യം, അങ്ങയുടെയും ഈ സഭയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ആവശ്യമായ റൂൾ നിയമസഭയിലുണ്ട്. ഇതൊരു പ്രത്യേക സമ്മേളനം അല്ലെങ്കിലും നേരത്തെ ഈ പ്രശ്നം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്ര തീർക്കത്തിന്, ഒരു ദിവസത്തെ നോട്ടീസ്സോടുകൂടി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഈ സഭയിൽത്തന്നെ അവതരിപ്പിക്കാമെന്ന ഗവണ്മെൻറ് ഭാഗത്തുനിന്നും നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഏതായിരുന്നാലും, ആദ്യദിവസത്തെയുമാത്രം, പ്രത്യേക ഒരു പ്രശ്നത്തിനുവേണ്ടി കൂടുന്ന ഒരു സമ്മേളനമാണ്. ഇതിനിടയിൽ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കാൻവേണ്ട സമയം ലഭിച്ചില്ല എന്ന സമാധാനമാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ അതും ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാം തീയതിക്കുശേഷവും എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും നികുതി ഇടപാടുകൾക്കായി തീർക്കുകയാണ്. ചാർജിൽ കറവു വരുത്താതെ പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും സിനിമാതിയേറ്റർ ഉടമകൾ തുക ഇടപാടുകൾക്കായിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന് ഈ ബിൽ ഒരു നിവാരണം ആകുകയില്ല. അതിന് വേണ്ടതു ബൈലായുണ്ടാക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അതാണു ഞാൻ പറയാൻപോകുന്നതു്. സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാം തീയതിക്കുശേഷം, ഇടപാടിയിട്ടുള്ള തുകയിൽ മൊത്തംപിരിവു റേംസ് ഒന്നുകെ തിരിയെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നു ആലപ്പുഴ മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ആർഡ് പാസ്സാക്കിയാൽ,

സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാംതീയതിക്കുശേഷം ടാക്സ് ഇടപാടാൻ കഴിയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഇടപാടാൻമെങ്കിൽ പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു, വേണ്ടമെങ്കിൽ എൻറർടെയിൻമെൻറ് ടാക്സ് ആക്റ്റ് മുൻതീയതിവച്ചു ഭേദഗതി ചെയ്യണം. അങ്ങനെയൊരു നിയമം ഷോർട്ട്നോട്ടീസോടുകൂടി കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കളക്ടറുടെ ഇത്ര ശതമാനമാണെന്നു നിയമം ഉണ്ട്. ഏതായിരുന്നാലും കുറെ കളക്ടർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഇത്ര ശതമാനം ഇടപാടാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു കഴിയും എന്നു ഇതുകൊണ്ട് ബെലാ പാസ്സാക്കി, സാധുതപം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാംതീയതിമുതൽ പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിന് ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതിവരുത്താതെതന്നെ കഴിയുമെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നത്. സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാംതീയതിക്കുശേഷം പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും പരിശുദ്ധിച്ചു ആയിരക്കണക്കിനുളള രൂപ തിയേറ്റർ ഉടമസ്ഥന്മാർ അന്യായമായി കയ്യടക്കിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ടിക്കറ്റിന്റെ ചാർജിൽ യാതൊരു കുറവും വരുത്താതെ പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും ഇടപാടാക്കിയിട്ടുള്ള പീരിയഡിൽ ടാക്സിനത്തിൽ ഇടപാടാൻ ഉക മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു ഇടപാടാക്കുവണ്ണം ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൂടി ഈ നിരമ്മതിനകത്തു കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. അതിലേക്കുള്ള ബില്ലിന്റെ രണ്ടാംവാചനയിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൂടി അവതരിപ്പിക്കാൻ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഇതു ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ടു ചെയ്യാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ പറമ്പിത്തറ: പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യം കൊടുക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഇതിൽ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബെലാ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു പരിശുദ്ധിച്ചു തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ഡിക്രീർ ചെയ്യുന്ന ഒരു നിയമമാണിത്. പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യം മാത്രമേ ഇതിൽ ഉള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: 1951-നു ശേഷം 1955, സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാംതീയതിവരെയുള്ള കളക്ടറുടെ വിനോദനികുതിയിനത്തിൽ ഉള്ള തുകകൂടി മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു ഇടപാടാവുന്നതാകുന്നുണ്ടു ഒരു ഭേദഗതി രണ്ടുമാസത്തിനുമുമ്പേ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി തക്കസമയത്തു വേണ്ടതു ചെയ്യിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു സത്യമാണ്. ഇതു മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമായിരുന്നു, ഗവണ്മെൻറിനു ഇതിനെപ്പറ്റി അറിവില്ല എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നതു ശരിയല്ല. മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാന്മാർ നേരിട്ടു നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ള ഇത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലുദിവസംതന്നെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, പ്രതിപക്ഷഭാഗത്തുനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയിട്ടുള്ളവർക്കും അതു സംബന്ധിച്ച ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഈ ബിൽ ഇന്നുതന്നെ പാസ്സാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു: 1951-ൽ ആക്ട് പാസ്സാക്കിയതിനു ശേഷം, വിനോദനികത്ത് പിരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ, ഇത്ര ശ്രമം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ശരിയാണോ എന്നെല്ലാം പരിശോധിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് മനസിപ്പാലിറ്റിക്ടിലെയും, ഓർപ്പറേഷനിലെയും സംബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും, ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനതന്നെയെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ എക്സാമിനർ ആഫ് ലോക്കൽ ബഡിസുണ്ട് ഇവർക്കുണ്ടാകുന്നതെന്ന ഇതു സംബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞു കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ആക്റ്റിൽ 12-ാംമതു സെക്ഷനിൽ പറയുന്നുണ്ട് വിനോദനികത്ത് പിരിക്കണമെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ള ബൈലാ പാസ്സാക്കാമെന്ന് ബൈലാ പാസ്സാക്കുവാൻ നികുതി പിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും ഫൈക്കോടതിവിധിയുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന ഇതിൽ പറയുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മെമ്പർ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് 12-ാംമതു സെക്ഷൻ അനുസരിച്ചു ബൈലാ ഉണ്ടാക്കുക നിർബന്ധമാണെന്നാണ്. അതാണ് നിർബന്ധം ഒന്നുമില്ല. വിനോദനികത്ത് പിരിക്കണം എന്നു എങ്കിലും ലോക്കൽ ബഡിസ്സ് തോന്നുമ്പോൾ മാത്രം ബൈലാ ഉണ്ടാക്കിയാൽ മതിയാകും.

Notwithstanding that bye-laws under Section 12 of the Travancore-Cochin Local Authorities Entertainments Tax Act, 1951, have not been made by a local authority, all entertainments tax levied and all entertainments tax levied and collected by it on and from the 10th day of December 1951 and all orders passed and all action taken by it on and from the said date in connection with the levy or collection of entertainments tax in the exercise or purported exercise of jurisdiction or powers conferred by or under any law authorising the levy and collection of entertainments tax by local authorities are hereby declared to have been validly made, passed or taken as the case may be, and shall not be called in question on the ground only that the said bye-laws have not been made by it and any judgment, order or decree pronounced or passed by any Court, in so far as such judgment, order or decree is based on the ground only that a local authority has not made bye-laws under Section 12 of the Travancore-Cochin Local Authorities Entertainments Tax Act, 1951, shall be void and of no effect....

എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതൊരു refutation പോലെയാണ് ഇത് ഇപ്പോഴും നടന്നു കൊണ്ടുള്ള ഒരു ആലോചിക്കാം.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: May I point out another thing? It is not absolutely clear till the decision of the High Court whether this bye-law is necessary, because there were municipalities which were collecting the tax under previous notifications. There is another side of the

picture. There is a point of view that a bye-law is not necessary to enable the municipalities to collect taxes if they were collecting the taxes before 1951. That was the point of view put forward before the High Court by the advocates of the municipalities concerned. It is only when the High Court decided positively that a bye-law is necessary, did it become clear that it is necessary.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു: 1951-നു മുൻപ് നില്ക്കുന്ന ആക്ട് 1955-ൽ റിപ്പീൽ ചെയ്യപ്പെടാൻ പഴയ ആക്ട് നില്ക്കുമ്പോൾ തീർക്കുമോ?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: No, but in the General Clauses Act there is, as pointed out by the Chairman of the municipalities, a provision that on the repeal of a certain legislation, if there were notifications issued under the repealed law, those notifications will continue under certain circumstances. That must probably have been the idea of the Commissioners of those municipalities and the auditors of the Local Fund Audit Department, and that was the point of view put forward by the advocates of the municipalities concerned before the High Court. But the High Court said that in the circumstances of this matter, the issue of fresh bye-laws was necessary.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു: എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാകുകിൽ, ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ പറയുന്നത് പഴയ തീരെയെ ഇതുകാക്കിയെടുക്കണമെന്നാണ്.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: That is because in a writ application, the High Court cannot order payment of money.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു: അതിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണ് വെച്ചാൽ, പത്രങ്ങൾ ശതമാനം നികുതി പിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. അങ്ങനെ നികുതി പിരിച്ചുകൊടുക്കാണെന്ന ഒരു നോട്ടീസ് അയച്ചു കൊണ്ടുമാത്രം ആ ഡിക്രിഷ് ന്യായമെന്നോ എന്ന് ചോദിച്ചതിന് ഇല്ലെന്ന് മന്ത്രിയിൽനിന്നും മറുപടി കിട്ടിയത്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: അന്യായം ഫയൽ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു: അന്യായമായി ജനങ്ങളിൽനിന്നും പത്രങ്ങൾ ശതമാനം ടാക്സ് പിരിച്ചു സിനിമ ഉടമകൾ എടുത്തു എന്നല്ലാതെ അതിന്മേൽ ന്യായരഹിതമായി ഏതാണുള്ളതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കു നിയമപാലായിട്ടുള്ള വക്കീലന്മാരോടു ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു : പ്രതിപക്ഷനേതാവിനേക്കാൾ നിയമ പാണ്ഡിത്യം കുറവാണെങ്കിലും ലോക്കൽ ബോഡീസുമായി അടുത്ത ബന്ധമുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. ബൈലാ പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. ബൈലായുണ്ടാക്കേണ്ട ചുമതല ലേ കൽ ബോഡീസിനാണ്. ലോക്കൽ ബോഡീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം റൂൾസു ഒന്നുപോലിരിക്കണം.

ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള ഡിക്രി, ആർഡർ, ജഡ്ജ്മെൻറു ഇവ ശരിയല്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായിട്ടു നടത്തണമെങ്കിൽ പല തിരുത്തലുകൾ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ഇതബിടം ശരിയായ നടപടിക്രമങ്ങളോടുകൂടിയല്ല അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും ഇതിന്റെ പ്രത്യേക ആവശ്യത്തെ പരിഗണിച്ചു ഇതു ചർച്ചയ്ക്കു വിധേയമാക്കി പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് ഏൻറെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകളുടെ ചെളിച്ചത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമ നിർമ്മാണം ആവശ്യമാണെന്നു കാണുന്നു. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ കാരണ വിവരണത്തിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ് :

"To make it clear that no proprietor of an entertainment can get refund of the entertainments tax collected from him."

ആ അർത്ഥം ഗണെ ശരിയായി വശത്തുക്കവിധത്തിൽ സെക്ഷൻ 3 ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തു കൊണ്ടു പറയുന്നത്. സെക്ഷൻ മൂന്നുകൊണ്ടു ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം ശരിയായി ചെളി വാകുന്നില്ലെന്നും, ആവശ്യമില്ലാത്ത വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കു ഇടയാകുന്നുണ്ടെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. ഒടുവിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ് :

"And any judgment, order or decree Pronounced or Passed by any court, in so far as such judgment, order or decree is based on the ground only that a local authority has not made bye-laws under section 12 of the Travancore-Cochin Local Authorities Entertainments Tax Act, 1951, shall be void and of no effect."

3-ാം വകുപ്പിൽ അവസാനഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നത്. "Shall be void and of no effect" നോ എഫക്റ്റ് എന്നു പറയുന്നതിൽ ഹൈക്കോടതി ആർഡർ വരികയില്ല എന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയാണെന്നു ചോദിക്കുന്നു. നിയമപ്രകാരം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു വിധി void ആണെന്നാണ് ടി വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്. അതു തെറ്റാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഒരു ജഡ്ജ്മെൻറാ, ആർഡറോ, ഡിക്രിയോ പാസ്സാക്കിയ അവസരത്തിൽ അതു വാലിഡ് ആണ്. ഒരു കോടതിയുടെ വിധി അതു പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ ശരിയായിട്ടുള്ളതായിരിക്കെ അതു void ആണ് എന്നു പറയാതെ, വായിഡ് എന്ന വാക്കു മാറ്റി inoperative എന്ന അർത്ഥത്തിൽ പറയുന്നത് കരളാണെന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ജഡ്ജ്

മെൻറ് ആർഡർ, അല്ലെങ്കിൽ ഡിക്രി തെറാണെന്ന് പറയുന്നത് ഭംഗിയല്ല. വിധി നടത്തരുതെന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം. അതിനാൽ 3-ാം വകുപ്പിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തണം.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : May I just explain, because Mr. Parameswaran Pillai has made a serious charge. 3-ാമത്തെ വകുപ്പിൽ കൊടുക്കുന്ന പേര്.

"Validation of levy and collection of entertainments tax made by local authorities" എന്നാണ്. അതായത് വാലിയേഷൻ എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഘട്ടങ്ങളിൽ എട്ടുവിധത്തിലാണ് ലജിസ്ലേറ്ററു ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരു മാതൃകയാണുള്ളത്.

മദ്രാസ് ആക്റ്റിൽ സെയിൽസു ടാക്സു കാര്യത്തിൽ കോടതി തീരുമാനത്തിനെ വാലിയേഷൻ ചെയ്യാൻ നിയമം ഉണ്ട്.

Madras Act XVII of 1954--section 3-ൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

"Validation of certain assessments and collections".

അതിന്റെ അവസാനം ഇങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്.

"And any finding recorded by any officer, tribunal or court to a contrary effect and order, judgment or decree in so far as such order, judgment or decree embodies or is based on any such finding and does not relate merely to the costs of the proceeding which resulted in the judgment decree or order, shall be void and of no effect."

ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു കോടതി വിധി അസ്ഥിരപ്പെടുത്തി അതിനെ വാലിയേഷൻ ചെയ്യണമെങ്കിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ലജിസ്ലേറ്ററിവ് മാത്രക ഇതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : സർ, ഇവിടെ പലരും ഉന്നയിച്ച സംശയങ്ങൾക്കു എല്ലാംതന്നെ അപ്പോഴപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാര്യം മാത്രം ഈ അവസരത്തിൽ പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കോടതി വിധിയുണ്ടായത്. ജഡ്ജ് മെൻറിന്റെ കാപ്പികിട്ടിയത് നവംബർമാസത്തിലാണ്. അതിനു ശേഷം മാത്രമേ ഇതു സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു കലേതാമസം വരുത്തിയെന്നു പറയുന്നതിൽ വളരെ യാതൊന്നും വാസ്തവമില്ലെന്നു കാണാം. ബൈലാ പാസ്സാക്കി അപ്പോഴപ്പോൾ ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗസറ്റിൽ, ചില മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ അയച്ചിട്ടുള്ള ബൈലാ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വരുന്ന പ്രാവശ്യം ഗസറ്റു പുറത്തു വരുമ്പോഴും ബാക്കിയുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ അയച്ചിട്ടുള്ള ബൈലാ സാമാന്യമായി അംഗീകരിച്ച പരസ്യം ചെയ്യുന്നതാണെന്നു ഈ സഭയെ അറിയിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

2/30/V.

The question that the Travancore-Cochin Entertainments Tax (validation of levy and collection) Bill, 1955, be taken up for consideration was put and carried.

The Bill was taken up for consideration.

Clauses 2 & 3.

The question that clauses 2 and 3 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 1.

The question that clause 1 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble and Title.

The question that the Preamble and Title stand part of the Bill was put and carried.

The preamble and Title were added to the Bill.

SHRI K. KOCHUKUTTAN : I move that the Bill be passed.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : I second it.

The question that the Travancore-Cochin Entertainments Tax (Validation of Levy and Collection) Bill, 1955, be finally passed was put and carried.

The Bill was passed.

MOTION UNDER RULE 137 (contd.)

Discussion on the State's Second Five Year Plan.

ശ്രീ യു. നീലകണ്ഠൻ : (തുടർച്ച) സർ, ഇന്നലെ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി സാമാന്യജനങ്ങളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനും, ജീവനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും വേണ്ടിത്തോളം പര്യാപ്തമായ വിധത്തിൽ, ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. നമുക്കു ചോദിക്കുവാൻ അവകാശമുള്ളതും, ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ളതുമായ സംഖ്യ, പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് അനുവദിച്ചതന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു ഏവരും സമ്മതിക്കും. പ്ലാനിംഗിനു കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കുന്നതിനെക്കാൾ അധികാരം കേന്ദ്രീകരിക്കുകയാണ്. അഞ്ചു കൊല്ലത്തെ ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ വികസനബഡ്ജറ്റ് കേന്ദ്രത്തിന്റെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അനുവാദം വാങ്ങുകയാണ് ഈ പ്ലാൻമൊണ്ടു നടന്നിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമസഭയ്ക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾ പോലും കേന്ദ്രം പ്ലാനിംഗിന്റെ പേരിൽ കവർപ്പെടുത്തിരിക്കുന്നു. 132 കോടി രൂപയ്ക്കു പ്ലാനുണ്ടെങ്കിലും സ്റ്റേറ്റിനു 75 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചത് ഭൂരിമധ്യയേക്കാൾക്കുറവാണ്. കേന്ദ്രം സ്റ്റേറ്റുകളേയും സ്റ്റേറ്റുകൾ ജനങ്ങളേയും യഥാർത്ഥത്തിൽ പറ്റിക്കുന്നതാണ് ഈ പ്ലാനിംഗ്. ഓരോ നിയോജകമണ്ഡല

തിലും ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു ജനങ്ങളെ വ്യാമോഹിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാബ്ഗ്രസ്സുകൾ ഭരണാധികാരികളിൽ വന്നപ്പോൾ, നമുക്കു ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട 132 കോടി രൂപയ്ക്കു പകരം, 75 കോടി രൂപ ലഭിച്ചതു വസ്തുനിഷ്ഠമായി കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കാബ്ഗ്രസ്സിനെ സഹായിച്ചേക്കാം. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലെ ഭൂക്കുറവായ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു വേണ്ടിയും മറ്റും വളരെ ഭരണികം തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും, ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. പ്ലാൻഡ് ഫൈനാൻസിംഗിന്റെ കണക്കെടുത്താൽ 71 കോടി രൂപയുടെ പ്ലാനിംഗാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. ഇതിൽ കേന്ദ്രം 11.46 കോടി ഗ്രാൻറും 13.46 കോടി രൂപ ലോണം നൽകുമെന്നാണ് ഫൈനാൻസിംഗ് സ്റ്റേറ്റുമെന്റിൽ കാണുന്നത്. ഈ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ശരിയാണെങ്കിൽ ഓരോ വർഷവും 2 1/4 കോടി രൂപയാണ് സഹായധനമായി ഈ സ്റ്റേറ്റിനു കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നത്. ഇതിനാണോ നാം കേന്ദ്രത്തിനെ ശരണം പ്രാപിക്കുന്നത്. മൊത്തം തുകയുടെ 1/40 മാത്രമാണ് നമ്മുടെ വിഹിതമെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞുകേട്ടു. കേന്ദ്രം കണക്കുകൾ നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചാൽ കേന്ദ്രത്തിനു ചെലവുള്ള മൊത്തം ചെലവിന്റെ (330÷40) ഭാഗം കഴിച്ചു ചൊല്ലിയുള്ളത് ഇവിടെനിന്നും പിരിക്കുന്നത് നമ്മെ ഏൽപ്പിക്കുവാൻ പറയുവാനുള്ള ധൈര്യം നമുക്കുമുണ്ടാകണം. വർഷംപ്രതി 40 കോടിയോളം രൂപ ഇവിടെനിന്നും കേന്ദ്രം കൊള്ളയടിക്കുന്നില്ലേ? കേന്ദ്രത്തിന് ഇത്ര ഭരണികം ഡാളർ സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന മറ്റൊരു സ്റ്റേറ്റ് ഇന്ത്യയുടേതല്ലേ? സർ, കേന്ദ്രത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തിലുള്ള പ്ലാനിംഗല്ല നമുക്കു വേണ്ടത്. നമുക്കു സ്വതന്ത്രമായ പ്ലാനിംഗ് വേണം അതെ, കുറഞ്ഞതും 200 കോടി രൂപയുടെ പ്ലാനിംഗാണ് നമുക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഈ രാജ്യത്ത് വേണ്ടത്ര വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ ഏറ്റവും ഉപകരിക്കുന്നത്, വൻകിട വ്യവസായങ്ങളാണ്. അവ മൂലം മാത്രമേ, തൊഴിലില്ലായ്മ ഏകപ്പെട്ടതിൽ പരിഹരിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഇൻഡ്യ ട്രേഡ് ഫെഡി ഇൻഡസ്ട്രീസിനുവേണ്ടി വമ്പിച്ച തുകകൾ നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതായി ഭരണകക്ഷി പ്രചരണം നടത്തുന്നു. അതേസമയം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു പറയത്തക്ക വൻകിട വ്യവസായം ഒന്നുംതന്നെയില്ല. 1955 സെപ്റ്റംബർ 5-ാം തീയതി പ്ലാനിംഗ് മന്ത്രി ഈ സാരിലാൽനന്ദ പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്, പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തുക 3 സ്റ്റിൽപ്ലാൻറിനും ഏലക്ട്രിക്കൽ ഏകപിച്ച് മെൻഡ് പ്ലാൻറിനും മറ്റും വേണ്ടിയല്ലാതെ കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്ന്. ആ നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഈ സ്റ്റേറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കൂടുതൽ യാതൊരു സഹായവും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു വ്യക്തമാണ്. ഗ്രാഫ്റ്റ് പാർട്ട് മൂന്ന് വ്യവസായങ്ങൾക്കു വേണ്ടി 5 കോടി രൂപ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. പക്ഷെ റിവയ്സ്ഡ് ഗ്രാഫ്റ്റിൽ അത് 58 ലക്ഷമായി കുറച്ചു ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതായത് 132 കോടി പ്ലാൻ ചെയ്തപ്പോൾ 1/26 ഭാഗം മേജർ ഇൻഡസ്ട്രിയ നീക്കിവെച്ചിരുന്നു കേന്ദ്രത്തിൽ പോലീ തിരിച്ചു വന്നപ്പോൾ എത്രയെന്ന് 1/130 ആയി കുറഞ്ഞെന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന്റെ നേർക്കുള്ള അവഗണന എത്ര ഭയങ്കരമായിരിക്കുന്നു. 21 വ്യവസായങ്ങൾക്കു പ്ലാൻ ചെയ്തിരുന്നതു ഇവിടെ നിലവിലുള്ള 6 വ്യവസായങ്ങളുടെ വികസനമായി രൂപം നൽകപ്പെട്ടതി. കോഴിവാടകയ്ക്ക് നൽകുന്ന പ്ലാൻ തുടങ്ങിയ കടിൽ വ്യവസായ

[ശ്രീ. യു. നീലപ്പള്ളി]

നമ്മുടെ നമ്മുടെ അടിച്ചേല്പിക്കാനുള്ള വിമലശ്രമമാണ് കേന്ദ്രമന്ത്രിമാർ പ്ലാൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. വളരെ അധികം മരച്ചീനി കട്ടുന്ന ഈ രാജ്യത്ത് സ്റ്റാർച്ച് ഗ്ലൂക്കോസ്യം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുവാൻ പ്ലാനിലുണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു. അതേത്തുടർച്ചയ്ക്കുള്ള "നിൽസ്റ്റാർച്ച് ഫാക്ടറി"യെപ്പോലുള്ള മാർവാടി ഗുജറാത്ത് കട്ടിയുടെ ഫാക്ടറികൾക്കു ലഭിക്കുകയും കരയുമെന്ന കരുതി അത് ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ അനേകം ലക്ഷം മരച്ചീന് കർഷകരോടു ചെയ്ത ഒരു അപരായമാണ് ഇത്. സർ, ഏതായാലും ഇവിടെ കൂടുതൽ വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ടിടത്തോളം പരിശ്രമിക്കുമെന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കാൻ ആകെ 7 മണിക്കൂറെ ഈ സഭയ്ക്കു കിട്ടിയുള്ള എന്നത് ആക്ഷേപകരമാണ്. സമയച്ചുരുക്കത്താൽ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വെറുതേ ഭിക്കാം ഭേദിയായി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പുറകേ നടന്ന സമയം കളയാതെ സ്വന്തമായി പ്ലാനിംഗ് നടത്താനുള്ള സാഹചര്യം കേന്ദ്രത്തിനോടു ശക്തിയുക്തം വാദിച്ചു സമ്പാദിച്ച കൂടുതൽ തുക വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മുടക്കേണ്ടതാണ്. വരാൻപോകുന്ന കോളസ്റ്റേററ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

SHRI T. T. DANIEL: Sir, we are now at this Second Five Year Plan. We are having the national planning for the prosperity of the Country. The object of Planning is to improve the condition of labour, remove illiteracy from our country and to raise the standard of living of the common man by increasing *per capita* income of the people. The Planning Commission has recognised that the problem of unemployment can be solved by establishing heavy industries in the Public Sector, and by encouraging small industries on a nation-wide scale taking into consideration the vast population of the country. So far as the major industries are concerned, the policy of the Government of India is to establish new industries and to expand the existing industries in the private sector and also to take share capital in their investment. The Planning Commission has recognised also that the prosperity of our nation rests on the prosperity of our villages. The four hundred thousand villages in our country are the nerve centres of our national potentiality. If these villages are neglected, our national wealth is impaired. Recognising this fundamental principle, the Planning Commission has revised means to see that money is being transmitted from the Centre to the villages. The Community Projects, the National Extension Services and Community

Centres are all visible marks of village planning. The introduction of Panchayat system is another step to improve the lot of villages. The Planning Commission has also recognised that amelioration of the backward classes is an absolute necessity, because they form nearly 8 crores of the population of the country.

So far as the Draft Plan that is placed before us is concerned, it is generally thought that we are having a *post-mortem* examination of it. It would have been better if the Government had placed before us this Draft Plan before it was submitted to the Commission. But it may be argued by Government that these recommendations and proposals have been subjected to scrutiny by various Development Committees appointed by the Government in which Members of this Legislature are also members. I may point out, Sir, a perusal of this Plan will show that it is entirely different from that proposed by the Committees. It seems to me that the Government are only requiring a conduct certificate from us. Incidentally, I may say something about the Home Minister's speech. With all respect for him I may say that the speech he made was an unkind cut on us. He has been suggesting that all that is needed for the south have been done. Sir, it is only a negation of truth. Let us see how the proposals for the Second Plan affects the south. Important schemes for which the people of the south have been agitating for long are the Chittar and Pattanamkal schemes. Now the original amount of Rs. 50 lakhs allotted for these schemes has been reduced to Rs. 30 lakhs. Also, the Chief Minister stated on the floor of this House that the Chittar and Pattanamkal schemes were not till now approved by the Planning Commission. I do not know how and why these schemes were not approved. Sir, this scheme which is a life-and-death issue so far as southern taluks are concerned is not approved by the Planning Commission while schemes of less importance which irrigate only a lesser extent in area have been approved by the Commission. We urge that Government will take all measures to see that these schemes are finally approved by the Planning Commission by appraising them of the necessity of the schemes. This scheme will cost Rs. 150 lakhs and if it is completed, it will benefit 15,000 acres in the Vilavancode taluk.

As for Minor Ports, Government have allotted nearly 35 lakhs under this head. We are glad that Rs. 25 lakhs are going to be invested for the improvement of the Quilon

[Shri T. T. Daniel]

Port. But it is painful to us, Sir, that inspite of the recommendations of the Committee constituted to go into the question of improving Minor Ports, no amount has been allotted for the improvement of Colachel and Leepuran Ports. I could say that long before the Port of Cochin came into existence, Colachel was a harbour from where ships from Travancore traded with foreign countries. Prior to Independence Cochin and Colombo were under British administration.

4 P. M. But now Ceylon has become a foreign country and so the conditions that existed then are now altered and the Government should take into consideration the importance of Colachel and Leepuram ports and take up the question of improvement of these ports.

Then, with regard to Water and Drainage Schemes It is stated that investigation of the Nagercoil Drainage and Water Schemes was made and completed. The estimated cost of the scheme was about one crore of rupees and it was suggested by the Development Committee that a sum of Rs. 23 lakhs should be allotted in the Second Five Year Plan for this purpose. That proposal was also turned down by the Government.

Then, with regard to Rural Water Supply Schemes, I request the Government to pay proper attention to these things as well.

Coming to the establishment of major industries, the Travancore-Cochin State proposes to start nine major industries in the various parts of the State. But it has been suggested by the Government that so far as the southern portions of the State are concerned, there are not sufficient raw materials for starting any industry in that area. But, Sir it is a well-known fact that there is plenty of raw materials for starting mica mining factory. There is enough raw material for starting cement industry. Large quantities of lime are available in a stretch right from Thovala to Manakudi and then up to Colachel. In such a long stretch of land lies embedded in the earth plenty of lime. It is an important raw material for starting a cement factory in the area. Sir, the people in those southern parts have now some misgivings and misapprehensions. They have begun to think that this Government may not perhaps allot a fair share to this area in the Second Five Year Plan on the plea

or thinking that this area, after all, is going to be merged with the Madras State. But Sir, this Government has a duty to clear those misapprehensions and misgivings. People have begun to ask us about it. The Chief Minister was suggesting to us that the Central Government's idea is to see that as far as possible Rs. 2,220 crores set apart for the Second Five Year Plan is distributed among the various States on the basis of their population. I only request the Government to see that this golden rule is resorted to in the case of the distribution of Rs. 75 crores allotted to this State among its population. If that is so, this Government must set apart 7 1/2 crores of rupees for the southern taluks, for we are about one-tenth of the population of the Travancore-Cochin State. There must be an investment in these taluks to the extent of 7 1/2 crores of rupees. And we request the Government to see that some provision is made whereby it will be ensured that in case this area is merged with the Madras State, the amount is invested in these taluks. I think the Chief Minister in his reply will make that position clear so that the misapprehensions that are prevailing now in the southern portion of the State will be clear.

Sir, since the Government have not invested any amount in the southern portion of the State by way of starting new industries, we are very particular in suggesting to the Government that a large portion of the amount which we are entitled to must be invested in public works, for construction of new roads and irrigation works and for surfacing the roads, etc. As for the anti-erosion work, there are about 300 lakhs of Rupees provided in the Plan. I have brought to the notice of the Government many a time that Colachel is one of the recently affected areas on account of sea erosion. The Government are aware that about 62 houses have been damaged on account of sea erosion, in that area and that about 600 persons are homeless. I wish that this Government will allot a considerable portion of that amount available for this purpose in the Second Five Year Plan and make suitable adjustments for the construction of cement masonry structures along the affected coastal area at Colachel so that the people there will not be affected in future on account of sea erosion.

Coming to the small industries, the Government propose to start sixty industries in the State. It is painful to note that in the list of these industries and among the list for the

[Shri. T. T. Daniel]

cottage industries, the Palmyra fibre industry is not included. I wish to bring home to the Government that Palmyra industry is one of the most important cottage industries in the State. About two lakhs of people are engaged in that industry. That industry is now passing through a crisis. The Palmyra fibre is exported to Denmark and Norway and other places. There is the Mexico fibre that is being exported from South Africa in the market. Because of these foreign fibres this industry is facing a crisis. Until and unless the Government renders the necessary financial assistance to these people, who are engaged in this industry, I am sure that this industry will not be able to continue and the labourers employed therein will be put to great difficulty.

Then, coming to Palmgur industry, in the first list a sum of about 14 lakhs of rupees was suggested. But in the revised list, you find that the amount is revised to 10 lakhs of rupees. This amount is meagre. I therefore say that in the Second Five Year Plan, the quota of 7 1/2 crores of rupees that is to be given to the five southern Taluks must clearly find a place on the Plea of natural justice.

MR. DEPUTY SPEAKER: How much time do you want for your reply, Mr. Chief Minister?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: I would like to have some half-an-hour for the reply.

MR. DEPUTY SPEAKER: So, I will call the Chief Minister exactly at 4.30. Because there will be only some twenty or twenty-five minutes more, I am going to restrict the time to five minutes each for a member.

ശ്രീ. വി. പി. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരി: സർ, രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്ലാനിംഗിനെ കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ അവസാനമായി താഴെ പറയുന്ന സംഗതികൾക്കു ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പ്രമേയംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതായത് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കാലത്തുതന്നെ സംസ്ഥാനത്തെ ട്രാൻസ് പോർട്ട് ദേശസാൽക്കരിക്കുകയും, സോഷ്യൽ സർവ്വീസുകൾക്കും, വ്യവസായങ്ങൾക്കും, കൃഷി, ഗ്രാമോലാരണം, തൊഴിൽ, തൊഴിലാളി പുരോഗമനം ഇവ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെയും, ഇവയ്ക്കുവേണ്ടി കൊടുക്കപ്പെടുന്ന കാൺട്രാക്ട് സിസ്റ്റം നിർമ്മാണത്തിനെയും സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് എന്റെ പ്രമേയം.

മി. ഡി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അധികസമയം അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല, അതുകൊണ്ട് മുന്നമിന്നിട്ടാണു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. പി. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരി : സർ, ആഹ്വാനത്തിന്റേതായി രത്തിനമ്പത്തിത്തുറ ഏപ്രിൽ ഒന്നാം തീയതി മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന 5 കൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗതിയെ പരസ്പരം കൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണ് ഖജനാനുപരിചയമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം അവസരത്തിൽ തന്നെ ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള നന്മകളെപ്പറ്റിയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പരാജയത്തെപ്പറ്റിയോ ഏന്റെ മാനുസ്ക്രൈിൽ ഓരോ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാവിയെക്കുറിച്ചുവേണ്ടി ഏതുവിധത്തിലാണ് കരുപ്പിടിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് നാം പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനുമുമ്പായി സംസ്ഥാനപുരോഗതിയെക്കുറിച്ചുവേണ്ടി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതു ഓരോരുത്തരുടേയും കർത്തവ്യമാണ്. നാം ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്, അങ്ങിനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പരിപാടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും പദ്ധതിയുടെപൊതുഗുണങ്ങൾക്കും പൊതുജന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും അനുസരണമായി നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ തക്കവണ്ണം ഉള്ളപരിപാടികൾ പ്ലാനിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു തീർത്തുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെ തികച്ചും അപര്യാപ്തമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്ലാനാണ് മുമ്പമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു. 76 കോടി രൂപയോളം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. ഈ പദ്ധതിമൂലം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾ ഏതുതോളം നിറവേറ്റാൻ കഴിയുമെന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാലത്തുതന്നെ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഭേദസംസ്കരണം നടത്തേണ്ടത് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഭേദസംസ്കരണം ത്വന്തസംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉപജ്ഞാതകൾക്കു വിസമ്മതം ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല. പബ്ലിക് യൂട്ടിലിറ്റി സർവ്വീസായി പരിഗണിച്ചുവരുന്ന ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് 17 വർഷക്കാലമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു വിജയപ്രദമായ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് ഞങ്ങൾ ഇവിടെവന്നപ്പോൾ ട്രാൻസ്ഫോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പുസ്തകം ഞങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ട്രാൻസ്ഫോർട്ടിന്റെ 17 കൊല്ലത്തെ വിജയകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകമാണ് ഇതെന്നു വായിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലായി. അങ്ങിനെ വളരെ അമിതലാഭത്തോടു കൂടി രാജ്യത്തിന് ആദായം ഉണ്ടാക്കുകൊടുക്കുന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഭേദവൽക്കരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ ആദായമുണ്ടാകുകയും അതിനെയുള്ള ആദായം രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ പ്ലാനിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത് 150 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുന്ന ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള പലവിധ നൂനതകളെയും മറ്റും ഇല്ലാതാക്കി പൊതുജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ സഞ്ചാരസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തെ ആദരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും തുക ചേർത്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണുന്നത്. അതിനെ ട്രാൻസ്ഫോർട്ടിന്റെ

[ശ്രീ. വി. പി. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരി]

പുതിയ പുരോഗമനപദ്ധതിയിലേക്കു പ്രവേശിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. 300 ബസ്സുകളോളം വാങ്ങാൻപോകുന്നു എന്ന് പറയുന്ന അതേ അവസരത്തിൽ പുതിയതായി എടുക്കേണ്ടതായ റൂട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആണെങ്കിൽ 9 വ്യവസായങ്ങൾ പുതിയതായി തുടങ്ങുമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിൽ ആരംഭിക്കുന്ന രണ്ടു വ്യവസായങ്ങൾക്കു നൽകാനായി നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതു 25 ലക്ഷം രൂപയാണ്. പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിൽ നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഫൈനാൻസിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതു ഇങ്ങനെയാണ്.

“Other industries in the private sector will be financed from sources outside the Travancore-Cochin Government.”

എനിക്കു പറയാനുളളതു പ്രൈവറ്റ് എജൻസികൾ നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ നിലനില്പു അവയിലേക്കു മുടക്കുന്ന തുകയെ ആശ്രയിച്ചാണെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ആ വ്യവസായങ്ങളെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ പ്ലാനിംഗിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. (ബെൽ)—സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. അതുകൊണ്ട് പ്രൈവറ്റ് വ്യവസായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിനു പുറമേ പമ്പാനദിയുടെ തീരത്തു തുടങ്ങുന്ന സ്റ്റാർച്ച് ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികൾക്കു് ഷെയർ കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥചെയ്തു തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു തന്നെ ആ ഫാക്ടറി നടത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലേക്കു് കൊള്ളിച്ചിരുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പകുതി വെട്ടിക്കുറച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും ഇനിയും കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതിനു് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണമെന്നും കേന്ദ്രത്തിലെ പല പദ്ധതികളും ഈ നാട്ടിൽതന്നെ തുടങ്ങുന്നതാൽ അവരെ നർബന്ധിക്കണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. 75 കോടിയിൽ ചിലപാനം രൂപ ഈ സംസ്ഥാനത്തു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് 36 ഹെഡ്ഡിലായു് ട്രാൺ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ കൃഷിക്കു് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു് വെറും ഒന്നരക്കോടി രൂപയാണ്. തികച്ചും കാർഷിക പ്രധാനമായ ഒരു രാജ്യമായ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ കൃഷിക്കാർ ഇന്ന് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവശതകളെയും അവരുടെ നിരാശാമനസ്ഥിതിയേയും മാറ്റുന്നതിനും തക്കവണ്ണം അവർക്കു് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകി അവരുടെ നില ഉയർത്തുന്നതിനു് ഈ തുക തന്നെ അപര്യാപ്തമാണ്. ഇന്ന് ഉൽപ്പാദനങ്ങളുടെ വിലക്കുറവുമൂലം ഈ നാട്ടിലെ കർഷകർ ഞ്ഞഭാരം കൊണ്ടു് വിഷമിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ അവരെ ഞ്ഞഭാരത്തിൽ നിന്നും വിമുക്തരാക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമുള്ള ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിനു് വേണ്ടി കേന്ദ്രസർവ്വതലത്തിനോടു് അപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്.

അടുത്തതായി ഞാൻ മുമ്പു് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചെറുപ്പക്കാർക്കു് പ്രത്യേകിച്ചു് കാണുന്ന അലസ

മനോഭാവം മാറ്റി അവരെ കൃഷിയിൽ ഉത്സുകരാക്കി തീർക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. കാർഷികപ്രാധാന്യമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു് എല്ലാ ജനങ്ങളും കൃഷിയിൽ ഉത്സാഹമുള്ളവരായിരിക്കേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ കൃഷി ആദായമല്ലാതായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും കർഷകർക്കു് വന്നു കൂടുന്ന ഋണഭാരം കൊണ്ടുമാണു് ചെറുപ്പക്കാർ അധികവും കാർഷിക രംഗത്തു് പ്രവേശിക്കാത്തതു്. ഇപ്പോൾ ചെറുപ്പക്കാരെ കാർഷിക രംഗത്തേക്കു് ആകർഷിക്കത്തക്ക അവസരം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് സൗകര്യമുള്ള ധാരാളം വനങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട മലബാർ പ്രദേശം നമ്മുടെ കേരളസംസ്ഥാനത്തിനു് ലഭിക്കാൻ പോകയാണു്. ആ വന പ്രദേശങ്ങളെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വിഭവസമ്പത്തായി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യത ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ സ്ഥലമില്ലാതെ മലബാറിൽ പോയി കൃഷിചെയ്തു് താമസിക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ആളുകൾ ധാരാളം ഉണ്ടു്. തൊഴിലില്ലാത്ത നടക്കുന്ന ഇവിടത്തെ ആളുകൾക്കു് പ്രത്യേകിച്ചും അഭ്യസ്തവിദ്യർക്കു് ഈ വനങ്ങളിൽ 5 ഏക്കറോ 10 ഏക്കറോ ഭൂമികൊടുത്തു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ സ്ഥലത്തു് കുരുമുളക് റബ്ബർ മുതലായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്തു് എടുത്തുകൊല്ലുകൊണ്ടു് ഓരോകുടുംബത്തിനും പത്തു് അൻ പതിനായിരം രൂപ വരവുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അവിടെ ഒരു കാളനി സ്ഥാപിച്ചു് ഈ വിധത്തിലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് വലിയ ഉപകാരമായിരിക്കും.

ഒരു സംഗതികൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇടുക്കി പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചാണു് എനിക്കുപറയുവാനുള്ളതു്. പ്രകൃതി സുന്ദരമായ ആ ഭാഗത്തു് ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് സ്കീം പൂർണ്ണമാക്കണമെന്നാണു് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. അതു് ഈ ആണ്ടിൽ തന്നെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തുന്നതിനു് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെയ്യുന്നതും. കൊല്ലം കോട്ടയം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ പൊതുമാരാത്തു് പണികളെക്കുറിച്ചും മറ്റും പറയുവാനുണ്ടെങ്കിലും സമയം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതൊന്നും പറയണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നില്ല. രാജ്യത്തു് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആശയ നിരാശയായി മാറാത്തവണ്ണം ഗവണ്മെന്റു് വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ : ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഈ പ്ലാനിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ കുറെ പബ്ലിക്കവർക്ക്സ് കൺസോളിഡേററ് ചെയ്യാമെന്ന ധാരണയിൽ അല്ല, നേരെ മറിച്ച് സാമൂഹ്യമായും സാമ്പത്തികമായും ഇതു് നമ്മുടെ നാട്ടിനെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് പറയുന്നതു്. ഈ പദ്ധതികളുടെ സുരൂധാരന്മാർ ഡെമോക്രാറ്റിക് സെററ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതു് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ഒരു വസ്തുത ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഉള്ളതു്, ഡെമോക്രാറ്റിക് സെററ്റിലുള്ളതും സമാധാനം കോക്ഷിക്കുന്നതുമായ ഒരു രാജ്യത്തിനു് മന്ത്രമേ ഇതുമായിരിക്കൂ. പദ്ധതികൾ വിജയപൂർവ്വം കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. എന്നാണു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അപ്പോൾ റഷ്യയിൽ ഇതു് പരാജയപ്പെടുക ആണോ ചെയ്തതു്?

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : രാജ്യം രാഷ്ട്രമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് മേൽ ഡെമോക്രാറ്റിക് സെറാപ്പിലുള്ള ഒരു രാജ്യമാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെയൊക്കെ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളെ കൈയടക്കാനുള്ള പദ്ധതികളാണ് ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതെന്ന്. രാജ്യ ഡെമോക്രാറ്റിക് സെറാപ്പിലുള്ള ഒരു രാജ്യം ആണെന്നും ലോകത്തിൽ സമാധാനമുണ്ടാക്കുന്നതിന് രാജ്യ പ്രവർത്തിച്ചു വരികയാണെന്നും പണ്ഡിറ്റ് നെഹറുപോലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആക്രമണ പരിപാടി രാജ്യത്ത് ഇല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുക ഉണ്ടായി. ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തിന് മാത്രമേ ഈ പദ്ധതികൾ വിജയത്തിലേക്ക് എത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മറ്റൊരു വസ്തുത നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന് ഈ കാര്യത്തിലേക്ക് 75 കോടി രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് ചെലവാക്കണം എന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും തുക കിട്ടിയതുകൊണ്ട് ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയം ഉണ്ട്. ഒന്നാമത്തെ പദ്ധതിക്ക് 1955 മാർച്ച് 31-ാം തീയതി വരെ, ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത് ആകെ 19.3 കോടി രൂപയാണ്. അതായത് 56 മാർച്ചുവരെ ഇനിയും 10 കോടി രൂപ ചെലവാക്കണം. അത് ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അത് ഇന്നത്തെ സെറാപ്പിലുള്ള തകരാറുകൊണ്ടാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ആവിഷ്കരണത്തിൽ ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടതുപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റും ജനാധിപത്യ സിദ്ധാന്തം അനുസരിച്ച് ഡിസ്ട്രിക്ട് കമ്മിറ്റികൾക്കും ഗവണ്മെന്റിനും ഉത്തരവാദിത്വം ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റുന്നതിന് തക്ക വിധത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുടെ ശക്തിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ഇതു പറയുകയല്ല. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ പറയുന്നത് നമ്മുടെ ജനസംഖ്യാനുപാത പ്രകാരം 55 കോടി രൂപ നമുക്ക് കിട്ടേണ്ടിയിരുന്നു എന്ന് പക്ഷെ 75 കോടി രൂപയാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് ആണ്. ഇത് സഭയിലെ ഒരു ഗമമായിരുന്ന മി. എം. എൻ. തോമസ് നായർ അന്നുതന്നെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയുക ഉണ്ടായി. അതായത് നമ്മുടെ ജനസംഖ്യ കണക്കനുസരിച്ച് നമുക്ക് 75 കോടി രൂപ കിട്ടുവാൻ അവകാശം ഉണ്ടെന്ന് അന്നുതന്നെ ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി പരിശോധിച്ചു ചെയ്തു. അതിനാൽ ഇത് ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രത്യേക വാദം കൊണ്ടാണ് ലഭിച്ചതെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മറ്റൊരു പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ള പണം കിട്ടുന്ന അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ഉൽപ്പാദനം നിലമുപോക്കം താഴെ സാധനങ്ങളുടെ വിലകൂടാൻ ഇടയുണ്ട്.

മറ്റൊരു വസ്തു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഉള്ളത്, മുഖ്യമന്ത്രി പറയുക ഉണ്ടായി, ടാക്സേഷൻ എന്ന പറയുന്നത് വെറും അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ആണെന്ന്. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല ഇതിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് മൂന്ന് കോടി രൂപ, പുതിയ നികുതി ഇടാക്കാൻ പദ്ധതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചേർത്തലയിലും മറ്റും ചില സൂപ്പർകളും കലങ്കളും ഇടുന്നതിന് പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതനുസരിച്ച് പുതിയ നികുതി ചുമത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാണുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് വെറും അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് അല്ല. പുതിയ നികുതിതന്നെയാണ്. ഈ പുതിയ

നികുതി ജനികളോടാണോ. പാട്ടക്കാറോടാണോ ഇടാക്കുന്നത് എന്ന് അറിയണം. കൃഷിക്കാരുടെ നികുതിക്കുറയ്ക്കൽ മുടിയുകയാണ്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റടുത്തിടയിൽ പെടുത്തിക്കൊള്ളണം.

ശ്രീ. പ്രൊഫ. ജോ. ജോർജ്ജ് : സർ, എനിക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ട്, പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറയാമെന്നു താണു്. ഈ സഭ ഒന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്തു. 2029 കോടിയുടെ ബഡ്ജറ്റുമായിരുന്ന ആ പദ്ധതിയിൽ നമുക്ക് 30 കോടി രൂപയുടെ അലോട്ട്മെന്റുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 4000-ൽ ചിലപണം കോടിയുള്ള രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ നമുക്ക് 60 കോടി രൂപയെങ്കിലും കിട്ടണമെന്നുള്ളതു് കേവലം ന്യായം മാത്രമാണ്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ലേക്ക് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്ലാനുകളിൽ അവർ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഡാറ്റാ കളക്ട് ചെയ്ത് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടെനിന്നും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കരട് പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതൽ വേണ്ടത്ര ഗൗരവബോധവും, ശ്രദ്ധയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇതിൽ ഞാൻ മന്ത്രിമാരെമാത്രം കുറപ്പെടുത്താനൊരുങ്ങുകയല്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മീഷണർ ഇവരെയൊണ് കുറപ്പെടുത്തുന്നത്. അവരാണ് ഇതിനുള്ള കരട് തയ്യാറാക്കുന്നത്. നല്ല ഗ്ലേസ്ഡ് പേപ്പറിൽ ചിത്രങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചിട്ട് അത് പാസ്സാക്കത്തക്കമെന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചതു് മന്ദഗതിയാണ്. അങ്ങനെ ഗ്ലേസ്ഡ് പേപ്പറിൽ നല്ല ചിത്രങ്ങളോടുകൂടി ഒരു പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചിട്ട് ഞങ്ങൾക്ക് 132 കോടി രൂപ കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞു. അവർ അത് 75 ആക്കി വെട്ടിക്കുറച്ചു. സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റ് രൂപീകരിച്ചിരുന്ന ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റിതന്നെ പ്ലാനിംഗിന്റെയും മറ്റും ചർച്ച വഹിക്കുന്നതിന് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മീഷൻറെ നിയമിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം ഒരു സീനിയർ ഐ. എ. ഐ. സി. ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ജോലിയിൽ, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കേണ്ടയുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെത്തന്നെയാണ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മീഷണറായി നിയമിച്ചതു്. വേണ്ട സമയത്തിന് നമ്മുടെ പദ്ധതികളൊന്നും അവിടെ അയയ്ക്കാതെ, നമ്മുടെ ജനങ്ങളെ പദ്ധതികളെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞ് കബളിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയോടുകൂടി പദ്ധതികൾ സമർപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ 75 കോടിയാക്കി പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ വെട്ടിക്കുറച്ചതെന്നാണ് ഞാൻ അറിയുന്നത്. പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് - മെഡിക്കലും വകുപ്പിലെ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് സെക്രട്ടറി ഇവിടത്തുകാരനായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അതിനു കൊള്ളിച്ചിരുന്ന തുക മുഴുവനും അതുപോലെ അനുവദിച്ചു. ബാക്കിയുള്ള ഏറ്റവും വലിയതുകയും വെട്ടിക്കുറച്ചു. യു. എൻ. ഒ. യിൽ ഇൻഡ്യൻ ഡെലിഗേഷൻ പോയതുപോലെ മന്ത്രികൊച്ചുക്കുട്ടൻ ഒഴിച്ചുള്ള മന്ത്രിമാരും വകുപ്പ് സെക്രട്ടറീമാരും ഡൽഹിയിൽ പോയി. സമയത്തിനു ഡാറ്റായും ഒന്നും കൊടുക്കാതെ എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ പോയതെന്നു അറിയുന്നില്ല. നവംബർ 20-ാം തീയതിക്കുമുമ്പ് ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയെക്കുറിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പദ്ധതികൾ അയയ്ക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും

[ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി]

അതൊന്നും ഇന്നുവരെ അയച്ചില്ല. അതെല്ലാം സമയം വന്നിട്ട് അയച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് നാം ആവശ്യപ്പെട്ട തുക കിട്ടുമായിരുന്നു. അതൊന്നും ചെയ്യാതെ പ്രാബ്ലം സ്റ്റേറ്റാണെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് എന്താണു പ്രയോജനം? നമുക്ക് 55 കോടിയേ ഉണ്ടായിരുന്നള്ളൂ എന്നും വളരെ ശക്തിയായി മുഖ്യമന്ത്രി വാദിച്ചതുകൊണ്ടാണ് പത്തിരൂപതു കോടി കൂടി കിട്ടിയത് എന്നും മറ്റും പേപ്പറിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അതല്ല കാര്യം. ഒന്നരണ്ടു വകുപ്പുകളുടെ സെക്രട്ടറി മാരായി ഇവിടുത്തുകാർ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ആ ഇനത്തിൽ കുറയാതെ കിട്ടി എന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം.

ഇനി വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് നോക്കാം. നമുക്കു സംസ്ഥാനം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തേക്കുളേറ്റിച്ചു വച്ചിട്ടുള്ള തുക ബാക്കിയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കു ചെലവഴിച്ചു ഈ സംസ്ഥാനത്തോടൊപ്പം ആക്കുവാൻ പോകുകയാണോ സർ. അതുവരെ ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എല്ലാം അടച്ചിടുവാൻ പോകുകയാണോ? അങ്ങിനെ ഇവിടത്തെ പട്ടികജാതികളും കാളേജുകളും അടച്ചു പൂട്ടുവാൻ വല്ല പദ്ധതിയുമുണ്ടോ? ഇങ്ങനെ 15 കോടി രൂപ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ഉളേറ്റിച്ചു വച്ചിരുന്നത് ഒൻപതു കോടി രൂപയായി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുവാൻ സാധിച്ചത് എന്തുകൊണ്ടാണു സർ?

ഇനി കമ്മ്യൂണിക്കേഷന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അതും ഇതുപോലെ പറയുവാനുണ്ട്. നമുക്ക് മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതൽ റോഡുകൾ ഉണ്ട്; കൂടുതൽ പാലങ്ങൾ ഉണ്ട് എന്നെല്ലാമാണ് സമാധാനം പറയുന്നത്. നമുക്ക് കൂടുതൽ റോഡും പാലങ്ങളും എല്ലാമുള്ളതുകൊണ്ടും കൂടുതൽ പഠിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടും നാം അവരോട് മാപ്പു പറയണോ? അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ കുറെ ടാർ ഇട്ട റോഡുകൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ഈ ടാറിട്ട റോഡുകൾ റിപ്പെയർ ചെയ്യേണ്ട സർ. ഇങ്ങനെ നമുക്കു സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വലിയ തുക വെട്ടിക്കുറച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. (ബെൽ)

ശ്രീ. പി. എം. മക്കോസ് : സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഈ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ 154 ലക്ഷം രൂപ ഇവിടത്തെ പട്ടികജാതിക്കാരുടെയും, പിന്നാക്ക സമുദായക്കാരുടെയും ഉന്നമനത്തിനായി മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽ പിന്നാക്ക സമുദായക്കാരുടെ 13 എം. എൽ. എ. മാത്രം പട്ടികജാതിക്കാരുടെ രണ്ടു എം. എൽ. എ. മാത്രം ഈ സഭയിലുണ്ട്. ഈ സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്നതും അവയുടെ പേരായ്കളെ സംബന്ധിക്കുന്നതുമായ എന്തെങ്കിലും ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്കു് സദർഭം തരാൻ നിൽ വലിയ സങ്കടമുണ്ട്. അതിലേക്ക് അഞ്ചുമിനിട്ടു സമയമെങ്കിലും ഈ അവസരത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഇതൊരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡറല്ല. നേരത്തേതന്നെ പട്ടികജാതിക്കാരായ എം. എൽ. എ. മാർക്ക് സംസാരിക്കുന്നതിനു സമയം വേണമെന്നു് സ്പീക്കറോടു പറഞ്ഞു് അങ്ങനെ സമയം

വാങ്ങാമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മനപ്പൂർവ്വം ക്ഷമിക്കണമെന്നും പട്ടിക ജാതിക്കാരായ എം. എൽ. എ. മാരെ വിളിക്കാതിരുന്നതല്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : പലതും എഴുന്നേറ്റു. പക്ഷെ കണ്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് സത്യം.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : ശ്രീ. കെ. ഓച്ചുകുട്ടൻ പട്ടിക ജാതിയിൽപ്പെട്ട ഒരാളല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ഇന്നലെ ഞാൻ ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെന്റുടെ പ്ലാനുകൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കാനുള്ള സംഖ്യ പ്രതീക്ഷയിൽ നിന്നും കുറവായി വെട്ടിക്കുറച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് സെൻട്രൽ സെക്ടറിൽനിന്നും ചെലവു ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ ഒരു നല്ല ഭാഗം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും അനുകൂലാഭിപ്രായമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ആ അനുകൂലത്തെ ആസ്പദമാക്കി സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതു് സഭ ഏകകണ്ഠമായി പാസാക്കേണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. സർ, ഇതാണ് പ്രമേയം.

“This Assembly regrets to note that considerable reduction has been made in the provisions proposed under the Second Five Year Plan of the State and resolves that in consideration of the special problems of the State, the Government of India be requested to allot for investment in this State a large share of the amount set apart for investment in the Central Sector of the Second Five Year Plan of India”.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനുമുമ്പെ ഒരു പ്രധാനമായ കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

പിന്നീട് മിനിഞ്ഞാണു് ഈ സഭയിൽ കേരളസംസ്ഥാനം സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം. ഐക്യകണ്ഠേന രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. സ്റ്റേറ്റ് റിപ്പോർട്ടനെസേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്ലാനുകൾക്കെല്ലാം എന്തു ഭവിക്കും എന്നൊരു സംശയം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളസംസ്ഥാനം വരാൻപോകുന്നതുപോണ്ടും മറ്റും രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അനുസരിച്ചുള്ള ചർച്ചകളും തീരുമാനങ്ങളും നട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതാണ് എന്നുപോലും ചില ബഹുമാന്യന്മാർക്കുമാർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അറിയതു എസ്. ആർ. സി. റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്താൻവേണ്ടി ഡൽഹിയിൽ വച്ചു കൂടിയിരുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെ സമ്മേളനം നടന്ന അവസരത്തിലും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനുമായുണ്ടായ സംഭാഷണവേളകളിലും ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചില തീരുമാനങ്ങൾ ഒണ്ടാകുകയും

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ തീരുമാനം ഇതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ, ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏതെല്ലാം ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ആണോ മദ്രാസിലേക്ക് ചേർക്കുവാൻ പോകുന്നത്, ആ ഭൂപ്രദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന തുകകൾ, ആ ഭൂപ്രദേശങ്ങളിൽതന്നെ ചെലവാക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽനിന്നു ഏതെങ്കിലും പ്രദേശങ്ങൾ വിട്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് അലാട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽനിന്നും ന്യായമായ, ശരിയായ വീതം ആ വിട്ടുപോയ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന സംഖ്യ മദ്രാസിലെ പ്ലാനുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കൂട്ടം. ഇതേ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യണം എന്നാണ് പ്ലാനായ് കമ്മീഷൻ പറയുന്നത്. മദ്രാസിൽനിന്നും അതനുസരിച്ചുള്ള വീതം നമുക്കു കിട്ടും. ബാക്കിയുള്ള സംഖ്യ ബാക്കിയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽതന്നെ ചെലവു ചെയ്യും. അതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തോടു മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നും ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ ചേരുമ്പോൾ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലെ പ്ലാനിൽനിന്നും ആവിതംനമുക്കു ലഭിക്കും. ഇതാണ് തീരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ തീരുമാനമനുസരിച്ചു കേരളസംസ്ഥാനം വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ അഭംഗമായി ഇവിടെ നടക്കുന്നതിരിക്കുകയില്ല.

പമ്പയിൽ ഒരു ഫൈബ്രോഇലാസ്റ്റിക് പദ്ധതി, പെരിങ്ങൽ കത്തു പദ്ധതി, പന്നിയാർ പദ്ധതി, ഭൂതത്താൻകെട്ടുപദ്ധതി ഇതെല്ലാം ഈ പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതു കൂടാതെ പല നഗരസംവിധാനങ്ങളും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമങ്ങളിൽ വൈദ്യുതമായതിനും ഗതാഗത വികസനത്തിനും വളരെ അധികം സംഖ്യകൾ നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പ്ലാനായ് കമ്മീഷൻ ഈ ഭൂപ്രദേശത്തെ പ്രത്യേകപരിതസ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാക്കി ഇതിനെ ഈയർമാക്കു ചെയ്യിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട് : ഈ രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്ക് 75.63 കോടി രൂപയാണ് ചെലവാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ 75.63 കോടി രൂപ എവിടെനിന്ന് ഉണ്ടാകുമെന്നു പറഞ്ഞില്ല. ജനങ്ങളിൽ നിന്നും വായ്പ എടുത്താണോ, അതോ പുതിയ നികുതി ചുമത്തിയാണോ; സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും തരുമോ, അതോ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ലോണായിട്ടു വാങ്ങിക്കുകയാണോ; അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അതു വീട്ടാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ, ഇവയെപ്പറ്റി ഒന്നു പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

[MR SPEAKER IN THE CHAIR]

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു അവസാനിക്കട്ടെ. അതൊക്കെ നോക്കി ഒപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലേക്കു വളരെ ഏറെ വികസനം ആവശ്യമായതുകൊണ്ട് ചില സ്റ്റേഷൻ അലാട്ടുമെൻറ് വേണമെന്നു എസ്. ആർ. സി. റിപ്പോർട്ടിന്റെ വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയും ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നേക്കാം. അതല്ലെങ്കിൽ പലവിധത്തിലുള്ള വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടാകാമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

സർ, ഇവിടെ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് രണ്ടായിരത്തിൽ ചിലപാനം കോടി രൂപ ഈ പ്ലാനുകൾക്കുവേണ്ടി സെൻട്രൽ സെക്ടറിൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റാണ്; അതിന്റെ സാമാന്യമായ, ന്യായമായ ഒരു വിശദീകരണത്തിനും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ്. ആ പ്രമേയത്തോട് ഈ സഭയിലെ എല്ലാ ഭാഗത്തുമുള്ള അംഗങ്ങളും യോജിക്കുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പ്ലാനുകൾക്കുവേണ്ടി 75.63 കോടി രൂപയാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇനിയും ഏതാനും കോടി രൂപ അലാട്ട് ചെയ്യാനിടയുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ പത്തോളം കോടി രൂപ കൂടി സെൻട്രൽ സെക്ടറിൽനിന്നും ഈ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നാം ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയങ്ങനെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പലവിധത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നതാണ്. ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു നിവേദനം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ അടുത്ത പലപ്പോഴും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന് അനുഭാവപൂർവ്വമായ മറുപടിയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയിലെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള അംഗങ്ങളും ഈ പ്രമേയത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നത് എനിക്ക് അത്യന്തം സന്തോഷപ്രദമായ കാര്യമാണ്. അതുവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ശക്തി കൂട്ടുമെന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കുമെന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇതുമാനപ്പെട്ട മൊബർ പി. എസ്. നടരാജപിള്ളയും മി. വിവേകാനന്ദനും ഇപ്പോൾ മി. ചന്ദ്രികാദാസനും നമ്മുടെ റിസോഴ്സസ്സിനെ പറ്റി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഈ ഡ്രാഫ്റ്റ് പുസ്തകം പരശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ ചില കണക്കുകൾക്കു വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു രോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. സർ, ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിച്ചതു ഒരു ഡ്രാഫ്റ്റ് പുസ്തകമാണ്. ഇപ്പോൾ നാം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ തീരുമാനം നോക്കണം. അവരുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് 75.63 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് എത്ര വിധത്തിൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള സ്റ്റിപ്പിററ്റ് ഈ വിധാലിയാണ്. 75.63 കോടി രൂപ അഞ്ചുകൊല്ലം കൊണ്ട് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ് സർ. സർപ്ളസ് ആൻഡ് റിന്യൂ അക്കൗണ്ടുസ് 8.7 കോടി രൂപ ഉണ്ടാകുമെന്ന കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതു ഇവിടത്തെ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു കാണിക്കുകയും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റും ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും പ്ലാൻ കമ്മീഷനും അതു പരിശോധിക്കുകയും അപ്പുറം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതുപോലെ സർപ്ളസ് ആൻഡ് ക്വാട്ടറിൽ അക്കൗണ്ടു ഇനത്തിൽ 3.3 കോടി രൂപ കൂടി ഉണ്ടാകാം.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : ഫൈനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റു എന്ന പുസ്തകത്തിൽ, ഫസ്റ്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റു റിസോഴ്സസ്സ് എന്നുള്ളതിൽ സർപ്ളസ് ആൻഡ് ക്വാട്ടറിൽ അക്കൗണ്ടു എന്ന ഇനത്തിൽ 8.7 കോടി രൂപ എന്നു കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു എന്തു തുകയാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പി തോവിന്ദമേനോൻ : അത് ഞാൻ അല്പം പറഞ്ഞു തന്നെയാണ്. പിന്നെ ഈ അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനുള്ള അഡീഷണൽ ഓക്സൈൻ എന്ന ഇനത്തിൽ ഒരു 4.8 കോടി രൂപ ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. അതായത്, ആ ഇനത്തിൽ ഒരു കോടി രൂപയിൽ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

താഴെ കാണുന്ന കോളവും ഉണ്ടാകും. പിന്നെ സെയിൽ ആഫ് സെക്യൂററിയിൽനിന്നു രണ്ടുകോടി രൂപ ഉണ്ടാക്കാമെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അഞ്ചുകോളത്തിനെയും ആവശ്യംപോലെ പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നു കടമെടുത്തു 11 കോടി രൂപ ഉണ്ടാക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. പിന്നെ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വായ്പയായും ഗ്രാൻറായും 45.8 കോടി രൂപ കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതു കിട്ടാതിരിക്കുകയില്ല. നമ്മുടെ റിസർവ്വേഷൻ അവർ അപ്രവൃദ്ധ്യ ചെയ്തു. അതായത് 75.63 കോടി രൂപയുടെ പ്ലാൻ അവർ അപ്രവൃദ്ധ്യ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 45.8 കോടി രൂപ ഗ്രാൻറായും ലോണായും

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഗ്രാൻറായി തരുന്ന തുക അവർക്കു തിരിച്ചു കൊടുക്കണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ ലോണായി ഇത്ര തുക ; ഗ്രാൻറായ് ഇത്ര തുക എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : വേണ്ട അവർ ഗ്രാൻറു തരികയാണ്. ഈ നാല്പത്തിയഞ്ചുകോടി രൂപയിൽ ഓരോ ഇനവും ഇത്ര എന്ന് തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അവർ ലോണം ഗ്രാൻറും എല്ലാം കൂടി അസിസ്റ്റൻസ് എന്നാണു ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നത്. അപ്പോൾ ഈ 45 കോടി രൂപയുടെ അസിസ്റ്റൻസിൽ കുറെ ലോണായും കുറെ ഗ്രാൻറായിട്ടും ആണ്. അങ്ങനെ 75.63 കോടി രൂപയാണുണ്ടാക്കുന്നതു്.

ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പലരും ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങൾക്ക് സമഗ്രമായ മറുപടി പറയുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭമില്ല. എന്തെന്നാലപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറും അനുഭോഗസ്ഥപക്ഷമെന്നും വ്യത്യസ്തം കൂടാതെ നമ്മുടെ ഭവിയെപ്പറ്റി നാം ആലോചിക്കുന്നതിനാണു ഈ ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള : കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവു തടയാതിരുന്നാൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം ഈ അഞ്ചുകോളംകൊണ്ടു ഉയരുമെന്നു കണക്കാക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു ഒന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോടു ഉയർന്നുനിൽക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ വഴിയെ പറയാം. മി. മാധവൻ പിള്ള സംസാരിക്കുമ്പോൾ സാധാരണയായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണു ഇപ്പോൾ എന്നല്ലാ പലപ്പോഴും ചോദിക്കാറുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള : ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുമായ് വളരെ ബന്ധമുള്ള കാര്യമായതുകൊണ്ടു ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ജനങ്ങളോടു വളരെ ബന്ധമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഗവണ്മെൻറു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. ഈ വക സംഗതികൾ ഒരു ആലോചനാ വിഷയമാകുമ്പോൾ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. ഈ പ്ലാൻ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി എല്ലാവരും സർവ്വീച്ചിട്ടുള്ളതാണു ഏതു അർത്ഥത്തിലും.

മി. മാധവൻപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ 'ഫ്ളഡ്' കൺട്രോളിനെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അതിലേയ്ക്ക് 40 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള പുതിയ സ്കീമുകൾ ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്രഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് നയയ്ക്കുണ്ട്. 'ഫ്ളഡ്' കൺട്രോളിന്റെ കാര്യം തീരുമാനപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതിൽ ഈ കല്പനയ്ക്കിന്റെ കാര്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പിന്നെ ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് അഞ്ച് എംപ്ലോയ്മെന്റ് കറയുമെന്നുള്ള വിചാരം ശരിയല്ലായെന്നു ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എത്രയെങ്കിലും ഉണ്ടാകുമെന്നു ചില തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടാണു്. അതു ഉണ്ടാക്കിയതു 130 കോടി രൂപ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്താൽ എത്ര കണ്ടുണ്ടാകും എന്നു നിലയിലായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ തുക വെട്ടിക്കുറച്ചതുകൊണ്ടു അന്നത്തെ റിവൈസ് ചെയ്താൽ എത്രത്തോളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കിട്ടും എന്നു ഉറപ്പിനെപ്പറ്റിയുള്ള കണക്കു പുത്തിയായിട്ടില്ല. കഴിയുന്നിടത്തോളം ആളുകൾക്കു ജോലി കിട്ടത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണു്.

പിന്നെ പ്രൊഫസർ മുണ്ടശ്ശേരിയും മറ്റു പല ആളുകളും ഈ പദ്ധതിയുടെ വിജയത്തിനു് നമ്മുടെ ഈ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സെറാപ്പ് കൂടി മാറ്റേണ്ടതാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഈ പ്ലാൻ വിജയിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു കഠിന ആവശ്യമായ കാര്യവുമാണു്.

പിന്നെ ഈ പ്ലാനിൽ ചില താല്പരകളും ചില ഡിസ്ട്രിക്ടുകളും ഒക്കെ തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു പലരും പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ തള്ളിക്കളയുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനെനിന്നു പറയാനുള്ള മറുപടി ഈ ക്യാമ്പിന്റെ സ്കീം അതായതു് മേജർ സ്കീമുകളായ എലക്ട്രിസിറ്റിയും, ഫൈബ്രോ ഇലക്ട്രിക് പദ്ധതികളും ഒന്നും തന്നെ ഒഴിച്ചിട്ടില്ല. കഴിയുന്നതും സമമായി എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും വിതരണം ചെയ്യണമെന്നാണു ഗവണ്മെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഈ മീഡിയം ഇലക്ട്രിക് സ്കീം സിന്റേ പ്രയാറിന്റെ എങ്ങനെയാണു നിശ്ചയിക്കാൻ പോകുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമി ടി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആ കാര്യവും ഈ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിക്കു തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പ്രാശം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി, ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയായ ജിയോളജിയെപ്പറ്റി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു്. ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേ എന്നുള്ള ഭാഗത്തു് 'നോ സ്കീം' എന്നു് എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. അതു് അപമാനകരമാണെന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പക്ഷെ പക്ഷെ കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കും അപമാനകരമായിത്തോന്നി. പക്ഷെ അതിൽ അപമാനകരമായി ഒന്നുമില്ല. അതൊരു സെൻട്രൽ സബ്ജക്റ്റാണു്. സെൻട്രൽ സബ്ജക്റ്റാ് വരുന്നിടത്തല്ലാം 'നോ സ്കീം' എന്നു കാണിക്കും. റെയിൽവേയുടെ കാര്യം വരുമ്പോൾ അവിടെയും അങ്ങനെ കാണും. അതുകൊണ്ടാണു് 'നോ സ്കീം' എന്നു് എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്.

2/30/V.

ശ്രീ. പി. വിശ്വഭരൻ : ഫാർബർ, ഇലക്ട്രിക് സ്കീംസ്, മേജർ ഇറിഗേഷൻ സ്കീംസ് എന്നിവ സാധിക്കത്തക്ക സ്ഥലങ്ങളിൽ മറ്റു വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതലായി ഏർപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചാൽ അബലമായിരിക്കും. ഫാർബർ, എലക്ട്രിക് സ്കീംസ് എന്നിവ തുടങ്ങുന്ന ആ പ്രദേശത്തേയ്ക്കുള്ളതല്ല, സ്റ്റേറ്റ് ലേക്കു മുഴുവനാണു്. മേജർ ഇറിഗേഷൻ സ്കീം അതുപോലെതന്നെ പല സ്ഥലങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : സെൻട്രലിലെ സ്കീം വകുപ്പിലെ ലിഗ്നൈറ്റ് ഉൾപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനുള്ള എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും ചെയ്യും. ശ്രീ. പ്രകാശം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സഹകാര്യമായ കാര്യങ്ങൾ, ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേയും, ലിഗ്നൈറ്റും സ്വീകരിച്ചു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു് എത്രമാത്രം ഇണുവരുത്താൻ സാധിക്കുമോ അത്രയും ഇണു വരുത്തണമെന്നാണു് ആഗ്രഹം.

ശ്രീ. നീലകണ്ഠൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഭൂതന്മാർ കെട്ടിൽ വേണ്ടിടത്തോളം ചെളും ഉണ്ടാകുമോ എന്നു് സംശയിക്കുന്നതായി പറഞ്ഞു. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തിയ ശേഷമാണു് സ്കീംസ് എടുക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അതിൽ സംശയത്തിനവകാശമുണ്ടെന്നു് തോന്നുന്നില്ല.

പിന്നെ ഇവിടെ പ്ലാനിംഗിന്റെ പൊതുതത്വത്തെപ്പറ്റി പല വിമർശനങ്ങളും നടത്തുകയുണ്ടായി. പ്ലാനിംഗ് എന്നു പറയുന്നതു് കുറെ പബ്ലിക് വർക്കിന്റെ ഒരു കെട്ടു മാത്രമല്ലെന്നു് പലരും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ഒരുപ്രായം ഗവണ്മെന്റിന്നു് മറ്റാക്കെങ്കിലും ഇല്ല. പ്ലാനിംഗ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സർവ്വതോന്നമവമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു വേണ്ടതെല്ലാം ഉൾപ്പെടും. ഈ കൂട്ടത്തിൽ പ്രൊഫസർ മുണ്ടളേരി പറഞ്ഞ ഭൂവുടമ പരിഷ്കരണവും ഉൾപ്പെടും. അതു് പ്ലാനിംഗിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലെന്നു് പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. അതും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ പ്ലാനിംഗിന്റെ ഭരണക്രമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പ്രൊഫസർ മുണ്ടളേരിതന്നെ ലേബർ നിയമങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം, ലേബറുമായി ഒരു പുതിയ സമീപനം വേണമെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ വലിയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ആക്കും ഇല്ല. പൊതുജനസഹായത്തോടും സഹകരണത്തോടും ഈ പ്ലാൻ വിജയിപ്പിക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇതിൽ കൂടുതലൊന്നും ഈയവസരത്തിൽ പറയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ ഭാഗത്തുമുള്ള സുഹൃത്തുക്കളുടേയും എല്ലാ വീടായിലുള്ള സഹായങ്ങളും, സഹകരണങ്ങളും, ആശിസ്സുകളും നമ്മുടെ ഈ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി വളയിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഉണ്ടാകണമെന്നു് എനിക്ക് പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ടു്. ആ സഹകരണത്തോടും സഹജ്ഞത്തോടുംകൂടി ഈ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി മുഖം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് ക്ഷേമവും, ഐശ്വര്യവും ഉണ്ടാകാനിടയാകട്ടെ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : പ്ലാനിലുള്ള പദ്ധതിയേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്രദമായ പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ചാൽ അത് സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സ്വീകരിക്കും.

ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കും.

The resolution: "This Assembly regrets to note that considerable reduction has been made in the provisions proposed under the Second Five Year Plan of the State and resolves that in consideration of the special problems of the State, the Government of India be requested to allot for investment in this State a large share of the amount set apart for investment in the Central Sector of the Second Five Year Plan of India" was put and carried unanimously.

The Assembly adjourned *sine die*, at 4-55 P. M.

APPENDIX.

NOTIFICATION.

No.LA.1-582/55.

12th December 1955.

In exercise of the powers conferred by sub clause (a) of clause 2 of Article 174 of the Constitution of India, as amended, read with clause 1 of Article 238 thereof, His Highness the Rajpramukh of the State of Travancore-Cochin hereby prorogues the Third Session in 1955 of the Travancore-Cochin Legislative Assembly, with effect from the 28th November 1955.

ഭേദഗതിവരുത്തപ്പെട്ട ഇൻഡ്യാൻ ഭരണഘടന 238-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഖണ്ഡത്തിനു വിധേയമായ 174-ാം വകുപ്പ് 2-ാം ഖണ്ഡം (എ) ഉപഖണ്ഡപ്രകാരം നൽകപ്പെട്ട അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ രാജപ്രമുഖൻ തീരുമാനസ്സുകൊണ്ട് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി നിയമസഭയുടെ 1955-ലെ മൂന്നാംസമ്മേളനം 1955 നവംബർ 28-ാംനു മുതൽ ഇതിനാൽ സമാപിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

திருத்தப்பெற்ற இந்திய அரசியலமைப்பின் 238-வது ஷரத்தைச் சேர்ந்த 1-வது பகுதிக்குட்பட்டு 174-வது ஷரத்தைச் சேர்ந்த 2-வது பகுதியில் கண்ட (எ) உப பகுதியின்படி நல்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைச் செலுத்தி, திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சமஸ்தானத்தில் மாட்சிமை தங்கும் ராஜப்பிரமுகர் திருவிதாங்கூர், கொச்சி சட்ட நிர்மாண அசெம்பிளியின் 1955-ல் முன்னுவத சம்மேளனத்தை 1955 நவம்பர் 28-ம் தேதி முதல் இதனால் ஒத்திப்போடுகிறார்கள்.

Legislature Secretariat,
Trivandrum.

By order of His Highness
the Raj Pramukh,
V. KRISHNAMOORTHY
Secretary,
Legislative Assembly

Issued on 27-11-1956.



**PROCEEDINGS
OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY**

Third Session—1955

OFFICIAL REPORT

Vol. XIV

Supplement—Part I.

CONTENTS

	<i>Page</i>
Questions and Answers laid on the table ..	2375-2594

Price: Six Annas.

PRINTED BY
THE S.G.P. AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS,
TRIVANDRUM,
1956

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY,

Third Session—1955.

Vol. XIV]

OFFICIAL REPORT

[Supplement-Part I.

QUESTIONS AND ANSWERS LAID ON THE TABLE.

[The number within brackets indicates the serial number in the list of admitted questions for the respective days to which the questions were posted.]

QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 5-10-55 BUT NOT
PUT AS THE OPPOSITION PARTIES WALKED OUT

കയർ മിനിമംവേജസിൽ വരുത്തുന്ന ഭേദഗതികൾ.

* 714. [1] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കയർ തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതിവരുത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഭേദഗതികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) ഈ ഭേദഗതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം എന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കയർ തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷൗപ്തപ്പെടുത്തിയ മിനിമം വേജസിൽ ചെറിയ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(ബി) ഭേദഗതികൾ എന്തെല്ലാമാണ് വരുത്തേണ്ടതെന്ന കാര്യവും ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

(സി) കയർതൊഴിലാളികൾക്ക് കുറഞ്ഞ കൂലി ക്ഷൗപ്തപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വ്യവസായത്തിന് പൊതുവെ മാനദണ്ഡം സംഭവിക്കുകയും കറേ ചെറുകിടവ്യവസായികൾ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടുകയും ചെയ്യും. തൊണ്ടിന്റെ വിലക്കൂടുതലും തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷൗപ്തപ്പെടുത്തി കുറഞ്ഞ കൂലിയുമായി നോക്കുമ്പോൾ വ്യവസായം നഷ്ടമില്ലാതെ നടത്തുന്നതിന് കഴിവില്ലായെന്നുള്ളതുമായിരുന്നു വ്യവസായികളുടെ അഭിപ്രായം. ഇതുകാരണം വളരെ തൊഴിലാളികൾ തൊഴിൽ

രഹിതരായി. വ്യവസായത്തെ ബാധിച്ച മാന്ദ്യം മാറ്റി ശരിയായ വിധത്തിൽ നടത്തുന്നതിനു ആവശ്യമായി എടുക്കേണ്ട നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണു അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനു തൊഴിലാളി മുതലാളി പ്രതിനിധികളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറ് ഒരു മിനിമംവേജസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയും മിനിമംവേജസ് ബോർഡിന്റെ അഭിപ്രായാനുസരണവുമാണ് മിനിമം വേജസിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

Amount spent under the First Five Year Plan.

* 715. [4] SHRI P. VISWAMBARAN: Will the Chief Minister be pleased to state:

What is the total amount spent in the first quarter of 1955-56 for various schemes under the First Five Year Plan?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

† List showing the total amount spent during the first quarter of 1955-56 for various schemes included in the First Five Year Plan is placed on the table.

രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വ്യവസായങ്ങൾ.

* 716. [5] ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുവിതാർത്ഥംകൊച്ചിയിൽ ഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശിച്ച ടൂളു വൻകിട ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ ഏതെല്ലാം; അവ ഓരോന്നും ഏതേതു ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലാണ് സ്ഥാപിക്കുന്നത്;

(ബി) ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും വ്യവസായികസംരംഭങ്ങൾക്കായി മടക്കവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള തുകയെന്തു്;

(സി) പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും എത്രയാൾക്കുവീതം പുതുതായി തൊഴിൽ നൽകുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വൻകിട ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക ഫോഴ്സ് മേശ്മേൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവ ഏതേതു ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലാണ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടതെന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് അവസാനതിരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി-സി) എ-വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവുകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

എൻ. ഇ. എസ്. ബാക്കു.

* 717. [6] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) അരൂർ മുതൽ തെക്കോട്ട് ചേൽപ്പല, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കുകളെ എൻ. ഇ. എസ്. ബാക്കിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാമെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പുതിയ പരിധിനിർണ്ണയമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ (മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശമൊഴിച്ചു) 100 എൻ. ഇ. എസ്. ബാക്കുകളായി വിഭജിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പരിധി നിർണ്ണയപരസ്യം † മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടുണ്ട്.

തീരദേശവും വികസന പദ്ധതികളും.

* 718. [7] ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി തീരദേശങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി എത്ര വികസനപദ്ധതികൾ ഗവണ്മെൻറ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) അരൂർ മുതൽ പരവൂർവരെയുള്ള തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ എത്ര വികസനപദ്ധതികൾ ഇന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് ;

(സി) തീരദേശത്തെ വികസനസാദ്ധ്യതകളെപ്പറ്റി ആരായാൻ ഗവണ്മെൻറ് സത്പരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ഡി) ചേൽപ്പലയിൽ ഒരു ഓസ്പ് ഫാക്ടറിയും, സ്റ്റിൽ ഫാക്ടറിയും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിന് വല്ല പദ്ധതിയുമുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) തീരദേശങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി എട്ട് വികസന പദ്ധതികൾ രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവ താഴെ പറയുന്നവയാണ് :

1. കടലാക്രമണം തടയാനുള്ള പദ്ധതി.
2. കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ തുറമുഖവികസനപദ്ധതി.
3. ഗതാഗതത്തിനുള്ള തോടുകൾ.
4. കയർ വ്യവസായ പദ്ധതി.
5. കുഴൽക്കിണറുകൾമൂലം ജലവിതരണം.
6. കരുനാഗപ്പള്ളി-ജലവിതരണപദ്ധതി.
7. കൊച്ചി തുറമുഖത്തും ചുറ്റു പ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള ജലവിതരണപദ്ധതി.

† Placed in the Library.

8. മൽസ്യപ്പിടിത്തക്കാരുടെ സൗകര്യത്തിന് Breakwater ഉണ്ടാക്കൽ മുതലായ പദ്ധതികൾ കൂടാതെ രാജ്യമൊട്ടാകെ നടപ്പാക്കുന്ന മറ്റു പദ്ധതികളുടെ ഒരു ഭാഗം തീർപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ പ്രയോജനപ്പെടുന്നതാണ്.

- (ബി) 1. കടലാക്രമണം തടയാനുള്ള പദ്ധതി.
2. കയർ വ്യവസായം.
3. കുട്ടനാട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് ബ്ലാക്ക്.
4. റൂർൽ വാട്ടർസപ്ലൈ പദ്ധതി.
5. നോർവീജിയൻ പദ്ധതി.
6. മൽസ്യവ്യവസായ പദ്ധതികൾ.

(സി) പ്രത്യേക അന്വേഷണങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

(ഡി) ഒരു ഓസ്ട്രേലിയൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് എവിടെ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ പോലീസ് അക്രമങ്ങൾ.

* 719. [8] ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പോലീസുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ വെടിവയ്പിനുശേഷം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നടന്ന പോലീസ് അക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ പരാതികൾ വലുതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര? അത് നേർത്ത് എന്തു നടപടി നടത്തി; ഏതെങ്കിലും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേലുള്ള പരാതിയെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയോ; അന്വേഷണഫലം എന്ത്; ഏതെല്ലാം പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയാണ് പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്; അവരിൽ ആരെങ്കിലും ധീരതയുള്ള ബഹുമതി മുദ്ര നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) പോലീസ് അക്രമങ്ങളെ ധീരതയോടെ ചെറുത്തതിന് ഏതെങ്കിലും തമിഴ്നാട് ഭേദഗതിമാനിക്കു ബഹുമതിമുദ്ര നൽകുകയുണ്ടായോ;

(സി) പോലീസ് അക്രമവും വെടിവയ്പുംമൂലം മരിച്ചവർ എത്ര രക്തസാക്ഷികളുടെ ബന്ധുക്കൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി; എന്തു കൂടി വീതമാണ് നൽകിയത്; ആർക്കൊക്കെ കൊടുത്തു; ഇനി എത്ര പേർക്ക് കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു; ആർക്കൊക്കെ?

ആഭ്യന്തര കാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ 1954 ആഗസ്റ്റ് പരിണാമം തീയതിയും അതിനുശേഷവും പോലീസ് കയ്യേറ്റങ്ങൾ നടന്നുവെന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എട്ട് പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, പിന്നീട് ഉണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ തമിഴ്നാട് കാബിനറ്റ് നേതാക്കന്മാർതന്നെ പോലീസ്

ജ്യോതസ്ഥന്മാരുടെമേൽ ആരോപണങ്ങളടങ്ങിയ മേൽപറഞ്ഞ പരാതി കളക്ടററി അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതില്ല. എന്ന് സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ വേറെ നടപടികൾ ഒന്നും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല.

കുറും ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരുവിവരം അടങ്ങിയ † ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ചോദ്യത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുമായി ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനും ബഹുമാനമുദ്ര നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി) ഇല്ല. പോലീസ് അവിടെ അക്രമം നടത്തിയെന്ന് തവണ്ണെൻറീൻ ബോധ്യമില്ല.

(സി) പോലീസ് വെടിവെച്ചതിന്റെ ഫലമായി മരിച്ച നാലു ആളുകളുടെ ബന്ധുക്കൾക്ക് അത്തരം രൂപ വിതരണം നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി. അവരുടെ പേരുവിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

1. അസനാരുപിള്ള പീരുമുഹമ്മദ്, പൈങ്കുളം പകുതി.
2. നാഗർപിള്ള ചെല്ലപ്പൻപിള്ള, കുന്നത്തൂർ പകുതി.
3. രാമലിംഗം, നട്ടാലം പകുതി.
4. പപ്പപ്പണിക്കർ, നല്ലൂർ ദേശം, നല്ലൂർ പകുതി.

മൂന്നു പേർക്ക് കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

1. അയ്യടയാൻ അരുളപ്പൻ, ആറുദേശം പകുതി.
2. നാടാൻകുട്ടി കോരൻ, കുന്നത്തൂർ പകുതി.
3. പൊന്നയ്യൻ, ആറൂർ പകുതി.

തമിഴ്നാടുകേസുകൾ.

* 720. [9] ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പോലീസ് പകുപ്പമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഐക്യതമിഴകപ്രക്ഷോഭം സംബന്ധിച്ച് തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ ചേരിൽ എടുത്ത കേസുകൾ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കുമോ ;

(ബി) ഇതുവരെയും ആ കേസുകൾ പിൻവലിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് കാരണമെന്തെന്ന് പറയുമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ & ബി) 1954 ആഗസ്റ്റിലെ തമിഴ്നാട് പ്രക്ഷോഭം സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ കേസുകളും പിൻവലിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തീരദേശത്തെ ക്ഷാമം.

* 721. [10] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലം മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് നേരിട്ടിരിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടിനെ ഭൂരികരിക്കാൻ എന്തു ഭൂരിതാശ്വാസനടപടിയാണ് തവണ്ണെൻറ സപ്തകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

† Please see Appendix III.

(ബി) തീരദേശത്ത് ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന കൊടുംക്ഷാമത്തിന് നിവാരണമായി സജ്ജനഗരേഷൻ നൽകാൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലം കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളുണ്ടാകുന്നതായി തെളിയുന്ന മൽസ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് സഹായധനം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) തീരദേശത്ത് കൊടുംക്ഷാമം ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളതായി അറിവില്ല.

എം.പ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്പ്രെസ്സ്.

* 722. [11] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എം.പ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്പ്രെസ്സ് മുഖേന ഏതെല്ലാം തുറകളിലേക്കാണ് ഉദ്യോഗാത്മികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്;

(ബി) 1955-ൽ എത്ര പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; ഇവരിൽ എത്ര പേർക്ക് ജോലി നൽകിയിട്ടുണ്ട്; ഏതെല്ലാം തുറകളിൽ;

(സി) കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രാജക്ട്, വികസനപദ്ധതികൾ, ഇവകളിൽ ഉദ്യോഗാത്മികളെ നിയമിക്കുന്നതു എം.പ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്പ്രെസ്സ് വഴിയാണോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്;

(ഡി) ചവറ മണൽക്കമ്പനികളിൽ ജോലി നൽകുന്നതു എം.പ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്പ്രെസ്സിൽ പേരു രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവർക്കാണ്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) കമ്പിത്തപാലാഫീസിലേയും കൺട്രോളർ ഓഫീസിലേയും ക്ലാസ് III ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒഴികെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ ഓഫീസുകളിലേക്കും മൂന്നും നാലും ക്ലാസ്സുകളിൽപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് എം.പ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്പ്രെസ്സ് വഴിയാണ്.

2. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ നിയമനപരിധിക്കു പുറമെ സ്റ്റേറ്റ് സർവ്വീസിലുള്ള എല്ലാ ഒഴിവുകളും മറുപാലയക്ഷന്മാർ സാധാരണയായി എക്സ്പ്രെസ്സിലേക്കു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാറുണ്ട്.

3. റബ്ബർ, ടൈറാനിയം, മോണോസൈറ്റ് തുടങ്ങിയവയുടെ ഉടമയിൽ നടത്തുന്ന കമ്പനികളും ഒഴിവുകൾ വരുമ്പോൾ എക്സ്പ്രെസ്സിലേക്കു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാറുണ്ട്.

(ബി) 1955-ൽ ജൂലൈ 31-ാം തീയതിവരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവർ 22567.

1955-ൽ ജൂലൈ 31-ാം തീയതിവരെ ഉദ്യോഗം ലഭിച്ചവർ 3139 കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് സർവ്വീസിലും, സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെൻറ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലും ഗവണ്മെൻറിനു മുതൽ മുടക്കുള്ള കമ്പനികളിലും.

(സി) അല്ല. നിയമനങ്ങൾ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ നിന്നും ഏഷ്യൻ കമ്മറികളുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ചോ ചെയ്യുന്നതിനാൽ എംപ്ലായ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുവഴി നടത്താറില്ല.

(ഡി) എഴുപത്തിയഞ്ചു രൂപയോ അതിൽ കുറഞ്ഞ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമോ ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം എംപ്ലായ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുവഴിയാണ് നടത്തുന്നത്.

തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ പോലീസ് അക്രമങ്ങൾ.

* 723. [12] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ വെടിവെയ്പ്പിനെ തുടർന്ന് ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരുടെ സ്ഥിരം ഗുണ്ടാ കളും ചേർന്നു നടത്തിയ അക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാമെന്ന് മുഖ്യ മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ വച്ച് ഉറപ്പു നൽകുകയുണ്ടായില്ലേ ;

(ബി) പോലീസ് ഗുണ്ടാ അക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്ന് വ്യക്തമായ പരാതികൾ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചു. അതിന്മേൽ ഏതെങ്കിലും നടപടി നടത്തി, എത്ര പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശിക്ഷിച്ചുവെന്നുള്ള വിവരം വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) മേൽപറഞ്ഞ സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്ന കാലത്ത് തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഇതരക്കെ നടത്തിയ എത്ര പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പ്രമോഷനും സമ്മാനങ്ങളും നൽകി.

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) പോലീസ് അക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ പരാതികൾ ചുമക്കുകയുണ്ടായ അവയെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്താമെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു.

(ബി) പരാതികൾ ലഭിച്ചു. എന്നാൽ പിന്നിട്ടുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ പോലീസിന്റെ മേൽ ആരോപിച്ചിട്ടുള്ള പരാതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതില്ല എന്നു തീരുമാനിച്ചു.

(സി) യാതൊരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനും അക്രമങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുവെന്ന പേരിൽ പ്രമോഷനോ സമ്മാനങ്ങളോ നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ തമിഴ്നാട് പ്രക്ഷോഭം സംബന്ധിച്ച് കൃത്യബോധത്തോടു കൂടി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചതിന് എട്ട് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പാരിതോഷികങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ധീരതയ്ക്കുള്ള ബഹുമതിമുദ്ര.

* 724. [13] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ തമിഴ്നാട് പ്രക്ഷോഭം കാലത്ത് ധീരതയോടും, ന്യായലിഷ്ടയോടും പെരുമാറിയതിന് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ബഹുമതിമുദ്ര നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ? ആരെക്കൊണ്ടാണ് നൽകിയത് :

(ബി) മൈസൂറിൽ ഒരു കോടതിയിൽ തമിഴ്നാട് കേസുകൾ വിചാരണയിലിരിക്കുന്ന കാലത്ത് അതിനു കാരണഭൂതരായ പോലീസ് ജ്യോതസ്ഥന്മാർക്കു ബഹുമതി നൽകിയതിനെതിരായി ടി. ടി. എൻ. സി. പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? എ. എസ്. പി. ഗോപാലനെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നു അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അതിന്മേൽ നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ആക്കും ബഹുമതിമുദ്ര നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി) ചില പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പാരിതോഷികങ്ങൾ നൽകിയതിൽ ടി. ടി. എൻ. സി. പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എ. എസ്. പി. ഗോപാലൻ തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട്ടിൽ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കാൻ അയോഗ്യനെന്നും അവർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. നടപടി യൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല.

തമിഴ്നാട് കേസുകൾ.

* 725. [14] ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ നടന്ന വെടിവെയ്പ്പിനെത്തുടർന്ന് ചാർജ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയ്ക്കുശേഷം വല്ല നിവേദനവും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ വ്യക്തമായ ആരോപണങ്ങളോടുകൂടി പരാതികൾ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരിൽനിന്നെല്ലാം ലഭിച്ചു ;

എത്ര കേസുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

ഇവയെപ്പറ്റി അന്വേഷണങ്ങൾ വല്ലതും നടന്നിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(സി) തമിഴ്നാട് വെടിവെയ്പ്പിൽ പങ്കെടുത്ത ഏതെങ്കിലും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് പാരിതോഷികമോ, ബഹുമതി മുദ്രകളോ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. നേശമണിയിൽനിന്ന്.

എട്ടുപേരിൽനിന്ന് കിട്ടിയ പരാതികൾ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു അയച്ചു.

പിന്നീടങ്ങായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ പരാതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം ആവശ്യമില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

(സി) ഉണ്ട്.

ഗ്ലാസ്, സ്ലീൽ, ഫാക്ടററികൾ

* 726. [15] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കുറപ്പാക്കുവാൻ ഗ്ലാസ്, സ്ലീൽ ഫാക്ടററി ഡിസ്മാർഷ്മെന്റിനുള്ള സാധ്യതകളെപ്പറ്റി ആരാണ് വ്യവസായ വി. സമ്പത്തുകൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു പദ്ധതിയാണ് ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളത്? മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഒരു ഷീറ്റ് ഗ്ലാസ് ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനുമായി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്. രണ്ടാംപഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഒരു ഷീറ്റ് ഗ്ലാസ് ഫാക്ടറി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണു്. ഈ ഫാക്ടറി കുറപ്പാക്കു് ആയിരിക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെന്റിനു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. എങ്കിലും അവസാനതിരുമാനം സാങ്കേതിക പരിഗണനകളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. ഇതിനും പുറമെ കുറപ്പാക്കു് ഒരു മണലിഷ്ടിക ഫാക്ടറി തുടങ്ങുന്നതും ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണു്.

വിദ്യാർത്ഥികൃത്യങ്ങൾ

* 727. [16] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ;

(എ) 1955 മദ്ധ്യവേനൽ ഒഴിവുകാലത്തു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര യുവജനവിദ്യാർത്ഥികൃത്യങ്ങൾ നടത്തപ്പെട്ടു; ഇവയിൽ എത്രയെണ്ണം മമിളകൾക്കായി സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. ആകെ എത്രപേർ വിതരണരോ ക്യാമ്പിലും പങ്കെടുത്തു ;

(ബി) ഈ കൃത്യങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ആരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണു് നടന്നതു് ;

(സി) ഈ കൃത്യങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനു് ആകെ എത്ര ചെലവായി; ഈ കൃത്യങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ നിന്നുള്ളതൊക്കെ രേട്ട് പട്ട് എത്ര ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 1955 മദ്ധ്യവേനൽ ഒഴിവുകാലത്തു് വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൻറെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടേയോ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഛായതാ യുവജനവിദ്യാർത്ഥികൃത്യം നടത്തിയതായി അറിവില്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതി.

* 728. [17] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ചേക്കേണ്ടതായ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയുടെ സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിന്റെ നകൽ പുത്തിയായോ ?

2/600/V

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് അയച്ചുകഴിഞ്ഞോ?

(സി) ഈ ഡ്രാഫ്റ്റ് പ്ലാൻ എത്ര തരത്തിലാണ്? ആരുടെ യെല്ലം നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചാണ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

(ഡി) ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലേയും എം. എൽ. എ. മാരുടേയും, എം. പി. മാരുടേയും നിർദ്ദേശം അതതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പദ്ധതി രൂപവൽക്കരണത്തിന് ആരാണിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പുത്തിയായി.

(ബി) അയച്ചുകഴിഞ്ഞു.

(സി) വകുപ്പ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച് തവണെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളേയും, ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ഡവലപ്പ്മെൻറ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ ക്കേയും, പൊതുജനങ്ങളി നിന്നും ലഭിക്കുന്ന നിവേദനങ്ങളേയും പ്ലാനിംഗ് അഡ്വൈസറി ബോർഡിന്റെ തീരുമാനങ്ങളേയും ആസ്പദമാക്കിയാണ് പ്രസ്തുത പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

(ഡി) എം. എൽ. എ. മാർ, എം. പി. മാർ മറ്റു പൊതുക്കാര്യ പ്രസക്തന്മാർ ഇവർ ഉൾപ്പെട്ട താലൂക്ക് കമ്മിറ്റികളും ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കമ്മിറ്റികളും സ്റ്റേറ്റ് ബോർഡും ഓരോ മണ്ഡലത്തിലും വേണ്ട പ്ലാനിംഗ് റെപ്പററി നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മിനിമംവേജ്

*729. [18] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) മിനിമംവേജ് ആവശ്യപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് തൊഴിലില്ലാതായിത്തീരുന്ന കയററൊഴിവാളികളുടെ റിലീഫിനുവേണ്ടി സർക്കാർ എന്തു നടപടി നടത്തി;

(ബി) റിലീഫിനുവേണ്ടി ഈ സഭ പാസാക്കിയ 15 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തതെന്തു്;

(സി) ഈ തുക പ്രയോജനകരമായ നിലയിൽ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കാൻ സർക്കാരിനെ ഉപദേശിക്കാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) മിനിമംവേജസ് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മിനിമംവേജസിൽ കുറഞ്ഞുകൂലി നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ കേട്ടു തീരുമാനിക്കുന്നതിനു എല്ലാ ഒന്നാം ക്ലാസ്സുമെമ്പ്രിട്ടെന്റായും "ക്രെയിംസ് അതാറിട്ടി"കളായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. മിനിമംവേജസ് ആവശ്യപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് തൊഴിലില്ലാതായിത്തീരുന്ന കയർ തൊഴിലാളികളുടെ റിലീഫിനു വേണ്ടി പ്രത്യേകമായി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

(ബി) കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ റിബിഫിനവേഷി പാസാക്കിയ തുക എങ്ങിനെ പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കാമെന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

(സി) പ്രസ്തുത തുകയുടെ വിനിയോഗത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനു ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യവും ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ പ്രതികളായിട്ടുള്ള എം. എൽ. എ. മാർ.

* 730. [19] ശ്രീ. യു. നിലകണ്ഠൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആദ്യത്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ പ്രതികളായിട്ടുള്ള എം. എൽ. എ. മാർ എത്ര ;

(ബി) ആരെല്ലാം?

(സി) കേസിന്റെ സ്വഭാവമെന്തു്;

(ഡ) അവരുടെ പേരിലുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 20. (ഇരുപതു്)

- (ബി) 1. ശ്രീ. ശ്രീധരൻ
2. ,, വിവേകാനന്ദൻ
3. ,, യു. നിലകണ്ഠൻ
4. ,, ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള
5. ,, എൻ. എൻ. പണ്ടാരത്തിൽ
6. ,, ടി. ടി. ഡാനിയൽ
7. ,, എ. എം. സൈമൺ
8. ,, എ. കുഞ്ഞുൻനാടാർ
9. ,, താണലിംഗനാടാർ
10. ,, വീലും
11. ,, പി. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള
12. ,, ആർ.മമ്മൂട്ട്
13. ,, അനന്തരമൻ
14. ,, പൊന്നപ്പനാടാർ
15. ,, ജി.വാനന്ദം (മദ്രാസ് നിയമസഭാ മെമ്പർ)
16. ,, പി. ആർ. മധവൻപിള്ള
17. ,, കുഞ്ഞുച്ചൻ
18. ,, ചട്ടനാഥ കരയാളർ
19. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗര
20. ശ്രീ. കെ. ഏ. ബാലൻ

(സി) † ചേർത്തിട്ടുള്ള കുറിപ്പ് നോക്കുക.

(ഡി) നാല് കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉത്സാഹിതമാണ്. † (ചേർത്തിട്ടുള്ള കുറിപ്പ് നോക്കുക.)

† Please See Appendices IV & V.

നദികളിലെ ജലം.

* 731. [20] ശ്രീ. എം. പി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലെ നദികളിൽനിന്നു വെള്ളം അന്യ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്തു വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണ്;

(സി) മദ്രാസ് സംസ്ഥാനവുമായി തിരുവിതാംകൂർ നദികളിലെ ജലം മദ്രാസിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനായി എന്തെങ്കിലും ആലോചന നടക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 1886-ലെ ഉടമ്പടി അനുസരിച്ച് പെരിയാർ ജലം മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്.

(ബി) പെരിയാറണയ്ക്കു മുകളിലുള്ള വെള്ളം 999 കൊല്ലത്തേയ്ക്കു ഇറിക്കേണമെന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു തിരിച്ചു വിടുന്നതിനു പ്രസ്തുത ഉടമ്പടിയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കൊടുക്കുന്ന വെള്ളത്തിന് ഈ ഗവണ്മെന്റിനു റായൽറ്ററിയാൽ വർഷം തോറം 40,000 രൂപ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ജലം വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുവാൻ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിന് ഈയിടെ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് റായൽറ്ററി വ്യവസ്ഥയിലാണ്.

(സി) ഇല്ല.

സേവാദളത്തിന്റെ ലാത്തി പരിശീലനം.

* 732. [22] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടനയുടെ വകയായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സേവാദളം വ്യായാമത്തിനുവേണ്ടി ലാത്തി പരിശീലനം നടത്താറുണ്ടെന്ന് 1955 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ തൃശ്ശൂർവച്ചു കൂടിയ പി.സി.സി. ഡയറക്ടറുടെ വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇതിനെപ്പറ്റി പത്രങ്ങളിൽ വന്ന റിപ്പോർട്ടുകളും മുഖപ്രസംഗങ്ങളും ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘടനയുടെ ഘടകത്തെ ആയുധങ്ങൾ ധരിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്തു്;

(ഡി) ഏതെങ്കിലും സംഘടനകൾക്ക് ആയുധപരിശീലനം നടത്താനും, ആയുധങ്ങൾ കൊണ്ടു നടക്കാനും ഗവണ്മെന്റ് അനുവാദം ആവശ്യമുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ആളുകൾ ആയുധങ്ങൾ ധരിക്കുന്നതിനേയും മറ്റും പറ്റി ചില ചട്ടങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

റിസർവ്വിൽനിന്ന് തടിവെട്ടി വിൽക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാതി

* 733. [23] ശ്രീ. കെ. ടി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ റിസർവ് ഫോറസ്റ്റിൽനിന്ന് അനധികൃതമായി ധാരാളം തടി വെട്ടി വിൽക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അറിവോടുകൂടി അപ്രകാരം തടി വെട്ടി വിൽക്കുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) കഴിഞ്ഞ വർഷം അനധികൃതമായി തടി വെട്ടിയതിന് ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എത്ര കേസുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ റിസർവ് ഫോറസ്റ്റിൽനിന്ന് അനധികൃതമായി തടി വെട്ടി വിൽക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവ അപ്പോഴപ്പോൾ അന്വേഷണം നടത്തി വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) 2575.

രണ്ടാം അതിലധികവും കൊല്ലങ്ങളായി തീരുമാനിക്കപ്പെടാത്ത

ഫയലുകൾ

* 734. [24] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ രണ്ടു കൊല്ലവും അതിൽക്കൂടുതലും പഴക്കമുള്ളതും തീരുമാനിക്കപ്പെടാതെയുള്ളതുമായ എത്ര ഫയലുകൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്;

(ബി) ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും എത്രവിത?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 3457.

(ബി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് 451

റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് 1135

ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് 525

എഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്	264
എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്	210
പബ്ലിക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്	823
ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്	5
ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്	44

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം

* 735. [25] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിയും, പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറിയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം, അലവൻസ് മുതലായവ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസിനും തുല്യമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് ആ തീരുമാനം എടുത്തത്;

(സി) എന്നു മുതൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഈ ശമ്പളം കിട്ടും;

(ഡി) സർക്കാർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ അവരുടെ അവശതകൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ട് വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെന്റിനു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിയും, പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറിയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം അലവൻസ് മുതലായവ പരിഷ്കരിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അവസാന തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ശമ്പള പരിഷ്കരണം എന്നു മുതൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ള കാര്യവും ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

(ഡി) സർക്കാർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ അവരുടെ പല അവശതകളും വിവരിച്ചുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഭാരതസേവാസംഘം

* 736. [26] ശ്രീ. കെ. പി. ഫോർമിസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ ഭാരതസേവാസംഘത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ എത്ര ക്യാമ്പുകൾ നടത്തി;

(ബി) പ്രസ്തുത ക്യാമ്പുകളിൽ പരിശീലനം ലഭിച്ച യുവതീയുവാക്കന്മാർ എത്ര?

(സി) എത്ര തുക വില, മതിക്കാവുന്ന പൊതു മരണമത്തുപണികൾ മേൽ പറഞ്ഞ ക്യാമ്പുകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ചെയ്തതിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) യുവാക്കന്മാർക്കായി ഇരുപത്തിരണ്ടും (22) യുവതികൾക്കായി പത്തും (10) ക്യാമ്പുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) (622) അറന്തൂരി ഇരുപത്തിരണ്ടും യുവതികളും (1590) ആയിരത്തി അഞ്ഞൂററി തൊണ്ണൂറ് യുവാക്കന്മാരും.

(സി) ഭാരത് സേവക് സംഘത്തിൽനിന്നും കിട്ടിയ അറിവനുസരിച്ച് സ്ഥലവാസികളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി യുവാക്കന്മാർ ഏകദേശം എൺപത്തിനാലായിരം (84,000) രൂപ വില മതിക്കാവുന്ന ജോലികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

യുവതികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള ജോലിയുടെ വില നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല.

ഇൻഡ്യൻ സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ ബോർഡ്.

* 737. [27] ശ്രീ. കെ. പി. ഫോർമിസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇൻഡ്യൻ സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ ബോർഡിന്റെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ശാഖയിൽനിന്നും സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആകെ ഏതു തുക അനുവദിച്ചു.

(ബി) ഏതെല്ലാം സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എത്ര തുകകൾ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സഹായധനം നൽകുന്നത് സ്റ്റേറ്റ് ബോർഡ്ലൂ. സെൻട്രൽ സോഷ്യൽവെൽഫെയർ ബോർഡാണ്. സെൻട്രൽ ബോർഡിലേയ്ക്ക് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സഹായധനം നൽകുന്നതിന് സ്റ്റേറ്റ് ബോർഡ് ശുപാർശ അയയ്ക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യാറുള്ളൂ.

(ബി) സെൻട്രൽബോർഡ് സഹായധനം അനുവദിച്ച സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക + മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നൽകിയ പാരിതോഷികം.

* 738. [28] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിസദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ 1954 ആഗസ്റ്റ് 11-ാം തീയതിയിൽ തമിഴ്നാട് പ്രജാഭരണമെന്നറിയപ്പെടുന്ന സംഭവങ്ങൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതെ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൊണ്ട നടപടികൾക്കുവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന് എന്തെങ്കിലും സമ്മാനമോ മറ്റു പ്രതിഫലങ്ങളോ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കൊക്കെ; എന്തൊക്കെ;

Please see Appendix VI.

(സി) ഈ ഭാരത ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഇപ്രകാരം സമ്മാനം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് അവരുടെ ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്;

(ഡി) സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടിയാണോ സമ്മാനങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) സമ്മാനം കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നാരുടെമേൽ ഏതെങ്കിലും പരാതി നിലവിലുണ്ടായിരുന്നോ;

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി & സി) † വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ശ്രീ. പി. ഗോപാലനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടെയുമാണ് നൽകിയത്.

(ഇ) ഇല്ല.

ഗവണ്മെന്റ് പരസ്യങ്ങൾ

* 739. [29] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭാഷാപത്രങ്ങൾക്ക് അതതു ഗവണ്മെന്റുകൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരസ്യങ്ങളെക്കാൾ വളരെ കുറവാണ് ഇവിടുത്തെ ഭാഷാപത്രങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്നതെന്ന വസ്തുത തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കേരളാ യൂണിയൻ ന്യൂസ് പേപ്പർ എഡിറ്റോഴ്സ് അസോസിയേഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് അവലംബിച്ചിരിക്കുന്ന നയം പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി. (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് അവലംബിച്ചിട്ടുള്ള നയം തികച്ചും ന്യായയുക്തമാണെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിശ്വാസം.

ഫെലിബറിയ എസ്റ്റേറ്റിൽ അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങൾ.

* 740. [30] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പീരുമേട്ടിൽ ഫെലിബറിയ എസ്റ്റേറ്റിൽ 1955-മേയ് മാസം 3-ാം തീയതി ആർ. എസ്. പി. തൊഴിലാളികൾ അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയതായി എന്തെങ്കിലും റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം അക്രമങ്ങളാണ് അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളത്?

† Please see Appendix VII

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 3-5-55-ൽ എസ്റ്റേറ്റിലെ തമിഴരായ ജോലിക്കാരും ഫൈലാൻഡ് പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ യൂണിയൻ (ആർ. എസ്. പി.) അംഗങ്ങളായ പതിവുജോലിക്കാരുംകൂടി സംഘടിതമായി എസ്റ്റേറ്റിലെ എസ്റ്റേറ്റുടമയോടു് അനുകൂലിച്ചു നിന്ന ജോലിക്കാരുടെ മേൽ ഒരാക്രമണം നടത്തി. സംഘട്ടനത്തിൽ എസ്റ്റേറ്റുടമയോടു് യോജിച്ചുനിന്ന ജോലിക്കാരിൽ മൂപ്പതുപേർക്ക് പരുക്കുകൾ പറ്റി. കുഞ്ഞുകൊച്ചു എന്ന ആൾ തലയിലേറ്റ പരുക്കു നിമിത്തം കോട്ടയം ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രിയിൽ വച്ച് മരിച്ചു.

അന്നേദിവസം വൈകുന്നേരം അഞ്ചു മണി സമയത്തു് മേൽപറഞ്ഞ സംഭവം സംബന്ധിച്ച കേസിലെ പ്രതികളിൽ പതിനൊന്നു പേർ ചേന്നു എസ്റ്റേറ്റിൽ ഒരു മലയാളി നടത്തിവന്ന ഒരു ചായക്കടയിൽ കല്ലേറുനടത്തുകയും, അലമാരി മുതലായ സാധനങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുകയും ചില സാധനങ്ങളും മൂപ്പതു രൂപയും എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു.

സേവാദളം.

* 741. [31] ശ്രീ. കെ. സി. ജോളു് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് സേവാദളം എന്ന പേരിൽ ഒരു അർദ്ധസൈനികസംഘടന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചു വരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തു് അഭിപ്രായമാണുള്ളതു് ;

(സി) ഈ സംഘടനയുടെ പ്രോത്സാഹനാർത്ഥം മന്ത്രിമാർ എന്തെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അർദ്ധസൈനിക സ്വഭാവത്തോടുകൂടി “ സേവാദളം ” എന്ന സംഘടന പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനു് അറിവില്ല. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സേവാദളം എന്ന ഒരു സംഘടന പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി അറിയാം.

(ബി) ഈ സംഘടന നിയമാനുസരണം പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എതിരഭിപ്രായമില്ല.

(സി) സേവാദളം സംബന്ധിച്ചു് യോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിച്ചു കാണാം.

സ്റ്റേഷൻ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ.

* 742. [33] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തോട്ടത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രധാന തൊഴിൽതർക്കങ്ങളെക്കുറിച്ച് തീരുമാനിക്കാൻ ഒരു സ്റ്റേഷൻ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ ഏർപ്പാടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

2/600/V

(ബി) ഇതിന്റെ ജഡ്ജിയായി മി. പി. കെ. സുബ്രഹ്മണ്യ തുരെ നിയമിച്ചതിനെ പ്രതിഷേധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനു വല്ല പരാതി കളം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഈ നിയമനത്തെ പ്രതിഷേധിച്ച് പത്രപ്രസ്താവനകൾ വന്നത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ;

(ഡി) ഈ ഐക്യം ട്രിബ്യൂണൽ ഒരുറപ്പാക്കി ട്രിബ്യൂണലാക്കി മാറ്റാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. , ഐക്യം ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ ഗവണ്മെന്റിൽ രാജി സമർപ്പിച്ചു. ആ രാജി ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയും അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഈ കാര്യം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

Coir Committee.

* 743. [34] SHRI P. V. AVIRA THARAKAN : Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) have the Government received the report of the Coir Committee set up under the Chairmanship of Mr. G. Parameswaran Pillai ;

(b) if received when do the Government propose to implement the recommendations ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) Part I of the Report of the Committee on Coir Mats and Matting Manufacturing Industry under the Chairmanship of Shri G. Parameswaran Pillai has been received. Part II is awaited.

(b) After considering the Report and the recommendations in it.

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്റ്റുഡികൾ.

* 744. [35] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആകെ എത്ര ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്റ്റുഡികളുണ്ട് ;

(ബി) എവിടെയെല്ലാം ;

(സി) ഇരിഞ്ഞാലക്കുടയിൽ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്റ്റുഡിയുണ്ടോ ;

(ഡി) അവിടത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിച്ച് അത് വിപുലീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ടീഴിൽ പത്രം (12) ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്റ്റാളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) 1. ലളിതപുരം, 2. ഞാറയ്ക്കൽ, 3. ഇരിഞ്ഞാലക്കുട, 4. പരപ്പക്കര, 5. അന്തിക്കാട്, 6. തൃപ്രയാർ, 7. ഞാളൂർ, 8. ചേർപ്പ്, 9. വടക്കാഞ്ചേരി, 10. പുതുരുത്തി, 11. കൊടുങ്ങല്ലൂർ, 12. നാഗർകോവിൽ എന്നീ പത്രം സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്റ്റാളുകളുണ്ട്.

(സി) ഇരിഞ്ഞാലക്കുടയിൽ ഒരു സ്റ്റാളുണ്ട്.

(ഡി) അവിടത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. കൂടുതൽ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് തുടർന്നുപോകുന്നതിനും അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്.

തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ.

* 745. [36] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ ആകെ എത്ര തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതിൽ എത്രയെണ്ണം ഒത്തുതീർപ്പിൽ എത്തിയതിനെ തുടർന്നു അവസാനിച്ചു;

(സി) എത്ര ബാക്കിയുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 2746.

(ബി) 2485.

(സി) 261.

സഹമന്ത്രിമാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ.

* 746. [37] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) നയപരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സഹമന്ത്രിമാർ അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തുന്നതിനെ എന്തെങ്കിലും വിധത്തിൽ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന് പ്രേരകമായ കാര്യങ്ങൾ എന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹാര പരിപാടി.

* 747. [38] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രാജാപാലവത്സർവലാരിയിൽ സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം പരിപാടികളാണ് ഗവണ്മെന്റ് അന്വേശനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്?

(ബി) ആകെ എത്ര ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ പരിപാടികളും സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ കുടിയേറ്റിപാർപ്പ് പദ്ധതി, മണ്ണൊലിപ്പ് പദ്ധതി, കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ മുതലായവ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയാണ്.

(ബി) ഉദ്ദേശം 6.25 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കാമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. 3.55 ലക്ഷം പേക്ക് സ്ഥിരമായും ബാക്കി 2.70 ലക്ഷം പേക്ക് താൽക്കാലികമായും.

രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി ചെലവ്.

* 748. [39] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ എത്ര ചെലവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു ;

(ബി) ഇതിൽ വ്യാവസായികവികസനത്തിന് മാത്രം എത്ര ചെലവാകും ;

(സി) പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റിനങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ;

(ഡി) ഓരോന്നിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് എത്ര ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 131.89 കോടി രൂപ.

(ബി) 14.80 കോടി രൂപ.

(സി) 1. അഗ്രികൾച്ചർ,

2. പവർ,

3. കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ്,

4. വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ സോഷ്യൽ സർവ്വീസസ്.

(ഡി) 1. അഗ്രികൾച്ചർ 36.14 കോടി രൂപ.

2. പവർ 28 കോടി രൂപ.

3. കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ് 13.44 കോടി രൂപ.

4. സോഷ്യൽ സർവ്വീസുകൾ 39.50 കോടി രൂപ.

ക്ഷേത്രധാരണ പരാതികൾ.

* 749. [40] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) 1955 ഫെബ്രുവരി 15-ാം തീയതിക്കുശേഷം സ്റ്റേറ്റിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നായി ക്ഷേത്രധാരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച എത്ര പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ; ഹവീടെ നിന്നെല്ലാം ; അവ അനുസരിച്ച് എത്ര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു ;

(ബി) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ ചെങ്കൽപകുതിയിലുള്ള

വ്യാപാരകര ശ്രീകൃഷ്ണസ്വാമിക്ഷേത്രം ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലം ക്ഷേത്രാവശ്യത്തിനു വേണ്ടി പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് എടുത്തുകൊടുക്കണമെന്നു കോണപ്പുനാട്ടുകാരുടെ എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രകാലമായെന്നും ഇതിനകം ഗവണ്മെന്റ് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ചുവടു ചെട്ടി പെട്ടുത്താമോ ;

(ഡി) പ്രസ്തുത സ്ഥലം ഉടൻടി പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് എടുത്തു അന്നാട്ടിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഹിന്ദുക്കളുടെ ആരാധനാസൗകര്യം ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാവുമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) മൂന്നു പരാതികൾ.

1. ഇടലംക്കുടിയിൽ സമീപമുള്ള കരയിയമാണിക്കുപുരം.
2. തോവാള താലൂക്കിൽ തിരുപ്പതിസാരം.
3. ആറ്റിങ്ങൽ വേളാക്കുടി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും.

ഓരോ സ്ഥലത്തുനിന്നും ലഭിച്ച പരാതികളിന്മേൽ എടുത്ത നടപടികളുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ഈ കേസ് കോട്ടാർ ഒന്നാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ വിചാരണയിലിരിക്കുകയാണ്.
2. ഇതും അതുപോലെതന്നെ.
3. ഇതു പോലീസുവകുപ്പിന്റെ അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) കുറെ ആളുകളുടെ നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) നിവേദനം കീട്ടിയിട്ടു എങ്കിലും മൂന്നുവർഷമാകും ഇതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ അവഗാഹമായ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്. ക്ഷേത്രം നിൽക്കുന്നസ്ഥലം ഇപ്പോൾ വ്യാപാരകരപള്ളിയുടെ വകയാണ്. ക്ഷേത്രമുടമസ്ഥർ അതു ഭാഗിയായി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സ്ഥലം ക്ഷേത്രത്തിനുവേണ്ടി പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിൽ പള്ളിഅധികാരികൾക്കും സ്ഥലത്തെ കൃഷ്ണാനികൾക്കും ഉള്ള ശക്തിയായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒറ്റിക്കഴിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നെയ്യാറ്റിൻകര മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ നിന്നുണ്ടായ വിധിയിന്മേൽ ഒരു അപ്പീൽ കേസ് തീരുവന്നതും ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടിൽ വിചാരണയിലിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതിന്റെ വിധി പള്ളിക്കു അനുകൂലമായി 1955 മാർച്ചു മാസത്തിലാണുണ്ടായത്. അതുവരെ ഈ വിഷയം പരിഗണനാർഹമല്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും അതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) പ്രശ്നം പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതേയുള്ളു. വ്യക്തമായി ഉറപ്പുപറയുക എളുപ്പമല്ല.

തെമ്പല മാച്ച് ഫാക്ടറി.

* 750. [41] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തെമ്പലയിൽ നടത്തുന്ന മാച്ച് ഫാക്ടറി ആരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലാണ്;

(ബി) ഫാക്ടറി നിൽക്കുന്ന സ്ഥലവും മറ്റു കെട്ടിടങ്ങളും കമ്പനിക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) വളരെ ആദായകരമായ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുത്തുനടത്തുകയോ നടത്തിക്കു യോ ചെയ്യുന്നതിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) മെസ്സേഴ്സ് പി. പ്രകാശ് റാവു ആൻഡ് സൺസ് മാനേജിംഗ് ഏജൻസ്, മദ്രാസ് മാച്ച് വർക്ക്, 65, സിഡൻഹാം റോഡ് മദ്രാസ് 3.

(ബി) ഫാക്ടറിസ്ഥലം 15 വർഷത്തേക്കു ഗവണ്മെൻറ് കത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

(സി) ഈ ഫാക്ടറി ആദായകരമായി നടത്തുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നാണ് അറിവ്.

പുനലൂർ പേപ്പർമിൽസ്.

* 751. [42] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പുനലൂർ പേപ്പർമിൽസ് മാനേജ്മെൻറിൽ നിന്നും അടച്ചിടുവാൻ കാരണമെന്ത്;

(ബി) തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ച ആവശ്യങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു;

(സി) പേപ്പർമിൽസ് തൊഴിലാളിയുണിയനിൽനിന്നും ഉന്നയിച്ചിരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറും ഗവണ്മെൻറും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഇതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) പുനലൂർ പേപ്പർമിൽസിൽ പുതുതായി ഒരു സോഡാ വെൽ വെറിപ്പാൻഡ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ മാനേജ്മെൻറ് തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനം ഇല്ല എന്നു കാരണത്താൽ കമ്പനി ആജോലി കൊല്ലത്തുള്ള H & C കമ്പനിക്ക് കൺട്രാക്ട് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. കമ്പനിയുടെ ഈ നടപടിയിൽ യൂണിയൻ പ്രതിഷേധിക്കുകയും കൺട്രാക്ട് ജോലി വിഷാതപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഇതിനെ തുടർന്നു തൊഴിലാളികൾ ഒരു സുചനാപണിമുടക്ക് നടത്തുകയും അതിനെ തുടർന്നു കൂടുതൽ അനിയോഗസംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാനേജ്മെൻറ് കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടുകയും ചെയ്തു.

(ബി) മേൽപ്പറഞ്ഞ ജോലി കമ്പനി നേരിട്ടുനടത്തണമെന്നാണ് യൂണിയൻ ഉന്നയിച്ച വാദം.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) അനുജകയോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം ഒരു കമ്മിറ്റിയിൽ എത്താനുള്ള സംഭാവനകൾ ഇല്ലെന്നു ബോധ്യമായതിനാൽ ഈ തൊഴിൽത്തക്കം വ്യാവസായികകോടതിയുടെ തീരുമാനത്തെ വിട്ടുകൊടുത്തു.

പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള വാഹനങ്ങൾ.

* 752. [44] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇക്കാര്യം പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുവേണ്ടി എത്ര വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങി ;

(ബി) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടറോട്സിനും കാരോ ജിപ്പ് കൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുമോ ?
ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ വാഹനങ്ങൾ ഒന്നും വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ടു്.

കൊച്ചി ഹാർബർ.

* 753. [45] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തണ്ണീർമുക്കത്തു് ബണ്ടു് പണിയുന്നതുകൊണ്ടു് കൊച്ചി ഹാർബറിനു ദോഷമുണ്ടാകും എന്നു് പറയുന്നതിനെക്കുറിച്ചു് ഉള്ള വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം എന്താണു് ;

(ബി) ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ പ്പെടുത്തിയിരുന്ന പ്രസ്തുത പണി തുടങ്ങാതിരിക്കുന്നതിന്നു് ഇതല്ലാതെ മറ്റു് എന്തെങ്കിലും കാരണമുണ്ടോ ;

(സി) പ്രസ്തുത പണി സംബന്ധിച്ചു് അവസാന തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന്നു് ഗവണ്മെൻറ് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു് ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ പ്ലാൻ അനുസരിച്ചു് റെക്ടുകയാണെങ്കിൽ കൊച്ചി തുറമുഖത്തിന്നു് ദോഷമുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടെന്നും, ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിനുശേഷമെ ഖണ്ഡിതമായി ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാവൂ എന്നാണു് വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും, ആ കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു് ആവശ്യമായ

വിവരങ്ങളെല്ലാം ശേഖരിച്ച് മോഡലുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പുനായിലുള്ള സെൻട്രൽ വാട്ടർ ആൻഡ് പവർറിസർച്ച് സ്റ്റേഷനിൽ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ഉള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ.

* 754. [46] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിനിയത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) വിനിയത്രണത്തിന്മുമ്പ് സ്റ്റോക്കുചെയ്തിരുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിൽ എത്ര ടൺ ഇപ്പോൾ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട് ;

(സി) അരി, ഗോതമ്പ്, പയറവർഗ്ഗങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഭാരതം എത്ര ടൺ വീതമുണ്ട് ;

(ഡി) കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ഈ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ ഇതിനകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഭക്ഷ്യധാന്യവിനിയത്രണത്തിനുശേഷം സംസ്ഥാനത്ത് ആകെ 79,427 ടൺ അരി ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) വിനിയത്രണത്തിന്മുമ്പ് സ്റ്റോക്കുചെയ്തിട്ടുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളിൽ 13,674 ടൺ അരി ഇപ്പോൾ നീക്കിയിരുപ്പുണ്ട്.

(സി) വിനിയത്രണത്തിന്മുമ്പ് സ്റ്റോക്കുണ്ടായിരുന്നതിൽ 13674 ടൺ അരി മാത്രമേ ഇപ്പോൾ സ്റ്റോക്കുള്ളൂ. ഗോതമ്പ്, പയറവർഗ്ഗങ്ങൾ മുതലായവ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് ഇടാമുകളിൽ ഇല്ല.

(ഡി) ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈവശമുള്ള സ്റ്റോക്ക് കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിനെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഭൂമിപതിവ്.

* 755. [47] ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടളേറ്റി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൃഷിയോഗ്യമായ സർക്കാർ ഭൂമി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്, കൃഷിഭൂമി സ്വന്തമായി ഇല്ലാത്തവരും മറ്റു അന്യസ്സുള്ള ജോലികളിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ കഴിവില്ലാത്തവരും എന്നാൽ കൃഷിചെയ്തു ജീവിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവരുമായ സമീപവാസികൾക്കായി റിക്കണമെന്നുള്ള നയം ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) തൃശ്ശൂർ താലൂക്കിൽ കണ്ണിമംഗലം വില്ലേജിൽ ഉള്ള മാനാഞ്ചേരികാപ്പിലെ 117 ഏക്കർ ഭൂമി എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കൃഷിക്ക് ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തതെന്നും ആക്കല്ലാമാണ് കൊടുത്തിരുന്നതെന്നും പറയാമോ ?

മരാമതുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) സർക്കാർഭൂമി പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുമ്പോൾ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം സ്വന്തം ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പൊതുവെയുള്ള നയം.

(ബി) പ്രസ്തുത കാപ്പിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 96 ഏക്കർ, 40 സെന്റാണ്. ഇതിൽ ഏതാനും ഭാഗം പണ്ടിനാലെ ആ സ്ഥലത്തു മത്സ്യം പിടിച്ചു ഉപജീവനം കഴിച്ചിരുന്ന പടന്നന്മാരുടെ സഹകരണ സംഘത്തിന്റേ ബാക്കിയുള്ളത് 1117 മുതൽ ടി സ്ഥലം പാട്ടത്തിനെടുത്ത് നടന്നിരുന്നവരിലും 1129-ൽ പാട്ടത്തിനെടുത്തിരുന്നവരിലും അർഹരെന്നു രോന്നിയ ചിലർക്കാണ് 1130-ൽ പാട്ടത്തിനെടുത്തത്.

അഴിമതിനിരോധന ബില്ലു്.

* 756. [48] ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന അഴിമതിനിരോധനബില്ലു് ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു മേൽ നടപടികളെടുക്കുവാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) അഴിമതിനിരോധനം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ബില്ലു് നേരത്തേതന്നെ പരസ്യപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം ആരായുകയും ബില്ലിലുള്ള ചില വകുപ്പുകളെപ്പറ്റി വളരെ പ്രധാനമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) ഉടിക്കുന്നില്ല.

പെരിയാർ വെള്ളത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കരാറുകൾ.

* 757. [49] ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുൻതിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറും മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറും തമ്മിൽ, പെരിയാർ വെള്ളത്തെ സംബന്ധിച്ചു് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കരാർ അടുത്തകാലത്തു് പുതുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു് ;

(സി) വ്യവസ്ഥകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള വ്യത്യാസം എന്തു് ;

(ഡി) സ്റ്റേറ്റിലെ ജലസമ്പത്തു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റുമായി ഈ ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ചർച്ചകൾ നടത്തുകയുണ്ടായ ട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ, ആ ചർച്ചകളുടെ സ്വഭാവമെന്തു് ?

മരാമതുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ഇല്ല.

2/600/V.

(ബി, സി) ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

[(ഇ) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ചെമ്മീൻ പരിപ്ലവസായം.

* 758. [51] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചെമ്മീൻ പരിപ്ലവസായത്തിൽ ബർമ്മാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കാപ്പൺ ജനറൽ ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായം നിർമ്മാണത്തോടു കൂടിയ വിഷയങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റുമായി നടത്തിയ എഴുത്തുകത്തിന്റെ ഫലം എന്താണ് ;

(ബി) ചെമ്മീൻ പരിപ്ലവസായം ക്രമാതീതമായ വിലയിടിവിനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ബർമ്മാ ഗവണ്മെന്റുമായി നടത്തിയ ആലോചനകളുടെ ഫലമായി ഏതാനും ബർമ്മാകുടുംബങ്ങൾക്ക് ലൈസൻസുകൊടുത്തു ചെമ്മീൻ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാമെന്ന് ബർമ്മാഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുത്തു. എന്നാൽ ഇത് ഒരു താൽക്കാലിക നടപടി മാത്രമാണ്. മുൻപിലത്തെപ്പോലെ ചെമ്മീൻ പരപ്പ് കെ. ജി. എൻ. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ബർമ്മാഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് ബർമ്മാ ഗവണ്മെന്റിനെ ഇക്കാര്യത്തിൽ നിർബന്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ ഇവിടുത്തെ ചെമ്മീൻ പരിപ്ലവസായത്തിന് പൂർവ്വദേശങ്ങളായ സിംഗപ്പൂർ, മലാക്കകോട്ട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ വിപണി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് വേണ്ട എഴുത്തുകത്തിനും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഫലം അറിയാൻ വരില്ല.

(ബി) കാപ്പൺ ജനറൽ ലൈസൻസ് അനുസരിച്ച് ബർമ്മാ ഗവണ്മെന്റ് ചെമ്മീൻ കയറുമതി ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കാതെയെന്നതാണ്, പ്രവർത്തിച്ച ചെമ്മീൻ പരിപ്ലവസായം വിലയിടിവിനുള്ള പ്രധാന കാരണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് കരുതുന്നത്.

Indo-Mercantile Bank Ltd.

* 759. [53] SHRI J. A. BHAT : Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) what is the amount the Travancore-Cochin Government has advanced to the Indo-Mercantile Bank ;

(b) what is the loss sustained by the Bank in the years 1952, 1953 and 1954 ;

(c) what control the Travancore-Cochin Government has in the management of the bank ;

(d) if there is loss, has the Government investigated into the causes of the loss in the working of that bank ; and

(e) has the Government any plan to reorganise the working of the above said bank ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) Rs. 25 lakhs by way of fixed deposits.

(b) 1952—Nil

1953—Rs. 58,785-12-11

1954—Rs. 70,633-8-10

(c) Government has got powers to appoint three out of five Directors who form a Committee of Management. The affairs of the bank are managed by this Committee.

(d) The Reserve Bank of India has investigated.

(e) The question of the future of the bank is under the active consideration of Government.

Sub-Court at Thuckalai.

* 760. [55] SHRI M. WILLIAM: Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Sub-Courts have been vested with appellate jurisdictions ;

(b) if so whether the Sub Court in Thuckalai is entrusted with appellate work ;

(c) which taluks are under the jurisdiction of the Thuckalai Sub Court ;

(d) whether it is a fact that gross injustice is done to the public of Vilavancode by locating the Sub-Judge Court at Thuckalai ; and

(e) will the Government be pleased to shift the Sub Court to Kuzhithurai ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) Yes, with effect from 18-8-1955.

(b) Yes.

(c) The whole of Vilavancode Taluk, and Kappiyara, Valvachagoshtam, Thuckalai and Thiruvithamcode Villages of the kalkulam Taluk.

(d) In the opinion of the High Court no injustice is done to the public of Vilavancode.

(e) Government do not find any reason to shift the Sub-Court at Padmanabhapuram to Kuzhithurai.

അടിസ്ഥാനനികുതി.

* 761. [56] ശ്രീ. കെ. എസ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) അടിസ്ഥാനനികുതി ഇടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രത്യേക സർക്കുലർ സംസ്ഥാനഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) (എ) ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

അദ്ധ്യാപകനിയമനം.

* 762. [57] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1953-54-ൽ പ്രൈമറിയും മിഡിളും സെക്കണ്ടറുകളിൽ അദ്ധ്യാപകരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിന് എത്ര അപേക്ഷകരെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഇൻറർവ്യൂ നടത്തി ;

(ബി) എത്രപേരെ കമ്മീഷൻ റിക്രൂട്ട് ചെയ്തു ;

(സി.) അതിൽ എത്രപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 3178.

(ബി) 1411.

(സി) 1408.

സെൻട്രൽ ജയിലിലെ നിയമനം.

* 763. [58] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ഒഴിവുവന്ന ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് 1955 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിനുശേഷം സെക്രട്ടറി, യേററിൽനിന്നും ആരെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ന്, ആരെ ;

(സി) ജയിലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വേണ്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ടെസ്റ്റുകൾ പാസ്സായ ആളുകൾ പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽത്തന്നെ ഉള്ളപ്പോൾ പുറമേനിന്നും ആരെ ആക്കുവാൻ കാരണമെന്തു് ;

(ഡി) ഈ നിയമനത്തിന്മേൽ ആരെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽചേർത്ത പുതിയ സമുദായങ്ങൾ.

* 764. [59] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ സ്കാളർഷിപ്പുകൾ ലഭിക്കുന്നതിന് മറ്റു പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ പുതുതായി ഏതെങ്കിലും സമുദായങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് സ്കാളർഷിപ്പുകൾ ലഭിക്കുന്നതിന് മറ്റു പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന സമുദായങ്ങളെ പുതുതായി ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ആയത് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1. ചേഡൻ, 2. ചക്കോൻ, 3. ദേവദാസി, 4. ദേവാംഗൻ, 5. ഇഴുവ, 6. എഴുത്തച്ഛൻ, 7. ഗൗഡ, 8. കന്നടച്ചെട്ടി, 9. നായിഡു, 10. പാണ്ടിത്തട്ടാൻ, 11. പള്ളക്കുടി, 12. രാജ, 13. ശൈവവെള്ളാളൻ, 14. തെലുങ്കച്ചെട്ടി, 15. തമിഴ്ച്ചെട്ടി, 16. തമിഴ്പിള്ള, 17. തുണൻ, 18. തരകൻ, 19. വെള്ളാളപിള്ള, 20. വൈശ്വർ, 21. യാദവ (കോനാൻ), 22. ലാററിൻ കുത്തോലിക്കർ, 23. മുസ്ലീം, 24. പണ്ഡിതർ (അമ്പട്ടൻ), പ്രാണോപകാരി, നാശിവാൻ, 25. ചെക്കോല.

കൂടാതെ സേനൈത്തലവർ സമുദായത്തെക്കൂടി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് സ്കാളർഷിപ്പിന് അർഹതയുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഭൂമിനിലവാരം.

* 765. [60] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഭൂമിനിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഈ വിഷയത്തിൽ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഗവണ്മെൻറിന് ഇതിനേപ്പറ്റി ഒരു പ്രോഗ്രാമികമായി അറിവില്ല.

(ബി) ഇതിനേപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു നക്കൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കി ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

തെങ്ങുകയററ് തെങ്ങിലാളി സമരത്തോടു് അനുബന്ധിച്ചു കേസ്സു്.

* 766. [61] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

പറവൂർ താലൂക്കിൽ തെങ്ങുകയറാതൊഴിലാളികൾ കൂലിക്കുടുതലിന് നടത്തിയ സമരത്തോടു് അനുബന്ധിച്ചു് എത്ര കേസുകൾ ഇന്ന് ആലുവയിലും പറവൂരും ഉള്ള മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതികളിൽ നില നില്ക്കുന്നു? ഗവണ്മെൻറ് എത്ര കേസുകൾ ഏടുത്തിട്ടുണ്ട്? അതു് പിൻവലിക്കുന്നതിന് തയ്യാറാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

യാതൊരു കേസും നിലവിലില്ല.

തെങ്ങുകയറാതൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞകൂലി.

* 767. [62] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

ഉടനേതന്നെ തെങ്ങുകയറാതൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞകൂലി നിശ്ചയിച്ചു് ഉത്തരവുണ്ടാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

തെങ്ങുകയറാതൊഴിലാളികൾ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവരാണ്. കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു കുറഞ്ഞകൂലി എന്തായിരിക്കണം എന്നു ചേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി ഗവണ്മെൻറിനു ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനു ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലി പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു താമസിയാതെ ഗവണ്മെൻറിനു അർപ്പിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ഗ്രാമസേവക ജോലിക്കാർ.

* 768. [63] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര-വിളവങ്കോടു് പ്രോജക്റ്റിൽ ഗ്രാമസേവക ആയി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന എത്രപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഗ്രാമസേവക ആയി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനെ പിരിച്ചുവിടാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗ്രാമസേവകരായി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന മൂന്നുപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ശ്രീ. ശങ്കരന്റെ സ്വഭാവവും, നടപടികളും രൂപീകരണപ്പെടുന്നതു് റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പിരിച്ചുവിട്ടതു്.

Compensation to Palmyrah climbers.

* 769. [65] SHRI T. T. DANIEL : Will the Minister for Industries be pleased to state the amount the Government has allotted for the year 1955 to pay as compensation to palmyrah climbers who had accidental falls from the trees while climbing?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

A sum of Rs. 500 has been provided in the current year's budget for compassionate payments in respect of fatal accidents happening to Palmyrah climbers in the course of their work.

Geological Survey.

* 770. [66] SHRI T. T. DANIEL: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government has conducted any geological survey of the lands in the Travancore-Cochin State;

(b) if so, whether fabulous quantities of minerals are available in any region in Thovala taluk and Kalkulam taluk; and

(c) if so the names of minerals available in the southern taluks of the State?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) No.

(b) and (c) Do not arise.

ഖൊററിനറി കോളജിലേയ്ക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* 771. [67] ശ്രീ. ടി. കെ. ബാവ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കല്ലുകൾ ഖൊററിനറി കോളജിലേയ്ക്ക് എത്ര പേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എത്ര വിദ്യാർത്ഥികളാണ് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നത്;

(സി) മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും ആരെങ്കിലും അപേക്ഷകളുണ്ടായിരുന്നോ;

(ഡി) ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതിൽനിന്നും ആരെങ്കിലും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. രാമിം.)

(എ) 70.

(ബി) 145 അപേക്ഷകർ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(സി) മൂന്നുപേർ.

(ഡി) മൂന്നുപേരെയും തിരഞ്ഞെടുത്തു.

പോളി ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് തിരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* 772. [68] ശ്രീ. ടി. കെ. ബാവ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കളമശ്ശേരി പോളി ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളും എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) കാശോ വിഷയങ്ങൾക്കും എത്ര പേരെ വീതം തി
ഞ്ഞെടുത്തു ;

(സി) മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ അഡ
മിഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു ;

(ഡി) അവരിൽ എത്രപേർക്ക് ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങൾക്കു
അഡ്മിഷൻ നൽകി ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 75 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു്.

(ബി) ആട്ടോമോബയിൽ ഇൻജിനീയറിംഗ്, കെമിക്കൽ
ഇൻജിനീയറിംഗ്, ഫിഷറീസ് ടെക്നോളജി ഈ വിഷയങ്ങൾക്കു് 21
വിദ്യാർത്ഥികളെ വീതവും, ഫുഡ് ടെക്നോളജിക്കു് 15 വിദ്യാർത്ഥ
ികളെയും തിരഞ്ഞെടുത്തു.

(സി) 5 വിദ്യാർത്ഥികൾ.

(ഡി) രണ്ടുപേർക്കു അഡ്മിഷൻ നൽകി. അവരിൽ ഒരാൾക്കു
കെമിക്കൽ ഇൻജിനീയറിംഗ് കോഴ്സിനും മറ്റൊരാൾക്കു് ഫുഡ്
ടെക്നോളജി കോഴ്സിനുമാണ് അഡ്മിഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ളതു്.

സ്റ്റാരകൾ.

* 773. [69] ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി: താഴെ
പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) രാജ്യസേവനം നടത്താൻ യാതനകൾ അനുഭവിച്ച
ദേശാഭിമാനികളുടെ സ്മരണയെ നിലനിർത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു
നേരിട്ട പണം മുടക്കി ആരുടെയെല്ലാം സ്റ്റാരകൾക്കു ഏതെല്ലാം രൂപത്തിൽ
നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു് ; നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറിന്റെ സമ്പൂർണ്ണ ചുമതലയിൽ മാത്രമല്ലാതെ
അർദ്ധ-ജ്ഞാപ്രാപ്തികൾക്കും, അജ്ഞാപ്രാപ്തികൾക്കും ആയ ഏതെങ്കിലും
സമിതികൾ ഈ ലക്ഷ്യത്തെ മുൻനിർത്തി സ്റ്റോറിൽ ഇന്നു പ്രവർത്തനം
നടത്തുന്നുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ;

(സി) അവയിൽ ഏതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സഹായ
ധനം നൽകുന്നുണ്ടു് ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര രൂപവീതം ;

(ഡി) സ്വദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണ പിള്ളയ്ക്കു് നിർമ്മിക്കാൻ
ദ്ദേശിച്ച സ്റ്റാരകളിൽനിന്നു ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ എന്തായി എന്ന് ഇ
ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ ;

(ഇ) 1. കന്യാകുമാരിയിൽ പണി ചെയ്യുന്ന ഗാന്ധിസ്റ്റാരക
ഘട്ടത്തിനു് എത്രരൂപ ചെലവു ചെയ്യാനാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശി
ക്കുന്നതു് ;

2. അതിൽ എത്രരൂപ ഇതുവരെ ചെലവായി ;

(എഫ്) വേലുത്തമ്പി ദളവായുടെ സ്റ്റാരകൾ എത്രരൂപത്തിൽ
നിർമ്മിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു സദയം പറയാമോ ; ഇതിലേക്കു്
വേണ്ടി എത്രരൂപ ചെലവാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നേരിട്ട് പണംമടക്കി ആരുടേയും സ്റ്റാമ്പുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല; നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുമില്ല.

(ബി) അനൗദ്യോഗികമായി വേലുത്തമ്പി സ്റ്റാമ്പുകൾ സമിതി എന്നൊന്ന് ഇടക്കാലത്തു പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) വേലുത്തമ്പി സ്റ്റാമ്പുകൾ സമിതിക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും (10,000) പതിനായിരം രൂപ സഹായധനം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

(ഇ) 1. രണ്ടുലക്ഷം രൂപ.

2. 73,395-7-1. (എഴുപത്തിമൂവായിരത്തി മനൂരി-തൊണ്ണൂറു അഞ്ചു രൂപ, എഴുപതു അക്ഷര ചൈതന്യം) ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തി അൻപത്തി അഞ്ച് ആഗസ്റ്റ് മാസം വരെ ചെലവായി.

(എഫ്) ഒരു സ്റ്റാമ്പു; നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

സിവിൽ ലിസ്റ്റ്.

* 774. [70] ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോറ്റി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഏറ്റവും കുറവിൽ സിവിൽ ലിസ്റ്റ് (Civil List) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത് എന്നാണ്;

(ബി) എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടേയും സൂപ്പിസ് സംയോജനം മുഴുവനും തീർന്നതിനുശേഷം സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു സിവിൽ ലിസ്റ്റ് എന്നതേയ്ക്ക് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 1-9-1953-ൽ

(ബി) സൂപ്പിസ് സംയോജനം എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടേയും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. 1.10.54-ലെ ഒരു സിവിൽ ലിസ്റ്റ് തയ്യാർ ചെയ്തു വരുന്നു.

കുടികുടപ്പ രജിസ്ട്രേഷൻ.

* 775. [71] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുടികുടപ്പപ്പാടിപ്പിക്കൽ നിരോധന നിയമപ്രകാരം കുടികുടപ്പ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ നിർദ്ദിഷ്ടമായ അപേക്ഷാഫോറം ഈ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാവില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽനിന്നും ആവശ്യക്കാർക്ക് സജ്ജമായി ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട എർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും മുതൽ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്തു്;

(ഡി) കുടികുടപ്പ് അവകാശസംരക്ഷണത്തിനായി കുടികുടപ്പുകാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കണമെന്ന നിർബന്ധിത നിബന്ധന നിർദ്ദേശിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

2/600/V

(ഇ) കുടിയിരുപ്പിന് സ്ഥിരാവകാശം നൽകാൻ ഉതകിയ കൊച്ചിയിലെ 1122-ലെ വിളംബരത്തിൽ കുടികിടപ്പുകാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ നിയമത്തിന് വല്ല തരക്കേടും ഉണ്ടായിരുന്നതായി അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 14.7.1955- വേണ്ട നിർദ്ദേശംകൊടുത്തു. അച്ചടി ഫാറങ്ങൾ കിട്ടുന്നതുവരെ ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടാതിരിക്കുവാൻ കൈയെഴുത്തു ഫാറമോ, ടൈപ്പ് ചെയ്ത ഫാറമോ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും, വില്ലേജ് ആഫീസർമാർക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ഈ ബില്ലു് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിനു വേണ്ടി പരസ്യപ്പെടുത്തിയ അവസരത്തിൽ ചില നിവേദനങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) കൊച്ചിയിലെ 1122-ലെ വിളംബരം കുടിയിറക്ക സംബന്ധിച്ചു് കോടതിയിൽ കേസു കൊടുക്കുന്നതിനെ തടയുക മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ പുതിയ നിയമത്തിൽ കുടികിടപ്പു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശവുമൂടി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ചവറ മീനറൽസിലെ പണിമുടക്കു്.

* 776. [72] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗവണ്മെൻറ് മാനേജ്മെൻറിലുള്ള ചവറ മീനറൽസ് കമ്പനിയിലെ തൊഴിലാളികൾ 1955 ജൂലൈമാസത്തിൽ പണിമുടക്കി വലർപ്പെട്ടോ ;

(ബി) തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ച അവകാശങ്ങൾ ഏതെല്ലാം

(സി) പണിമുടക്കു് എത്രനാൾ നീണ്ടു നിന്നു ;

(ഡി) എത്രതൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കി ;

(ഇ) പണിമുടക്കുകാലത്തു് ഫാക്ടററിയിൽ ഉൽപ്പാദനം നടന്നിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ ശരാശരി ഉൽപ്പാദനത്തോതിൽ എത്ര ശതമാനം ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഏർപ്പെട്ടു.

(ബി) ടി. ഐ. സി. ഒന്നിൽ പുതുതായി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള മുട്ടെൻപ്ലാൻറിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നതിനു് എംപ്ലായ്മെൻറ് എക്ട് ചെയ്ഞ്ച് മുഖേന നടത്തിയ തൊഴിലാളികളുടെ നിയമനങ്ങൾ അസാധുവാക്കി പകരം കമ്പനിയിൽനിന്നും മുൻപു പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പറയപ്പെടുന്ന ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നു്.

- (സി) 98 ഭിവസം.
(ഡി) 837.
(ഇ) ഇല്ല.
(എഫ്) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നിയമനങ്ങൾ.

* 777. [73] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ എല്ലാ നിയമനങ്ങളും മേലാൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കായിരിക്കണമെന്നും അത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനോ എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചോ മുഖേന ആയിരിക്കണമെന്നുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) മി. സി. സി. കുഞ്ഞൻ കമ്മീഷണറായതിനുശേഷം പ്രൊബേഷനറി ക്ലർക്കന്മാരായും ഗിരിവർഗ്ഗവർത്തനങ്ങളിലും പയൽ സ്കൂൾ, നൈറ്റ്സ്കൂൾ എന്നിവകളിലും മറ്റും എത്രപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് ; അവരുടെ ജാതിതിരിച്ചുള്ള പട്ടിക എങ്ങനെ ;

(സി) ഇതിൽ അവർണ്ണ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെ നിയമിക്കാനുള്ള ചോരണമെന്ത് ; ഇവരെ പിരിച്ചുവിട്ട് അഡ്വൈസ്ഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ചൊച്ചുങ്കുട്ടൻ) :

(എ) ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(ബി) അവധിക്കുശേഷം ഉണ്ടായ പകരത്തിനായും തുച്ഛമായ ശമ്പളക്രമത്തിൽ 41 പേരെ കമ്മീഷണർ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ജാതി തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. പട്ടികജാതിക്കാർ	21
2. ഗിരിവർഗ്ഗക്കാർ	4
3. മറ്റുപിന്നാക്കസമുദായക്കാർ	4
4. അവശക്രിസ്ത്യാനികൾ	2
5. ക്രിസ്ത്യാനികൾ	2
6. ഇഴുപ്പവ	1
7. നായർ	7
	41

(സി) പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. ചില നിയമനങ്ങൾക്കു അനുയോജ്യമായ പിന്നാക്കസമുദായക്കാരെ സൗകര്യമായി കിട്ടിയെന്നു വരില്ല. ഇവരെ പിരിച്ചുവിടേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മേലാലുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അഡ്വൈസ്ഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആലോചിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്.

ഹരിജനോദ്ധാരണ പ്രവർത്തന സ്കീം.

* 778. [74] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഹരിജനോദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി അവശ്യമായ കമ്മീഷണർ സ്കീം തയ്യാറാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുതുക ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) അയിത്തോച്ചാടന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് ഉള്ളത് ; അതിലേയ്ക്ക് എന്തുതുക ചെലവാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട് ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഹരിജനോദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി അവശ്യമായ കമ്മീഷണർ 1,97,07,000 രൂപയ്ക്കുള്ള സ്കീം തയ്യാറാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും ഹരിജനങ്ങളും അല്ലാത്തവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരുമിച്ച് കുഴിയുന്നതിലേയ്ക്ക് സൗകര്യമുണ്ടാക്കുകയും ഹോസ്റ്റലുകൾ തുടങ്ങുക, രാജ്യമൊട്ടാകെ അയിത്താചാര നിർമ്മാജനത്തെപ്പറ്റി പ്രവർത്തനം നടത്തുക, ഹരിജനങ്ങൾക്കും സവർണ്ണർക്കും സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പൊതുമന്ദിരങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക, കുടിൽവ്യവസായകേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക, അയിത്താചാര നിർമ്മാജന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന സംഘടനകൾക്ക് ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുക എന്ന് പദ്ധതികളാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിലേയ്ക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

II Five Year Plan—Flood Control Project.

* 779. [78] SHRI V. V. SEBASTIAN : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any scheme of flood control project envisaged in our State for the Second Five Year Plan ; and

(b) if so, what scheme is proposed and what is the estimated cost thereof ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) Yes.

- (b) i widening and deepening the interconnecting water courses to facilitate easy flow into spill-way channel at Thottappilly—Rs. 15.00 lakhs.
ii Construction of flood banks on Karamana and Killiyar rivers—Rs. 5.00 lakhs and
iii Flood control works and raising level of roads which get submerged in all main rivers of the State—Rs. 20.00 lakhs.

Total cost Rs. 40.00 lakhs.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER
ON 6-10-1955.

Second Five Year Plan.

* 780. [15] SHRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) the schemes proposed or under examination by this Government for inclusion in the Second Five Year Plan;

(b) the magnitude and scope of the Second Five Year Plan in its various sectors?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) * A list of the schemes proposed under the Second Five Year Plan, is tabled.

(b) The total outlay of the schemes under the Second Five Year Plan is Rs 131.89 crores. This is distributed under :—

(1) Agriculture and Irrigation Rs. 36. 14 crores.

(2) Power and industries Rs. 42. 81 crores.

(3) Communications 13. 44 crores.

(4) Social overheads Rs. 39. 50 crores.

Anglo-Indian Nurses.

* 781 [30] SHRI A. A. D. LUIZ: Will the Minister for Health be pleased to state :

(a) the exact number of Anglo-Indian and Domiciled European Nurses in the State services at present;

(b) has any representation been received from anyone of them regarding lawful promotions that have been denied to them—period 1954-55?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM):

(a) Anglo-Indian Nurses 3

Sister Tutor 1

Domiciled European Nurses 5

(b) Yes.

* Placed in the Library.

വൈദ്യസഹായം

* 782. [35] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വൈദ്യസഹായം നൽകേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് നിയുക്തമായ റേഷനലൈസേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ന് ;

(സി) റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന പ്രധാനസംഗതികൾ എന്തെല്ലാം ;

(ഡി) കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

(ബി) ആഗസ്റ്റ് അന്ത്യവാരത്തിൽ. (22-8-1955-ൽ.)

(സി) റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന പ്രധാന സംഗതികൾ അടങ്ങിയ ഒരു * സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പര്യാലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

വില്ലേജ് കോടതികളുടെ ഡിലിമിറ്റേഷൻ.

* 783. [59] ശ്രീ. എം. എ. ആൻറണി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വില്ലേജ് കോടതികളുടെ ഡിലിമിറ്റേഷൻ എല്ലാം പൂർത്തിയായോ ;

(ബി) അവ എന്തെന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനം തുടങ്ങി ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) സമീപഭാവിയിൽ.

ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന പണികൾ.

* 784. [61] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

കഴിഞ്ഞബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന എത്ര പണികൾ പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും ആരംഭിക്കാതെയും കിടപ്പുണ്ട്, അവ എന്തെല്ലാം, എന്തുകൊണ്ട് ;

* Please see appendix VIII.

കാരോവർക്കവും പണി ആരംഭിക്കാതെ പണം ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്ന സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും കാര്യക്ഷമമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ റാജ്യ ചിതനവയിൽ പുതിയാകത്തക്കതായ 262 വേലകളും ആരംഭിക്കാതിരുന്നതായ 96 വേലകളുമാണുള്ളത്. അവയുടെ * ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ജോലികൾ ആരംഭിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

(എ) ആവശ്യമുള്ളഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം.

(ബി) എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ നേരിടുന്ന കാലതാമസം.

(സി) മനസിപ്പാലിറ്റികളുടെ സഹായധനത്തോടുകൂടി ചെയ്യേണ്ട വേലകൾക്ക് അപ്രകാരമുള്ള സഹായധനം കിട്ടാതിരിക്കുക.

ബഡ്ജറ്റിൽ റാജ്യ ചിട്ടുള്ള തുകകൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം നൽകുക മുതലായ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Works for the Second Five Year Plan.

* 785. [67] SHRI R. PONNAPPA NADAR: Will the Minister for planning be pleased to state:

(a) Whether the works for the Second Five Year Plan be finalised; and

(b) What are the works recommended for the Trivandrum District?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) The Second Five Year Plan is only at the draft stage.

(b) District wise break up of the works has not been decided upon except in respect of:-

1. Major Irrigation
2. Water supply and drainage.
3. Bridges
4. Medium Irrigation; and
5. Major Hospitals.

† The list in respect of the above heads is placed on the table.

* Please see Appendix IX.

† Please see Appendix X.

പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലെ ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം.

* 786. [74] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ നാലാം, മൂന്നാം ക്ലാസ്സുകളുടെ ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം നിർമ്മാണക്കാൽ ഗവണ്മെന്റുടേതല്ലേ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ)

പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ നാലാം ക്ലാസ്സിൽ ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം നിർമ്മാണക്കാൽ ആലോചനയുണ്ട്. എന്നാൽ മൂന്നാം ക്ലാസ്സിലെ ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം നിർമ്മാണക്കാൽ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 7-10-1955.

വനത്തിലെ പാരസൈറ്റിക് പ്ലാന്റ്സ്

* 787. [36] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വനത്തിൽ പാരസൈറ്റിക് പ്ലാന്റ്സുമൂലം വനവിഭവങ്ങളുടെ സമൃദ്ധമായ വളർച്ചയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന നാശങ്ങൾക്കുള്ള നിവാരണത്തിനായി ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് വരുമ്പ്രദായി നടക്കുന്നുണ്ടോ ?
ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി. (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പോലീസ് അഴിമതികൾ

* 788. [38] ശ്രീ. കെ. ഐ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പോലീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1955 ജനുവരിക്കുശേഷം പോലീസ് അഴിമതികളെപ്പറ്റി എത്ര പരാതികൾ ഗവണ്മെന്റുടേക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച അന്വേഷിച്ചു കരക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര പേരെ ;

(ഡി) ഏതെല്ലാം രാജിൽപ്പെട്ടവർ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) 188.

(ബി) ഇവയിൽ ഒരു ഭാഗം അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കിയവയും ബാക്കി അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നവയുമാണ്.

(സി&ഡി) ബി-യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഇവ ഉദിക്കുന്നില്ല.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ.

* 789. [44] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ സംസ്ഥാനികാഭിവൃദ്ധിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി എന്തെല്ലാമാണ് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചെയ്യുവതുന്നത് ;

(ബി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടേതായ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായി എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടേതായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ എത്രയെണ്ണം സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു ; എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് അവ നടത്തുന്നത് ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) ഇപ്പോൾ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മീൻ ഉണക്കുന്നതിന് ഉപ്പ്, വഞ്ചി, കട്ടമരങ്ങൾ ഇവയുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഉള്ള തടി എന്നിവ സൗജന്യനിരക്കിൽ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിലേക്ക് അവരുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് സെക്യൂരിറ്റി കൂടാതെ വാസ്തു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളി സംഘടനകൾക്ക് ചില മത്സ്യക്കുപ്പകൾ ലേലം കൂടാതെ സൗജന്യനിരക്കിൽ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ മേ പറ്റത്തു ലോൺ പദ്ധതി മത്സ്യത്തൊഴിലാളി സംഘടനകൾക്ക് മാത്രമായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

(സി) ഈ സംസ്ഥാനത്തു 44 മത്സ്യത്തൊഴിലാളി സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സംഘങ്ങൾ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവയാണ്.

ചതുപ്പുകളുടെ വിസ്തീർണ്ണം.

* 790. [46] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ജി. എം. എഫ്. സ്കീം അനുസരിച്ച് കൃഷിക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ചതുപ്പുകളുടെ വിസ്തീർണ്ണം എത്രയാണ് ;

(ബി) അതിന്റെ കാലാവധി എത്രയായിരുന്നു ;

(സി) ഈ സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിപ്പിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

2/6001V

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) വനം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്ന് 2760 ഏക്കറും, റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്ന് ഉദ്ദേശം 2028 ഏക്കറും ചതുപ്പ് ജി. എം. എഫ്. സ്കീം അനുസരിച്ച് കൃഷിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കാലാവധി 3 മുതൽ 12 കൊല്ലംവരെ ആയിരുന്നു.

(സി) സ്ഥിരമായി കൃഷിക്കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് വന സംരക്ഷണത്തിന് ഹാനികരമാകാവുന്ന വിധത്തിൽ ഉൾവനങ്ങളിലും മറ്റും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വനഭൂമികളും, പൊതുആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗയോഗ്യമെന്നു തോന്നുന്ന റവന്യൂഭൂമികളും ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ജി. എം. എഫ്. പദ്ധതിയനുസരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള

സ്ഥലങ്ങളുടെ പാട്ടം.

* 791 [47] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ജി. എം. എഫ്. പദ്ധതിയനുസരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ പാട്ടം വളരെ കൂടുതലാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) നെല്ലിന്റെ വിലക്കുറവിനെ പരിഗണിച്ച് ആ തുകകൾ കുറവുചെയ്തു കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) ആയതിലേക്ക് കൃഷിക്കാർ നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ ;

(ഡി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ജി. എം. എഫ്. പദ്ധതിയനുസരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ പാട്ടം കൂടുതലാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് തോന്നുന്നില്ല.

(ബി) പാട്ടം കുറവുചെയ്തു കൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമില്ല.

(സി) ചില കൃഷിക്കാരുടെ നിവേദനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) നിവേദനം പരിഗണനാർഹമല്ല.

മർദ്ദനം.

* 792. [49] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിനുശേഷം ലാക്കപ്പു മർദ്ദനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതി വരെ ഗവണ്മെന്റിന് എത്ര പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഈ പരാതികളിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) എട്ട്.

(ബി) പരാതികളിന്മേൽ എഴുത്തുത്തൊഴിലാളി അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ അവ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു തെളിവാകുകയും ചെയ്തു. ബക്കിയുള്ള ഒരു പരാതി ചെമ്പൻ എന്നറിയപ്പെട്ട കോയിത്താനത്തു് ഭരണസേനയുടെ സംരക്ഷണമായ മരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് അഡീഷണൽ മജിസ്ട്രേട്ടു് മുഖേന ഒരു പരസ്യാനുബോധം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

ഫീഷ് പോണ്ടുകൾ.

* 793. [56] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന്നു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് എവിടെയെല്ലാം ഫീഷ് പോണ്ടുകൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ടു് ;

(ബി) അവയിൽനിന്നും 1954—55-ൽ ചെലവുകഴിച്ചു് എത്ര വരുമാനം ഓരോന്നിൽനിന്നും കിട്ടുന്നുണ്ടു് ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) ഞാറയ്ക്കൽ, മാലിപ്പുറം, ആയിരംതെങ്ങു് എന്നീ മൂന്നു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഫീഷ് പോണ്ടുകൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്.

(ബി) ഓരോന്നിലെയും ചെലവുകഴിച്ചുള്ള വരുമാനം താഴെ പറയുന്നതാണു്.

(1) ഞാറയ്ക്കൽ :	രൂപ 8074 6 6
(2) മാലിപ്പുറം	„ 3439 5 0
(3) ആയിരംതെങ്ങു്	„ 742 12 0

ലാത്തിച്ചാർജ്ജ്.

* 794. [58] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1953 നവംബർമാസം 17-ാം തീയതി ഏഴര മണിയോടുകൂടി കായംകുളത്തു് ഒരു ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് നടന്നിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു് ;

(സി) അതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടിയാണ് ഇതിനകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) 1953 നവംബർമാസം പതിനേഴാം തീയതി കായംകുളത്തു് ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് നടന്നിട്ടില്ല.

(ബി) ആൻഡ് (സി) എ-യ്ക്കുള്ള മറുപടിയിന്മേൽ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Fire-Brigade Stations.

* 795. [60] SHRI J. A. BHAT: Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(a) how many fire-brigade stations are there in our State and where are they located;

(b) under which department the fire fighting stations work;

(c) what is the amount spent for maintenance of each station in the years 1953-54; and

(d) what portions of the expenditure are collected from the Municipalities where fire fighting stations are located?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN):

(a) 8. At Nagercoil, Trivandrum, Quilon, Alleppy, Kottayam, Mattancherry, Ernakulam and Trichur.

(b) Police Department.

(c) Trichur	Rs. 18157- 4- 1
Mattancherry	,, 16856-11- 7
Ernakulam	,, 17803-14-10
Trivandrum-	
(a) Cantonment	,, 3651- 0- 4
(b) Palace Guards	,, 1400-12- 3
Nagercoil	,, Nil
Alleppey	,, Nil
Quilon	,, Nil
Kottayam	,, Nil

(d) 50 % of the total expenditure incurred for each of the three Fire Stations at Trichur, Mattancherry and Ernakulam is realised from the respective Municipalities. Besides the above, 1/6 of the total expenditure spent for the maintenance of the Fire Officer's office is also realised from each of the three Municipalities.

Fire Master in-charge of a Fire-Brigade.

* 796 [61] SHRI J. A. BHAT: Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(a) what is the qualification prescribed for a fire master in-charge of a fire-brigade;

- (b) what is the fire-master's grade of pay ;
 (c) has the Government received any representations from the Fire Masters for increase in the grade of their salaries ; and
 (d) if so, what action is taken on that ?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) :

(a) No qualification is prescribed in the Standing Orders.

(b) Rs. 50-3-80. But in the revised time-scale Fire Master's scale of pay has been revised as Rs. 60-4-100 from 1-4-1955 onwards.

(c) Yes.

(d) The representations (1) from Shri Godinho, Fire Master, and (2) from Shri M. P. Madhava Menon have been received and are under the consideration of Government.

സാനിറ്ററി അസിസ്റ്റന്റിന്റെ നിയമനം.

* 797. [64] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്കു സാനിറ്ററി അസിസ്റ്റന്റന്മാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിന് എത്രപേരെ പബ്ലിക് സർ്വ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഇൻറർവ്യൂ നടത്തി ;

(ബി) എത്രപേരെ പബ്ലിക് സർ്വ്വീസ് കമ്മീഷൻ റിക്രൂട്ട ചെയ്തു ;

(സി) അതിലേത്രപേരെ ഗവണ്മെൻറ് നിയമിച്ചു ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം) :

(എ) 105.

(ബി) 84.

(സി) 83.

ട്രാൻസ് പോർട്ട് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് കേന്ദ്രം.

* 798. [69] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

ട്രാൻസ് പോർട്ട് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് കേന്ദ്രം എത്ര കേന്ദ്രങ്ങൾ ഇന്നു കോടതി കളിൽ നിലവിലുണ്ട് ? ആ കേന്ദ്രങ്ങൾ പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ? ഇനിയും ആ കേന്ദ്രങ്ങൾ തുടർ നടത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ഏഴ് കേസുകൾ ഇന്ന് നിലവിലുണ്ട്. ഈ ഏഴിൽ നാലുകേസുകൾ പിൻവലിക്കാനായി ഉത്തരവ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിൽ കഴപ്പങ്ങളും പോലീസും

* 799. [71] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിനുശേഷം സംസ്ഥാനത്തു നടന്ന തൊഴിൽ കഴപ്പങ്ങളിൽ പോലീസ് ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ, അവ ഏതെല്ലാം, കാരണമെന്തു്;

(സി) പാലോട്ട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ പെട്ട വിതരണപൊന്നാൻചുണ്ട് ഏസ്റ്റേറ്റിൽ നടന്ന തൊഴിൽ കഴപ്പത്തിൽ പോലീസ് ഇടപെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണമെന്തു്;

(ഇ) പ്രസ്തുത തൊഴിൽ കഴപ്പത്തോടു് അനുബന്ധിച്ച് നടന്ന ചില അനീഷ്ടസംഭവങ്ങൾ നിമിത്തം, സ്ഥലത്തും പരിസരങ്ങളിലുമുള്ള വളരെയധികം ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടി പ്രവർത്തകരെ, പോലീസ് തടങ്കലിൽ വച്ചു മർദ്ദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഇതിനേൽ എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

(ജി) അന്വേഷണം നടത്തി. പരാതി അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു അറിവായതിനാൽ മേൽ നടപടിക്ക് വിധേയമായില്ല.

വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറികൾ.

* 800. [72] ശ്രീ. ടി. കെ. ബാവ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറികളിൽ എത്ര യെണ്ണം വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ നടത്തുന്നുണ്ട്;

(ബി) പല ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറികളും സ്ഥലസൗകര്യമില്ലാത്ത ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് രോഗികൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതായി സർക്കാരിന് അറിയാമോ;

(സി) ആലുവാ ഡിസ്ട്രിക്ട് റെസിഡൻസി വാടകകെട്ടിടത്തിൽ കിടക്കുന്നത് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) 53 ഡിസ്ട്രിക്ട് റെസിഡൻസി.

(ബി) അറിയാം.

(സി) ന്യായമായ വാടകയ്ക്ക് സൗകര്യമായ ഒരു കെട്ടിടം ലഭിക്കുമ്പോൾ അതേപ്പറ്റി പരാമർശിക്കാവുന്നതാണ്.

പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലോൺ ഏർപ്പാടിൽ കൊടുത്ത വളം.

* 801. [74] ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വളം ഇടുന്നതിന് 1127 മുതൽ 1130 വരെ ഓരോ ആണ്ടിലും എത്ര രൂപ വിലയ്ക്കുള്ള വളം കടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഓരോ ആണ്ടിലും തിരിച്ചടക്കേണ്ടതിൽ എത്ര സംഖ്യ കിഴിവുണ്ട് ;

(സി) വളം ലോൺ ഏർപ്പാടിൽ കർഷകന് എന്തെല്ലാം സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(ഡി) കാലപ്പഴക്കമുള്ള കൃഷിനഷ്ടങ്ങളും, മറ്റും കൃഷിയെ ട്രിപ്പിൾ സമയത്ത് വളത്തിന്റെ വില തിരിച്ചടക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാതെ വരുന്നവർക്ക് സൗജന്യം നിഷേധിക്കാറുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുമോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

	രൂപ.	ന.	സ.
(എ) 1127—ൽ	4,03,340	8	3
1128—ൽ	7,24,627	12	0
1129—ൽ	4,46,356	10	6
1130—ൽ	23,317	0	0
(ബി) 1127—ൽ	53,623	7	2
1128—ൽ	3,03,263	4	0
1129—ൽ	1,00,892	5	11
1130—ൽ	20,666	4	0

(സി) കടമായി കൊടുക്കുന്ന വളത്തിന്റെ വില എത്ര മെന്റിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുള്ള കാലാവധിക്കുള്ളിൽ തിരിച്ചടച്ചാൽ നാലു ശതമാനം മാത്രം പലിശ കൊടുത്താൽ മതിയാകും.

(ഡി) ഇപ്പോൾ നിഷേധിക്കാറില്ല.

Uniforms supplied to Police Constable.

* 802. [76] Shri R. PONNAPPA NADAR: Will the Minister for Law and Order be pleased to state:

(a) how many uniforms are given to a Police Constable during the year;

(b) are the uniforms distributed regularly;

(c) is it a fact that the uniforms are not supplied regularly; and

(d) whether any uniforms were supplied during this financial year?

Home Minister (Shri A. J. JOHN):

(a) 3 sets of uniforms are being issued to a Police Constable every two years.

(b) Yes.

(c) No.

(d) Yes.

തമിഴ്നാടുകേസുകൾ.

* 803. [77] ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോറ്റി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) 1954 ആഗസ്റ്റ് 11-ാം തീയതിയും തുടർന്നും തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട്ടിലുണ്ടായ പ്രക്ഷോഭത്തെ തുടർന്നു സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെൻറ് എത്ര കേസുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവയിൽ ഈ സഭയിലെ എത്ര അംഗങ്ങൾ പ്രതികളായിരുന്നു; അവർ ആരെക്കെ ആയിരുന്നു?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇരുപത്തിരണ്ടു കേസുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അവയിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളായ താഴെ പറയുന്നവർ പ്രതികളായിരുന്നു.

1. ശ്രീ. എ. എം. സൈമൺ.

2. „ ടി. ടി. ഡാനിയൽ

3. „ കണ്ണൻനാടാർ

4. „ താണലിംഗനാടാർ

5. „ വിലാസ്

6. „ അനന്തരാമൻ

7. „ പൊന്നപ്പനാടാർ

8. „ രാമസ്വാമിപ്പിള്ള

9. „ ആർമുഹമ്മദ്

അക്രമത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന പ്രസംഗം.

* 804. [79] ശ്രീ. പ. ഭാസ്കരൻനായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) “എന്റെ തൊഴിലാളികൾ ആരുടേയും അടിക്കാണ് ഇങ്ങു വരുന്നത്. നിങ്ങളെ തല്ലിയാൽ അവന്റെ നെഞ്ചിൽ കറാരി കുത്തിയിരിക്കണം” എന്നിവിധം പരസ്യമായി പുനലൂർ ചന്തമൈതാനത്തുവെച്ച് ലേബർ കാൺഗ്രസ്സ് എന്ന സംഘടനയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കൂടിയ ഒരു പൊതുയോഗത്തിൽ 1955 ജൂലൈ 19-ാം തീയതി ശ്രീ. സി. എ. സ്റ്റീഫൻ ബി. എ. ബി. എൽ. ചെയ്തു. അക്രമത്തിന് ആഹ്വാനം നൽകുന്ന ഒരു പ്രസംഗം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയുണ്ടായോ;

(ബി) പ്രസ്തുത പ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി ദേശബന്ധ ലിനപത്രം 1955 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ മുഖപ്രസംഗം ഗവണ്മെൻറ് ഗൗനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) സമാധാനഭഞ്ജകമായ പ്രത്യേകിച്ചും അനവധി തൊഴിലാളികൾ, പനിമുടക്കു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തും സന്ദർഭത്തിലും, ആരെങ്കിലും പ്രസംഗിച്ചതായി ഗവണ്മെൻറിന് അറിവു കിട്ടിയാൽ സാധാരണ കൈക്കൊള്ളാറുള്ള നടപടി എന്തെങ്കിലും പ്രസ്തുത പ്രാസംഗികന്റെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ചെലവായ തുക.

* 805. [80] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) 1955 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതി വരെ ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി പിന്നോക്കസമുദായഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുമുഖേന എന്തു തുക ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ തുകയിൽ വാണിന്റെ പെട്രോൾ ചെലവെന്തു; വാനിൽ മീറർ വെച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര മൈൽ ഓടിയിട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) 26,934 രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) രണ്ടു വാനുകൾക്കു പെട്രോൾ, എൻജിൻ ഓയിൽ, ബ്രേക്കു ഓയിൽ, ഡിസ്റ്റിൽഡ് വാട്ടർ, എന്നിവകകളിൽ 2368 രൂപ 8 അണ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. രണ്ടു വാനുകളിലും മീറർ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഓർവാൻ 7395 മൈൽ ദൂരവും ആസ്റ്റിൻമൊബയിൽവാൻ 9684 മൈൽ ദൂരവും ഓടിയിട്ടുണ്ട്.

2/600/V

മലവർഗ്ഗക്കാർക്ക് ചെയ്തവരുടെ സഹായങ്ങൾ.

* 806. [81] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മലവർഗ്ഗക്കാർക്ക് ഏതെല്ലാം വിത്തുവർഗ്ഗങ്ങളും തൈകളും വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്;

(ബി) അവരുടെ താമസസ്ഥലത്തിൽത്തന്നെ ഭവനനിർമ്മാണത്തിന് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി : (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) എറീനെല്ലി, മഞ്ഞൂർ, ചോളം, മോടൻ നെല്ല്വിത്തു, തവളക്കണ്ണൻവിത്തു, ചാമ, മുതിര, എള്ള്, ഇഞ്ചി എന്നിവയും കുമ്പകരൈ, തെങ്ങിൻതൈ, മാവിൻതൈ, പ്ലാവിൻതൈ, ശീമപ്പാവിൻതൈ, സപ്പോട്ടാതൈ, കൊക്കോതൈ, പപ്പയ്ക്കതൈ, തക്കാളിതൈ, കാബേജ് തത്തൻ, ബീറ്റ്റൂട്ട്, എന്നിവയുടെ തൈകളും, മലവർഗ്ഗക്കാർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(ബി) അവരുടെ താമസസ്ഥലങ്ങളിൽത്തന്നെ ഭവനനിർമ്മാണത്തിന് പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു ചിററാൻപാറയിലും, ചെത്തൂരണിയിലും, കുരിശിയിലും വണ്ടൻമേട്ടിലുമാണ്.

Rewards to Police Officers:

* 807. [83] SHRI V. V. SEBASTIAN: Will the Home Minister be pleased to state :

(a) how many police officers have been given rewards since 14-2-1955 ;

(b) when did the Government sanction each of these rewards ; and

(c) on what account were these rewards given?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) :

(a) No officers have been given rewards by Government after 14-2-1955.

(b, c) Does not arise in view of answer to (a)

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER
ON 8-10-1955.

Award to Members of Police Force.

* 808. [16] SHRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether awards were given to members of Police Force for meritorious services rendered to the State during the past one year;

(b) if so the names and rank of the recipients of these awards, the nature and purpose for which the awards were given; and

(c) the names of those who received awards for meritorious services rendered in South Travancore in August 1954?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) :

(a) Yes.

(b) † A Statement containing the details is placed on the table.

(c) Shri P. Gopalan, A. S. P.

„ K. Ganapathy, C. I.

„ C. S. Subramoniam, Pro. S. I.

„ K. C. Sundaresh, Traffic S. I.

„ A. M. Abdul Khadir, S. I.

„ K. Parameswaran Pillai, S. I.

„ N. Paramewaran Nair, S. I.

Head Constable R. Bhaskaran.

നദീജലത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചന.

* 809. [31] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ നദീജലം വിദ്യുച്ഛക്തിക്കും കൃഷിത്തുവശ്ശത്തിനും ഉപയോഗിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറും മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും ആലോചനകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആലോചനയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ) :

(എ), (ബി) 1886-ലെ കരാറനുസരിച്ച് മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിനു നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പെരിയാർ ജലത്തിൽനിന്നും വിദ്യുച്ഛക്തി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ചർച്ചകളുടെ ഫലമായി പെരിയാർജലം ഉപയോഗിച്ച് വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിനു ഈ ഗവണ്മെൻറ് അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യുച്ഛക്തിക്ക് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു റേയൽറ്റി ലഭിക്കുന്നതാണ്.

† Placed in the Library.

വനം കാൺട്രാക്ട് റിനെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾ.

* 810. [47] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954 ജനുവരിക്കുശേഷം ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ വനം കാൺട്രാക്ട് റിനെ സംബന്ധിച്ച് എത്ര ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഏതെല്ലാം?

(സി) ശേഷാച്ഛലം വനം കാൺട്രാക്ട് റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ അന്വേഷണം പൂർത്തിയായോ?

ആഭ്യന്തരകാർമ്മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽ രണ്ട്.

തൃശ്ശൂർ ഡിവിഷനിൽ നാല്.

കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ഒന്ന്.

(ബി) തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷൻ: നെയ്യാർ വാട്ടർസ്പ്രേഡ് ഏരിയയിൽനിന്നു തടികളും, കാണിപ്പറ്റിൽ നിന്നു തടികളും വാറക്ടർവട്ടി ഇറക്കുന്നതിനായി ശ്രീ. പി. എസ്. ശേഷാച്ഛലത്തിനു കൊടുത്തുള്ള കാൺട്രാക്ട് റിനെ സംബന്ധിച്ചവ.

തൃശ്ശൂർ ഡിവിഷൻ : (1) അയ്യംപാറ ബ്ലോക്കിൽനിന്നും വനവൃക്ഷങ്ങൾ മേൽലാപ്രകാരം ലേലം ചെയ്തതിനെ സംബന്ധിച്ച്.

(2) പുങ്ങോട് കൂപ്പിൽനിന്നും മരവും വിറകും ശേഖരിച്ചു ഡിപ്പോകളിൽ എൽപ്പിച്ചതരുവാൻ ക്ഷണിച്ച ദർഘാസിനെ സംബന്ധിച്ച്.

(3) 21, 22 എന്നീ പാലപ്പിള്ളി ബ്ലോക്കുകളിൽ നിന്നും മരവും വിറകും ശേഖരിച്ച് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്ക് എൽപ്പിച്ചതരുവാൻ ക്ഷണിച്ച ദർഘാസിനെ സംബന്ധിച്ച്.

(4) പുത്തൂർ ബ്രാഞ്ച് കനാൽ മൂന്നാം സെക്ഷനിൽനിന്നും വനവൃക്ഷങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുവാൻ ലേലം ചെയ്തതിനെ സംബന്ധിച്ച്.

കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ 1952-ലെ ഉടമ്പടിപ്രകാരം കല്ലാറ്റിൽ നിന്നും കുമിളി ഡിപ്പോവിലേയ്ക്കു തടി ഇറക്കേണ്ട കാൺട്രാക്ട് റിനെപ്പറ്റി.

(സി) അന്വേഷണം ഗവണ്മെൻറുനടപടിയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

തമിഴ്നാടുകേസുകൾ

* 811. [51] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

തമിഴ്നാട് കേസുകൾ ഏതെങ്കിലും പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : തമിഴ്നാടുകേസുകൾ എല്ലാം പിൻവലിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് നടപടിയെടുക്കുന്നുണ്ട്.

തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ.

* 812. [52] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1955 ഫെബ്രുവരി 15-ാംന-ക്കുശേഷം സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവയിൽ എത്ര എണ്ണം ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തി; ഇനിയും അവസാനിക്കാത്തതായി എത്ര എണ്ണം ഉണ്ട്;

(സി) ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ പ്രമാണിച്ച് എത്രപേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; അവരിൽ എത്രപേരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്; അറസ്റ്റ് ചെയ്തവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളികളെത്ര; രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരെത്ര; മുതലാളിമാരെത്ര ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 2310.

(ബി) ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിയതു് 2040. ശേഷിക്കുന്നത് 270.

(സി) തൊഴിൽക്കുഴപ്പം പ്രമാണിച്ച് ആരെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല.

ഏലത്തോട്ടങ്ങൾ.

* 813. [53] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര ഏക്കർ ഏലത്തോട്ടമുണ്ട്;

(ബി) 1952, 1953, 1954 ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഈ രാജ്യത്തു് എത്ര ഏലക്കാ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ കൃഷിയെ വികസിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു് വല്ല പദ്ധതിയും ഉണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണെന്നു വിശദമാക്കുമോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ഏ. റഹീം) :

(എ) 63,356 ഏക്കർ.

(ബി) 1952-53-ൽ 1143 ടണ്ണും, 1953-54-ൽ 1106 ടണ്ണും ഏലക്കാ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഏലകൃഷിയുടെ വികസനത്തിനായി ഒരു ഗവേഷണ കേന്ദ്രം തുടങ്ങുന്നതിനു് രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഒരു സ്കീം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

എഡ്സപ്പെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്.

* 814. [57] ശ്രീ. പി. എം. മക്കോസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എഡ്സപ്പെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനത്തിലുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രവർത്തനം എന്തെല്ലാമാണ്;

(ബി) റേഷൻവ്യാപാരികൾ കെട്ടിവെച്ചിട്ടുള്ള ജാമ്ജനകരമായ തിരിവിലും അരിവിലും കുറവുചെയ്ത ഇനത്തിലുമായി വ്യാപാരിക്ക് ഗവണ്മെൻറ് റീഫണ്ട് ചെയ്യേണ്ടതായ തുക എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കാതെ ശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആകെ തുക എത്ര;

(ഡി) ടി തുക ഇതുവരെയും കൊടുക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) എഡ്സപ്പെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനത്തിലുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശമുള്ള ഉദ്ദേശം ഒരുലക്ഷം ടൺ അരി ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന് കൈമാറാം ചെയ്യുന്ന ജോലി ഇനിയും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഭക്ഷ്യവകുപ്പ് സംബന്ധമായ മുൻകൊല്ലങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചു പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുക, ജാമ്ജനകരമായ, മറ്റ് ഇനങ്ങളിൽ കൊടുക്കേണ്ടതായ സംഖ്യകൾ കൊടുത്തതിൽക്കുറവ്, ക്ലിപ്തസംഭരണം മുതലായവയാകുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) രൂപ, -1,86,358-9-8.

(ഡി) മരിച്ചുപോയ കക്ഷികളുടെ അവകാശികൾ മുൻപ്രകാരം അപേക്ഷിക്കാത്തതായാലും, ബാധ്യതകൾ തീട്ടുവരുത്തേണ്ടതാണെന്നതായാ, സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ സർക്കാരിലേക്ക് തുകകൾ ഈടാകാനുള്ളതിനാലും, ഫയറിൻ, പീനൽവാലു ഈ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ഈടാകാനുള്ള തുകകൾ അടയ്ക്കാത്തതിനാലും, മറ്റുമാണ്.

വനങ്ങളിൽനിന്ന് കളവായി മുറിച്ചുമാര.

* 815 [62] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തുള്ള വനങ്ങളിൽനിന്ന് മരങ്ങൾ കളവായി മുറിച്ചുപോകുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇക്കാര്യം വനത്തിൽനിന്ന് മരം കളവായി മുറിച്ചതിന് എത്ര കേസുകൾ ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അങ്ങനെയുള്ള കേസുകളിലെല്ലാംകൂടി ഗവണ്മെൻറിന് എത്ര രൂപ നഷ്ടം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) സംസ്ഥാനത്തുള്ള വനങ്ങളിൽ നിന്ന് മരങ്ങൾ കൂടുതലായി മുറിച്ചുപോകുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഇക്കാര്യം വനത്തിൽനിന്ന് മരം കൂടുതലായി മുറിച്ചതിന് 1316 കേസുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അങ്ങിനെയുള്ള എല്ലാ കേസുകളിലുംകൂടി ഉദ്ദേശം 74,145 രൂപ, 8 അണ നഷ്ടം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എക്സിക്യൂട്ടീവും ജൂഡീഷ്യറിയും വിഭജനം.

* 816 [69] ശ്രീ. കെ. എസ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) എക്സിക്യൂട്ടീവ് ജൂഡീഷ്യറി വിഭജനത്തെക്കുറിച്ച് വല്ല പരാതികളും ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പരാതികളിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(സി) വിഭജനത്തെ തുടന്ന് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നേരിടുന്ന വിഷമങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്. 107-ാം വകുപ്പിലെ നടപടികൾ എക്സിക്യൂട്ടീവ് മജിസ്ട്രേറ്റാർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തതിനെപ്പറ്റി ചില പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ കാര്യത്തെ ഗവണ്മെന്റ് പുനഃപരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ട്.

(സി) പൊതുവേ വിഷമങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഉള്ളതായി അറിവില്ല.

കൃഷി ജലസേചനത്തിനായിട്ടുള്ള തോട്.

* 817 [76] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കടയ്ക്കാവൂർ പക്ഷിയിൽ വെറും പുറത്തേലായിട്ട് കൃഷി ജലസേചനത്തിനായി പൊതുഉപയോഗത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു തോടിനു വേണ്ടി 5 സെന്റർ സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യണമെന്ന് 2-7-1955-ൽ നാട്ടുകാർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്തു നടപടി നടത്തി?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഉണ്ട്.

നടപടി എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ജൂഡീഷ്യറിയും എക്സിക്യൂട്ടീവും.

* 818 [88] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ജൂഡീഷ്യറിയും എക്സിക്യൂട്ടീവും തമ്മിലുള്ള വിഭജനത്തെ തുടർന്ന് പീരുമേട്, പമ്പനാർ, വണ്ടിപ്പെരിയാർ, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിൽ ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്ന കേസുകളിൽപ്പെടുന്ന കക്ഷികൾ കോട്ടയും, മുവാറ്റുപുഴ എന്നീ ഭൂസ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി കോടതിസമക്ഷം ഹാജരാകേണ്ടി വരുന്നത് ജനങ്ങൾക്കു വളരെ വ്യയമേതുമ്പോൾ ക്ലേശകരവുമാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) തൽപരിഹാരാർത്ഥം ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ സഞ്ചാരകോടതി ആഴ്ചയിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ദിവസമാത്രം പീരുമേട് അഴിയിൽവെച്ചോ മറ്റോ കൂടുന്നതിനു സർക്കാർ സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ഹാംസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ്ജീവനക്കാർ.

* 819 [89] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഹാംസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ജോലി നോക്കിവന്ന ഏതാനും കീഴ്ജീവനക്കാരെ ഒരു അർദ്ധ അനൗദ്യോഗികസംഘടനയായ Game Association വക ശമ്പളക്കാരായി ഇക്കൊല്ലം മാറ്റുകയുണ്ടായോ ;

(ബി) അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറ് സർവ്വീസിൽ നിന്നു വിട്ടുപോയ അസോസിയേഷന്റെ കീഴിൽ ജോലിക്കു ഏല്പിക്കപ്പെട്ടവർ എത്ര ;

(സി) അവർക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ . സർവ്വീസിൽ കൂടിയത് എത്ര നാൾ വരെ പഴക്കമുണ്ട് ; ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ സർവ്വീസുകാലം എത്ര ;

(ഡി) പ്രസ്തുത ജീവനക്കാർക്ക് മുൻപു ലഭിച്ചിരുന്നതിനു തുല്യമായ ശമ്പളവും അലവൻസും, സർവ്വീസ് വ്യവസ്ഥകളും ഇപ്പോഴും ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശമ്പളം, അലവൻസ് ഇവയിൽ കുറവു വരുത്താതിരിക്കാനെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഹാംസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പിരിച്ചുയച്ചതിനു ശേഷം Game Department-ൽ ജോലി നോക്കിവന്ന അഞ്ചു വാളുമാരെ Game Association-നില്ക്കേ 1-5-55-മുതൽ മാറ്റുകയുണ്ടായി.

(ബി) അഞ്ചുപേർ.

(സി) രണ്ടു കൊല്ലംവരെ.

ഒരു കൊല്ലം.

(ഡി) ശമ്പളത്തിലും അലവൻസിലും കുറവുണ്ടെന്നു കാണിച്ചു നവരിൽനിന്നും ഫർജികൾ ചിട്ടിയതിനെ ആസ്പദമാക്കി അവരെ മാറസ്റ്റേഷിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിൽ ഉണ്ടായ ശിവുകളിൽ തിരിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നു.

(ഇ) മുൻ ഉത്തരം അനുസരിച്ച് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Always Water Supply.

* 820. [90] SHRI J. A. BHAT: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) what are the items of works that are proposed to be carried out for the improvement of Always Water Supply to the towns in the Cochin Port area in the current year;

(b) what portion of the allotment for these works in the current year's budget was utilised till the end of August, 1955 and what are the items of works carried out; and

(c) when all the items of works are expected to be completed for which allotments are made in the current year's budget?

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN):

- (a) 1. Construction of an additional settling tank of 3 lakhs gallons capacity at Chowwara;
2. Increasing the transformer capacity at all the pumping stations;
3. Fitting up additional pumping sets at Pachalam and Perumanoor stations;
4. Laying a 12" pipe line in Pachalam to Thoppumpady; and
5. Laying a 15" pipe line from Thoppumpady to Mattancherry.

(b) From the allotment of Rs. 17 lakhs, an amount of Rs. 10054-2-10 has been utilised. The following items of works were carried out:-

1. Construction of an additional settling tank. Earth work for the foundation completed. The desludging equipment have been received and the construction has been started.
2. Increasing the transformer capacity at all pumping stations. Transformers of higher capacity have

2/600/

been erected at Pachalam, Kalamassery and Chowwara and the work of connecting the transformers to the pumping stations are in progress.

3. Fitting up additional pump sets at Pachalam and Perumanoor. Orders for the pumping sets have been placed and these are expected to be received shortly.

4. Laying a 12" pipe line from Pachalam to Thoppumpady. Supply of pipes is in progress. Arrangements for the supply of specials are being made.

5. Laying a 15" pipe line from Thoppumpady to Mattancherry. Supply of pipes is in progress. Arrangements are being made for the supply of specials.

(c) Major portion of the above works are expected to be completed by the end of this financial year.

Supply of Always Water.

* 821. [91] SHRI J. A. BHAT: Will the Minister for works be pleased to state:

(a) is there any major scheme worked out by the Government for adequate supply of Always Water to Ernakulam, Willingdon Island, Mattancherry, Fort Cochin and Chellanam coastal area;

(b) if so what is the nature of the scheme and what is the estimated cost;

(c) has the scheme any place in the Five Year Plan; and

(d) When is it expected to be started?

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN):

(a) Yes.

(b) The scheme envisages the provision of a new Headworks at Always with a necessary pumping main and distributaries capable of supplying 15 million gallons of water per day, and is estimated to cost Rs. 167 lakhs.

(c) Yes.

(d) As soon as possible after the estimate has been approved by the Government of India.

ശുദ്ധജലവിതരണം.

* 822. [92] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ജലക്ഷാമം ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കഴിയുന്നതും വേഗം ശുദ്ധ ജലം വിഷമംകൂടാതെ ലഭിക്കുവാൻ വേണ്ട സൗകര്യമെടുപ്പാക്കുകയും എടുക്കു വാൻഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) പൊൻകുന്നം എന്ന സ്ഥലത്തു് വേനൽക്കാലത്തു് കടിക്കു വാൻപോലും വെള്ളം കിട്ടുവാനില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി എന്തു നടപടി എടുത്തു ;

(ഡി) ഇനിയും കാലവിളംബം കൂടാതെ പൊൻകുന്നത്തു വാട്ടർ സപ്ലൈ ചെയ്യുവാനുള്ള സൗകര്യമെടുപ്പാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും സ്വീകരിക്കുമോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പൊൻകുന്നത്തെ ഒരു കുളം ഒരു ഉൾവെട്ടിയായി മാറ്റാൻ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലം വിലകൂടാതെ കിട്ടത്തക്കവിധം വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) സൗകര്യമെടുപ്പാക്കുകയും എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 10-10-1955

ഡവലപ്പ്മെന്റ് പദ്ധതി.

* 823. [35] ശ്രീ. ടി. പി. സിതാരാമൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഡവലപ്പ്മെന്റ് പദ്ധതിക്ക് എത്ര സംഖ്യ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം വകകൊള്ളിച്ചിരുന്നു ; എത്ര സംഖ്യ ചെലവുചെയ്തു ;

(ബി) ഈ വർഷത്തിലേയ്ക്ക് എത്ര സംഖ്യ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ഇത് ലാപ്സാക്കാതെ കഴിക്കുവാൻ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു ;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 628.64 ലക്ഷം രൂപ.

4,33,40,096 രൂപ.

(ബി) 1022.2 ലക്ഷം രൂപ.

(സി) പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കുള്ള ചുമതലകളെ പറ്റി അവരെ വിശദമായി അറിയിക്ക

കയും, മരമത്തു, എലക്ട്രിസിറ്റി എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് തങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിടാതിരിക്കണമെന്നും അവർക്ക് വിപുലമായ അധികാരങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

പ്രൈവറ്റ് മോട്ടാർ ട്രാൻസ്പോർട്ട്.

* 824. [44] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പ്രൈവറ്റ് മോട്ടാർ സർവ്വീസിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റിന് എന്തൊരായം ലഭിക്കുന്നു ;

(ബി) പ്രൈവറ്റ് മോട്ടാർ തൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞകൂലി ക്ഷേപപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി പല തൊഴിലാളികളേയും പിരിച്ചുവിടുന്നതായി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) പിരിച്ചുവിടീൽ തടയുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ആണ്ടിൽ ഏകദേശം അൻപത്തിമൂന്നു ലക്ഷം ഉറപ്പിക. (53 ലക്ഷം)

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

ഫിഷ് ക്വറിംഗ് യാർഡുകൾ.

* 825. [57] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുന്ന ഫിഷ് ക്വറിംഗ് യാർഡുകൾ എത്രയുണ്ട് ;

(ബി) അവയിൽ കാരോന്നിലും എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഡീതമുണ്ട് ;

(സി) പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുന്നതിനെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുമോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹീം) :

(എ) പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുന്ന ഫിഷ് ക്വറിംഗ് യാർഡുകൾ ഒന്നു ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ബോട്ടസർവ്വീസ് കൂലി.

* 826. [59] ശ്രീ. സി. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ബോട്ടസർവ്വീസുകാർ എന്നുമതലാണു് കൂലി കൂട്ടിയതു് ;

(ബി) ബോട്ടസർവ്വീസുകാർ കൂലികൂട്ടിയതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വല്ല പരാധിയും ഗവണ്മെന്റിന് സമർപ്പിപ്പിക്കുന്നുോ :

(സി) അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ബോട്ടു ഫെയർ കൂട്ടിയത് 1-1-52 മുതൽക്കാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

തോട്ടപ്പള്ളി സ്റ്റിൽവേയും, തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ടും.

* 827. [69] ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോറ്റി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുട്ടനാട്ടിലെ പുഞ്ചനിലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തോട്ടപ്പള്ളി സ്റ്റിൽവേയുടെയും, പണിയാരംഭിക്കാനുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന തണ്ണീർമുക്കം ചിറ (water carrier) യുടെയും പ്രവർത്തനം എത്രമാത്രം പരസ്പരപേക്ഷിതമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത് (inter related);

(ബി) ആലത്തേതിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കിത്തീർത്തും രണ്ടാമത്തേതിന്റെ പണി ഇതുവരെ ആരംഭിക്കാത്തതിനു കാരണമെന്തു്?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) കുട്ടനാട്ടിലെ പുഞ്ചനിലങ്ങൾക്ക് സ്റ്റിൽവേയും, തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ടും പണിതീർന്നാലെ വെള്ളപ്പൊക്കം, ഉപ്പുവെള്ളം കയറൽ മുതലായവകൊണ്ടുള്ള കൃഷിനാശം സംഭവിക്കാതിരിക്കുകയുള്ളൂ. സ്റ്റിൽവേ കെട്ടിത്തീർത്തോടുകൂടി വെള്ളപ്പൊക്കം കൊണ്ടുള്ള കെടുതിക്ക് നിവാരണമുണ്ടായെങ്കിലും ബണ്ടുകെട്ടുന്നതുവരെ ഉപ്പുവെള്ളംകൊണ്ടും മറ്റുമുള്ള നാശം തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കും.

(ബി) തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ടു കെട്ടിയാൽ കൊച്ചി തുറമുഖത്തിന് നാശം സംഭവിക്കുമെന്നുള്ള തുറമുഖ അധികാരികളുടെ ആശങ്കയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചാണ് ഈ ജോലി ആരംഭിക്കാതിരിക്കുന്നത്.

മിനിമം വേജസ്.

* 828. [70] ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഗവണ്മെന്റ് ഓർഡറു് നടപ്പിൽ വരുത്താത്ത മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഏതെല്ലാം;

(ബി) ഇപ്രകാരമുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ടി ഉത്തരവു് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഫലമെന്തു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ചങ്ങനാശ്ശേരി.

(ബി) ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ദേവികുളം-പീരുമേട് കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി.

* 829. [71] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ദേവികുളം-പീരുമേട് കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി പ്രകാരം ഇതുവരെ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം കുടികിടപ്പുകാർക്കായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതുവരെ കുടിയേറിത്താമസിച്ചവർ എത്ര;

(സി) ഇനിയും എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഭൂമിരഹിതർക്കായി കൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്;

(ഡി) കർഷക സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് ആയി ഭൂമി പരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) 3711.

(ബി) 359.

(സി) ഉദ്ദേശം 43,000 ഏക്കർ.

(ഡി) ഇല്ല.

ആയുർവ്വേദ ഡി. എ. എം. കോഴ്സ്.

* 830. [72] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ആയുർവ്വേദകാളേജിൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള ഡി. എ. എം. കോഴ്സ് നിറുത്തലാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്താണ്;

(സി) പ്രസ്തുത കോഴ്സ് നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ആയുർവ്വേദവിദ്യാഭ്യാസപ്രചരണത്തിന് സാരമായ കുറവു സംഭവിക്കുമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ;

(ഡി) ആയുർവ്വേദപഠനത്തിന്റെ പുരോഗതിയെ ലക്ഷക്ക പ്രസ്തുത തീരുമാനം പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുവാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ-ബി) ആയുർവ്വേദമാക്കൽട്ടി ഡി. എ. എം. കോഴ്സ് നിറുത്തൽ ചെയ്യണമെന്ന് നിശ്ചയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

(സി) അറിവില്ല.

(ഡി) എ-യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

AGRICULTURAL IMPLEMENTS.

* 831. [73] SHRI V. V. SEBASTIAN : Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) the depots wherefrom agricultural implements at concessional rates are distributed to the agriculturists in the State;

(b) the value of agricultural implements distributed from each depot during 1953-54 and 1954-55; and

(c) will the Government make necessary arrangements to have the distribution of agricultural implements in every panchayat area?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM):

(a) A list[†] showing depots from where agricultural implements are distributed at concessional rates is placed on the table.

(b) The list mentioned above contains the information.

(c) The distribution of agricultural implements can be arranged in every panchayat area provided the panchayats undertake to effect sales on behalf of the Agriculture Department and credit the sale proceeds to Government.

Manure Supply.

* 832. [74] SHRI V. V. SEBASTIAN: Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) how much manure has been distributed at concessional rates to the agriculturists in each District during 1954-55; and

(b) what was the stock of manures remaining with the Government at the close of the year?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM):

(a) The following quantities of manures have been distributed at concessional rates in the districts noted below during 1954-55.

Trivandrum	672 tons
Quilon	2505 tons
Kottayam	1424 tons
Trichur	1130 tons
	5731 tons

(b) The stock of subsidised manures that remained with the Department at the close of 1954-55 was 5733 tons.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON
11-10-1955.

രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി.

* 833. [23] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

[†] Please See Appendix XI.

(എ) രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിലേയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ള വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് ശുപാർശ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞോ ;

(ബി) ജനപ്രതിനിധികളുമായോ, വ്യവസായികപ്രതിനിധികളുമായോ ഇതുസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എപ്പോൾ; അല്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) 26-8-1955-ൽ സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് അഡ്വൈസറി ബോർഡ് കൂടിയപ്പോഴും, 13-8-1955-ൽ വ്യവസായപ്രതിനിധികളുടെ ഒരു യോഗം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മുറിയിൽവെച്ച് നടന്നപ്പോഴും, 25-8-1955-ൽ വ്യവസായികമായ അഭിവൃദ്ധിമേഖല തൊഴിൽസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ആരായുന്നതിനായി തൊഴിലാളിപ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച നടത്തിയപ്പോഴും.

കുടികളുടെ കൈവശമുള്ള വനവിഭാഗം.

* 834. [24] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വനവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം കുടികളുടെ കൈവശമുണ്ടു് ;

(ബി) ഏതെല്ലാം വിധങ്ങളിലാണു് ഈ സ്ഥലം കുടികളുടെ കൈവശം വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ളതു് ?

ആഭ്യന്തരകാഴ്ചമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉദ്ദേശം 55,000 ഏക്കർ സ്ഥലം.

(ബി) ഭക്ഷ്യോദ് പാദനപദ്ധതിപ്രകാരം പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും അനധികൃതമായി കയ്യേറ്റം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും.

Unemployment.

* 835. [32] SHRI P. V. AVIRA THARAKAN : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) during the last four years, how many new workers had been provided employment under the first Five Year Plan ;

(b) how many workers were employed in permanent service ;

(c) have the Government enquired about the unemployed people of this State ; and

(d) if so how many technically qualified are unemployed ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a)&(b) No statistics of the employment provided under the first Five Year Plan have been collected.

(c) An unemployment survey was conducted in the State towards the end of 1953 under the auspices of the Research Programmes Committee of the Planning Commission, Government of India. But the report of the survey has not yet been published. Some figures from the report on the Survey have, however, been made use of by Government in drawing up the II Five Year Plan.

(d) Government have no information.

റവന്യൂ പുറമ്പോക്കഭൂമി.

* 836. [36] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്റ്റേറ്റിലുള്ള റവന്യൂ പുറമ്പോക്കഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം എത്ര ;

(ബി) ഈ ഭൂമി കൃഷി ചെയ്യുവാൻ ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകർക്ക് പാട്ടത്തിനോ, പതിച്ചോ കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തെല്ലാം ?

(സി) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ കൃഷ്ണൻകോട്ട എന്നറിയപ്പെടുന്ന കോട്ടകൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി സാധുക്കളായ കർഷകർക്ക് പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കേണ്ടതിന് വേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊള്ളുമോ ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) 92,48,52 ഏക്കർ, 21.166 സെൻറ്.

(ബി) ഭൂമി പരിശുദ്ധീകരിക്കൽ നടപടി തൽക്കലം നിറുത്തി വെച്ചിരിക്കുകയാണെങ്കിലും, പൊതുആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിവരുന്ന സ്ഥലമൊഴിച്ചു ബാക്കി പുറമ്പോക്കഭൂമികൾ കുത്തകപ്പാട്ടമായും ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകർക്ക് മറ്റൊരു കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ലാൻഡ് കാളറൈസേഷൻ പദ്ധതിയനുസരിച്ചും സാധുക്കൾക്ക് സർക്കാർവക ഭൂമികൾ പാട്ടമായും മറ്റൊരു കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

(സി) മകുടപുരം താലൂക്കിലെ കൃഷ്ണൻകോട്ട ചരിത്രപ്രധാനമായ നെടുമുടയുടെ ഒരു വിഭാഗമാണ്. ആയത് ഒരു പുരാതനവസ്തുവായി സംരക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യം ഭരണവണ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകത്തിലിരിക്കുകയാണ്. ആയതിനാൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾ മെക്കൈക്കുവാൻ നിർദ്ദേശമില്ല.

ആൻറി കറപ്ഷൻ ബില്ലി.

* 837. [40] ശ്രീ. പി. കെ. തശോധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

സംസ്ഥാനത്ത് പ്രത്യേകമായി ഒരു ആൻറി കറപ്ഷൻ ബില്ലി കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

2/600/V

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

അഴിമതിനിരോധനം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ബില്ലു നേരത്തേതന്നെ പരസ്യപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം ആരായുകയും, ബില്ലിലുള്ള ചില വകുപ്പുകളെപ്പറ്റി വളരെ പ്രധാനമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറിന്റെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പയ്യടനം.

* 838. [44] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. യു. എൻ. ധേബാറിന്റെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പയ്യടനം പ്രമാണിച്ച് സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെൻറിന് എന്തു തുക ചെലവായിട്ടുണ്ട്; എന്തെന്ന് ഇനങ്ങളിൽ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. യു. എൻ. ധേബാറിന്റെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പയ്യടനം പ്രമാണിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറിന് യാതൊരു തുകയും ചെലവായിട്ടില്ല.

കാണിക്കാരുടെ സംരക്ഷണം.

* 839. [45] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാന ഗിരിവർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്നായ കാണിക്കാരുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ഉന്നമനത്തിനുംവേണ്ടി എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്;

(ബി) നെയ്യാറ്റിൻകരതാലൂക്കിലുള്ള കാണിപ്പാറപ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷിക്കായി നാട്ടുകാർ പ്രവേശിച്ചതോടുകൂടി അവർങ്ങളിലെ ആദിമനിവാസി ഉായ കാണിക്കാർക്ക് അവരുടെ കൃഷിസ്ഥലംപോലും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) കൃഷിസ്ഥലം നഷ്ടപ്പെട്ട അക്കൂട്ടരെ പുനരധിവേശം ചെയ്യിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉടനടി വേണ്ടതു ചെയ്യുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) * വിശദവിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് മേൽപ്പറഞ്ഞ വച്ചിരിക്കുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്, ഒരു കാലത്ത് ടി കാണിപ്പാറപ്രദേശങ്ങൾ മുഴുവനും കാണിക്കാരുടെ കൈവശത്തിലായിരുന്നു. നാട്ടുകാരുടെ പ്രദേശനാശം ഇതിൽ ഒരു ഭാഗം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ ജീവിതാവശ്യത്തിനും മറ്റും ആവശ്യമുള്ള ഭൂമി ഇപ്പോഴും അവരുടെ കൈവശാനുഭവത്തിൽ ഉണ്ട്.

(സി) മുൻചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഇത് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

*Please see Appendix XII.

ചാർജ്ജിംഗ് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ.

* 840. [47] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ കൊല്ലം ഈ സ്റ്റേഷനിന് എത്ര ചാർജ്ജിംഗ് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ തുറക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട് ;

(ബി) തൊടുപുഴ രാജ്യക്കിൽ അറക്കളത്തു് ഒരു ചാർജ്ജിംഗ് സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്നുമുതൽ നടപ്പിലാകും ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) മൂന്ന്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഉടിക്കുന്നില്ല.

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ വാഹനനികുതി.

* 841. [53] ശ്രീ. ടി. കെ. ബാവ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ, ചിറ്റൂർ, ഇരിങ്ങാലക്കുട, പറവൂർ, എറണാകുളം, ആലുവ, പെരുമ്പാവൂർ എന്നീ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് വാഹനക്കരം ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് ഈടാക്കുന്ന തുകയിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും വിഹിതം നൽകുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് നൽകുന്നത് ? തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ചോദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഒഴികെ മറ്റൊരും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും നൽകുന്നുണ്ട്.

(ബി) വാഹനനികുതിയെക്കുറിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയതിന് തൊട്ടുമുമ്പുള്ള മൂന്നു കൊല്ലം വാഹനനികുതിയിനത്തിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു ലഭിച്ച തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ്ടേക്കു ശരാശരി ലഭിച്ചുവന്ന ആദായത്തിന് തുല്യമായ തുക നൽകിവരുന്നു.

പുതിയ റയിൽവേ.

* 842. [54] ശ്രീ. ടി. കെ. ബാവ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പുതുതായി ഏതെങ്കിലും റയിൽവേ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ആലുവ-മധുര റയിൽവേ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുമോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) താഴെ പറയുന്ന റയിൽവേ ലയ നുകൾ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഈ ഗവണ്മെൻറ് കേന്ദ്രത്തിനോട് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1. തിരുവനന്തപുരം-കന്യാകുമാരി.
2. തിരുനൽവേലി-കന്യാകുമാരി.
3. തൃശ്ശൂർ-കൊല്ലങ്കോട്-ചിറ്റൂർ.
4. തൃശ്ശൂർ-തൃശ്ശൂർ.
5. കുറുപ്പിപ്പുറം-കൊടുങ്ങല്ലൂർ (തൃശ്ശൂർ വഴി).
6. കൊല്ലം-ചെങ്കോട്ട ലൈനിനെ പുനലൂർവെച്ച് ബന്ധിക്കുകയും, കൊല്ലം-കോട്ടയം ലൈനിനെ മാവേലിക്കരയോ, ചെങ്ങന്നൂരോ, തിരുവല്ലായിലോ വെച്ച് ബന്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കോർഡ് ലൈൻ (chord line).
7. മാവേലിക്കര-ആലപ്പുഴ-എറണാകുളം.
8. കൊച്ചി-ബോഡിനാശ്ശേരി.
9. എറണാകുളം (കോട്ടയം-എറണാകുളം ലൈൻ)-മുണ്ടക്കയം.

(ബി) ഉൾപ്പെടും.

മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതികൾ.

* 843. [56] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എന്തെല്ലാം രണ്ടാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതികളിലാണ് ഇപ്പോൾ മൂന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്; എത്ര കാലം ക്ലാസ്സ് ഈ നിയമനം; ഇതുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതായി തവണെൻറിന് അറിയാമോ;

(ബി) വടക്കാഞ്ചേരി രണ്ടാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയായി ഉയർത്തുന്നതിന് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) തൃശ്ശൂർ ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ട് വടക്കാഞ്ചേരിയിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകോടതി നടത്തുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഈ ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ തവണെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കൂത്താട്ടുകുളത്തുള്ള മജിസ്ട്രേട്ടിന് മാത്രം രണ്ടാംക്ലാസ്സ് അധികാരം നൽകിയിട്ടില്ല. ഈ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ നിയമനം തൽക്കാലത്തേക്ക് രണ്ടുമാസത്തേക്കാണ്. ഈ മജിസ്ട്രേട്ടിന് രണ്ടാംക്ലാസ്സ് അധികാരം നൽകുന്ന കാര്യം ഹൈക്കോർട്ടയുമായി ഏഴു കത്തിലിരിക്കുകയാണ്. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

(ബി) ശ്രീ. കെ. ജി. മേനോൻ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകൻ, വടക്കാഞ്ചേരി, ഒരു നിവേദനം അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(സി) ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

പെൻഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഡിയർനസ് അലവൻസ്.

* 844. [60] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെയും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെയും പെൻഷൻഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ഡിയർനസ് അലവൻസിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഏകീകരിക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെയും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെയും പെൻഷൻഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നൽകിയിരുന്ന വിവിധ നിരക്കുകളിലുള്ള അലവൻസ് ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് 10-7-1954-ൽ ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. 1-4-1954-ന് ശേഷം പെൻഷനായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഏകീകരിച്ച നിരക്കിൽ ആണ് പെൻഷൻ അലവൻസ് നൽകിവരുന്നത്. എന്നാൽ ഏകീകരിച്ച നിരക്കിൽനിന്നു കൂടുതലായി കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ചിലർ മുമ്പു വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന അലവൻസ് തന്നെ തുടൻ വാങ്ങുന്നതിന് അനവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലോക്ക് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റികൾ.

* 845. [63] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുപൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലോക്കുകളിലേയ്ക്ക് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്; ഈ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റികളുടെ ജോലികൾ എന്തൊക്കെയാണ്.

(ബി) എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലോക്കുകളിലേയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക കാരോ പഞ്ചായത്തത്തിൽ യിലും വിതരണം ചെയ്യുന്നത് എന്തു മാനദണ്ഡത്തിലാണ്;

(സി) ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും രീതിമാനങ്ങൾ ചെയ്തുവാൻ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റികൾക്ക് അധികാരമുണ്ടോ;

(ഡി) എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലോക്ക് അതിർത്തിയിൽ ചെല്ലു തീർക്കേണ്ട പണികളുടെ പ്രയോജിതി ലിസ്റ്റ് രീതിമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റികൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യവും അതിനുശേഷം കമ്മിറ്റി ചെയ്യുന്ന രീതിമാനങ്ങൾ മാറ്റം വരുത്താതെ യിരിക്കുന്ന കാര്യവും ഗവണ്മെൻറ് പര്യാലോചിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഒരു എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലോക്കിന് പല ഇനങ്ങളിലായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ ബ്ലോക്ക് അതിർത്തിയിലെ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കാനും, അവയ്ക്ക് മുൻഗണനകൾ നൽകാനും ജോലികൾ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ധനപരമായും മറ്റും പൊതുജനസമകരണം സമ്പാദിക്കുവാനുമാണ്. ക്രമേണ സഹകരണാഭിസമാനത്തിൽ, പൊതുക്കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സാങ്കേതിക സഹായത്തോടുകൂടി ജനങ്ങൾ തന്നെ ചെയ്യണമെന്നാണ് പരമമായ ഉദ്ദേശം.

ഈ വകുപ്പുകളിൽ ജനപ്രതിനിധികൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഉപഭേദക സമിതി അംഗങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് പ്രതിനിധികളെ ഉപഭേദിക്കേണ്ട ചുമതലയുണ്ട്.

(ബി) ഓരോ പ്രദേശത്തും പണം ചെലവാക്കുന്നത് അവിടത്തെ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളുടേയും, ഉപഭേദകസമിതി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന മുൻഗണനകളുടേയും, പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കാവുന്ന സഹകരണത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും.

(സി) ഗവണ്മെന്റിനെ ഉപഭേദിക്കുവാൻ കമ്മിറ്റിക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

(ഡി) കഴിയുന്നതും കമ്മിറ്റികളുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ യത്നിക്കുന്നതാണ്.

പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന കത്തുകൾ.

* 846. [68] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽഖാദർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എം. എൽ. എ. മാർ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളേയും മറ്റും സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനോട് അയയ്ക്കുന്ന കത്തുകൾക്ക് മറുപടി കൊടുക്കുമ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യം സംബന്ധിച്ച്—അവയുടെ മുഴുവൻ സ്വഭാവത്തേയും സംബന്ധിച്ച്—വിവരം നൽകുന്ന ഏർപ്പാട് ഉണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ മറുപടിയിൽ ഓരോ കാര്യത്തുടേയും വിശദമായ വിവരങ്ങളടക്കം ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഏതു പ്രവർത്തിച്ചു എന്നുകൂടി എഴുതിയയപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കഴിവുള്ളതോളം വിശദമായ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ മറുപടികൾ അയയ്ക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) അതാതു വിഷയങ്ങളുടെ സ്വഭാവം അനുസരിച്ച്, യുക്തമായ മറുപടി അയയ്ക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

പുതിയ സ്റ്റളകൾ.

* 847. [70] ശ്രീ. എം. എം. ആൻറണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇക്കാര്യം പുതുതായി അനുവദിച്ച സ്റ്റളകൾ എത്ര;

(ബി) ഈ സ്റ്റളകൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ സ്വീകരിച്ച മാനദണ്ഡം എന്താണ്;

(സി) കേരളകുടുംബ വല്ലഭിൽ കിടന്നു എന്ന സമലത്ത് ഒരു പ്രൈമറിസ്കൂൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും അപേക്ഷിക്കിയിട്ട് അത് അനുവദിക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 106.

(ബി) ചുരുപാടുമുള്ള സ്റ്റളകളുടെ ദൂരം, അപേക്ഷകരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി, സ്റ്റളിന്റെ ആവശ്യകത മുതലായവ പരിഗണിച്ചാണ് പുതിയ സ്റ്റളകൾ അനുവദിച്ചത്.

(സി) പുതുതായി ആരംഭിക്കുവാനുപേക്ഷിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നും അതേമേൽ അകലത്തിൽ വേറെ സ്കൂളുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് അപേക്ഷ അനുവദിച്ചില്ല.

അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ.

* 848. [16] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി എന്തെങ്കിലും സ്കീം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇനിയെങ്കിലും ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോപിനാഥമനോൻ) :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ അവസാനത്തോടുകൂടി ഉദ്ദേശം 30,000 അഭ്യസ്തവിദ്യർ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ ജോലി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഇതിനും പുറമെ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളിൽ പുതിയതായി 20,000 പേക്ക് ജോലി കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇതിൽ 50 (അൻപതു) ശതമാനത്തിൽ കുറയാതെ അഭ്യസ്തവിദ്യർ ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

യൂണിസെഫ് മുഖേന വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുന്ന അരിയും, പാലും.

* 849. [20] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) യൂണിസെഫിൽനിന്നും 1955 മാർച്ച് മുതൽ എത്ര പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പാലും, അരിയും വിതരണം ചെയ്യാൻ നൽകുന്നുണ്ട്;

(ബി) ഒരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും എത്രവിരം എന്നു പറയാമോ;

(സി) അരിയിൽ പട്ടികജാതിക്കാർ നടത്തുന്ന എത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾ വിതരണക്കേന്ദ്രങ്ങളായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) 223 പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അരിയും, 55 പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പാൽപ്പൊടിയും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അരി വിതരണം ചെയ്യുവാൻ പാൽ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം.

തിരുവനന്തപുരം	47	24
കൊല്ലം	76	19
തൃശ്ശൂർ	31	
കോട്ടയം	69	12
ആകെ	223	55

(സി) അരി വിതരണക്കേന്ദ്രങ്ങൾ 38.

പാൽ വിതരണക്കേന്ദ്രങ്ങൾ 25.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു് തടി.

* 850. [45] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പി. എസ്. പി. മന്ത്രിസഭ തീരുമാനമത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു് വള പിന്നം, മറ്റും വേണ്ട തടി സൗജന്യനിരക്കിൽ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു് ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം) :

(എ) ഗവണ്മെൻറു് ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്

(ബി) ഗവണ്മെൻറു് പദ്ധതിപ്രകാരം മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളിന്നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചു് തടി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ട്രാൻസ്ഫർട്ട് പണിമുടക്കുകാലത്തു റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുവാൻ.

* 851. [46] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) 1954 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ നടന്ന ട്രാൻസ്ഫർട്ട് പണിമുടക്കുകാലത്തു് ഡ്രൈവർമാരായും കണ്ടക്ടർമാരായും എത്ര പേരെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) അവർ ഏതു കാലം മുതൽ ഏതു കാലംവരെ സർവ്വീസിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു ;

(സി) അവരെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ സ്ഥിരം സർവ്വീസിലെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ ;

(ഡി) അവരെ ഉടൻ സർവ്വീസിലെടുക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു തയ്യാറാകുമോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഡ്രൈവർമാർ 181; കണ്ടക്ടർമാർ 271.

(ബി) അവരെ 28-8-1954 മുതൽ 10 (പത്തു്) ദിവസത്തേയ്ക്കു് റിസർവ്വായി നിർത്തിയിരുന്നു.

(സി) അവിടെനിന്നും 100 കണ്ടക്ടർമാരെയും, 25 ഡ്രൈവർമാരെയും സർവ്വീസിലേയ്ക്കു് ക്ഷണത്തിന് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ മുൻ ഗവണ്മെൻറു് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

(ഡി) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഉപദേശം ലഭിച്ചാൽ ഉടനെ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണു്.

മൃഗാശുപത്രികളുടെ എണ്ണം.

* 852. [48] ശ്രീ എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര മൃഗാശുപത്രിയുണ്ട്; എല്ലാ മൃഗാശുപത്രികളിലും ഡാക്ടറന്മാർ ഉണ്ടോ;

(ബി) തൊട്ടപ്പഴ മൃഗാശുപത്രിയിൽ ഡാക്ടറില്ലാതായിട്ട് വളരെ നാളുകളായില്ലേ;

(സി) ഈ മൃഗാശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു വിത്തുകാളയെ നൽകുമോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) 38. ആറ് മൃഗാശുപത്രികളിലൊഴികെ മറ്റെല്ലായിടത്തും ഡാക്ടറന്മാരുണ്ട്.

(ബി) തൊട്ടപ്പഴ മൃഗാശുപത്രിയിൽ ഡാക്ടറില്ലാതായിട്ട് ഒരു കൊല്ലത്തിനു മേലായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം.

കോടതികളുടെ അധികാരാതിർത്തികൾ.

* 853. [53] ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കോടതികളുടെ അധികാരാതിർത്തികൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച ഒരു കമ്മീഷനെ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം ഏതെല്ലാം കോടതികളുടെ അധികാരാതിർത്തികൾ ഭേദപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം;

(ഡി) ആലുവാ ഒന്നാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതിയുടെ അധികാരപരിധി കുറച്ചുചെയ്തത് എന്താണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്. കോർട്ട് അതിർത്തികളിൽ വരുത്തിയട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിരിക്കുന്നു.

(ഡി) കുറവു വരുത്തിയിട്ടില്ല.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് വള്ളത്തിനു തടി.

* 854. [58] ശ്രീ. കെ. സ്. എബ്രഹാം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് വള്ളമുണ്ടാക്കുന്നതിനു 1954-55-ൽ കൺസഷൻ റേറ്റിൽ ഏത്ര തടികൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

† Please See Appendix XIII.

2/600/V

(ബി) 1955-56-ലേയ്ക്ക് എത്ര അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് തടികൾ കൊടുക്കുന്നതു കൂടാതെ മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ധനസഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹ്മാൻ):

(എ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് വളരുന്നതുകൊണ്ടു തന്നെ 1954-55-ൽ കൺസഷൻ റേറ്റിൽ തടികൾ കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) 101 അപേക്ഷകൾ.

(സി) ഉണ്ട്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഉപ്പ് സൗജന്യമായിരിക്കാൻ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് സമരകാലത്ത് ലീവിൽ നിന്നിരുന്ന

തൊഴിലാളികൾ

* 855. [61] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുച്ചൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് സമരകാലത്ത് ലീവിൽ നിന്നിരുന്ന തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ ലീവ് കാൻസൽ ചെയ്ത് ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ട്, അങ്ങനെ ചെയ്യാത്ത കാരണത്താൽ ഇന്നും ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതെ എന്തെങ്കിലും തൊഴിലാളികളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാമാണ്;

(സി) അവർ ജോലിയിൽ ഹാജരാകാതിരുന്നതിന് പറ്റാത്ത രീതികളാലോ കാരണങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(ഡി) അവരെ സംബന്ധിച്ച് അവസാനമായി ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുമോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പി. കെ. രാമൻ, സത്യരാജപ്പണിക്കർ, കേരളവർണ്ണ എന്ന് മൂന്നു കമ്പടകാർക്കും, പി. ഇ. ഇപ്പൻ എന്നൊരു ക്ലിനറും.

(സി) ചികിത്സ, തനതാവശ്യങ്ങൾ മുതലായ കാരണങ്ങളാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

(ഡി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ബസ്സുകളിൽ പ്രസ്സുകാർക്ക് ഫ്രീ പാസ്സ്.

* 856. [68] ഡാ. ടർ എൻ. കെ. കുമാരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റ് ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ബസ്സുകളിൽ പ്രസ്സുകാർക്ക് ഫ്രീ പാസ്സ് എന്നത് കൊടുത്തത്;

(ബി) ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ എറണാകുളത്തും, കോട്ടയത്തും ഉള്ള പത്രപ്രതിനിധികൾക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അധിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്ത് ?
 മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) 1955 ഫെബ്രുവരി അഞ്ചാംതീയതി മുതൽ.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) തലസ്ഥാനനഗരിയിലെ അധികൃത പത്രപ്രതിനിധികൾ മാത്രമേ ഈ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

വക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് സർവീസുകാർ.

* 857. [72] ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻ പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. വക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ജോലിക്കാരെ സ്ഥിരം സർവീസുകാരായി ഗണിച്ച് ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നും മറ്റും കുറഞ്ഞിച്ച് അവരുടെ സാമ്പത്തികനിലയിൽനിന്നും സർക്കാരിലേയ്ക്കു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ;

(സി) 1-4-1955 മുതൽ സ്ഥിരം സർവീസുകാരായി പരിഗണിച്ച് സ്ഥിരം സർവീസുകാരുടെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും നൽകുവാൻ ശ്രമിക്കുമോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി വക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ജീവനക്കാരെ പെൻഷനുള്ള സ്ഥിരം സർവീസുകാരായി 1-4-1953 മുതൽ പരിഗണിക്കുവാൻ 4-3-1954 ഉത്തരവുണ്ടു്. ആ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് സർവീസ് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുവാൻ ചീഫ് ഇൻജനീയറുടെ കീഴിൽ ഒരു സ്റ്റേഷൻ ആഫീസറെ നിയമിച്ച് ജോലി തപരിതപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

(സി) മേൽവിവരിച്ച ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

രണ്ടാം പഞ്ചായത്തുപദ്ധതി.

* 858. [78] ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചായത്തുപദ്ധതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് വശ്യമുള്ള ഏതെല്ലാം പരിപാടികളാണു് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ;

(ബി) അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശുപാർശകൾ ഭരണ ബോർഡ് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഭാഗിന്റെ കാപ്പി ഈ സഭയിലെ സാമാജികന്മാരുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്യാൻ ഭയപ്പെടുകയോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പട്ടിക മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. †

(ബി) അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ന്യായസഭാ സാമാജികന്മാരുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് പകർപ്പുകൾ അസംബ്ലി സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിടൽ.

* 859. [79] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) പ്രൈവറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിൽ നിന്ന് ഈ അദ്ധ്യയനവർഷത്തിൽ വല്ല അദ്ധ്യാപകരേയും പിരിച്ചുവിട്ടതായി വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ആകെ എണ്ണം എത്ര ;

(സി) പി. എസ്സ്. എസ്സ്. സ്കീം അനുസരിച്ച് അക്സീഡ് ചെയ്ത എത്ര സ്കൂളുകളിൽനിന്ന് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) അങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകൾ ഏതെല്ലാം ;

(ഇ) പി. എസ്സ്. റി. എ-യോ അതുപോലെ മറ്റേതെങ്കിലും അദ്ധ്യാപക സംഘടനയോ പിരിച്ചുവിടൽ സംബന്ധിച്ച് വല്ല നിവേദനവും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഇടപെട്ട് പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകരിൽ ആരെയെങ്കിലും തിരിച്ചെടുപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേരെ എത്രതവണ സ്കൂളുകളിൽ ;

(എച്ച്) ഇല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റിന്റെ മേൽ എന്തു നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി., സി., ഡി.) ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയുന്നതിനുള്ള വിവരക്കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള സമയവും ശ്രമവും നോക്കിയാൽ അത്ര വലുതായ ഒരു പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

(ഇ., എഫ്) ഉണ്ട്.

(ജി) മുകളിൽ (ബി), (സി), (ഡി) ഭാഗങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഉത്തരം നോക്കുക.

(എച്ച്) തിരിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ പുത്തിയായതിനുശേഷം മാത്രമേ മാനേജ്മെന്റിന്റെ മേൽ എടുക്കേണ്ട നടപടികളെപ്പറ്റി തീരുമാനിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

† Placed in the Library

Starred Questions Posted for Answer on 13-10-1955
S. P. W. R. Fund.

* 860. [1] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എസ്സ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എന്തു തുകയുണ്ടായിരുന്നു ; ഇപ്പോൾ 15-6-1955-ൽ എന്തു തുക നിക്ഷിപ്തപ്പെട്ടു ;

(ബി) ഈ ഫണ്ടിൽനിന്നു ഇതിന്റെ മാനേജ്മെന്റ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്കായി ശമ്പളമിനത്തിൽ (എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിന്) മാസം എന്തു തുക ചെലവാകുന്നു ;

(സി) ഈ ഫണ്ടുവിനിയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകളെന്തെല്ലാം ആണ് ; എക്സ് സർവീസുകാരായ വ്യക്തികൾക്ക് ലോൺ, ഗ്രാന്റ് തുടങ്ങിയ സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതന് ഈ തുക വിനിയോഗിക്കാമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) എസ്സ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആകെ മൊത്തം 41,32,811 രൂപ ഉണ്ടായിരുന്നു. 1-7-1955-ലെ നിക്ഷിപ്തിപ്പ് രൂപ 31,73,487-2-10 ആണ്.

(ബി) ഈ ഫണ്ടിന്റെ മാനേജ്മെന്റ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്കായി ശമ്പളമിനത്തിൽ മാസം 674 രൂപ വീതം ചെലവാകുന്നുണ്ട്.

(സി) ഈ ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന നിബന്ധനകളാണുള്ളതു്:—

1. കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള combatants - നേരെയും non-combatants - നേരെയും പൊതുനന്മയ്ക്ക് (collective benefit)-നുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു്.

2. ഒരു രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ പൊതുവേയുള്ള നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് സാധാരണ ഗതിയിൽ നടത്തുന്ന സാമൂഹ്യവികസനപദ്ധതികൾക്ക് ഈ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

3. താഴെ വിവരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

എ. എക്സ് സർവീസുകാരുടെയും അവരുടെ ആശ്രിതരുടെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സ്കോളർഷിപ്പുകൾ നൽകുക.

ബി. സോൾജേഴ്സ് ബോർഡിനോടനുബന്ധിച്ച് റസ്റ്റ് ഹൗസ്, ലൈബ്രറി മുതലായവ നിർമ്മിക്കുക.

സി. എക്സ് സർവീസുകാരുടെയും അവരുടെ ആശ്രിതരുടെയും ആരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുക.

ഡി. കോവാപ്പറേറീവ് വർക്കുപ്പുകൾ, കാളനികൾ, ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങൾ മുതലായവ ആരംഭിക്കുക.

ഇ. എക്സ് സർവീസുകാരുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് സഹായിക്കുക.

വ്യക്തികൾക്കു സാധാരണഗതിയിൽ ഫണ്ടിൽനിന്നു ലോണം ഗ്രാൻറാ കൊടുക്കുന്നതല്ല. പക്ഷെ യുദ്ധസേവനംകൊണ്ട് ശേഷിക്കുവ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തികൾക്ക് ഏതെങ്കിലും ഓഴിൽചെയ്തു ഉപജീവനം കഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. എക്സ് സർവീസുകാരായ വ്യക്തികൾക്ക് സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ (Thrift and Credit Society) അഞ്ചു രൂ (500) രൂപയിൽ കൂടുതലല്ലാത്ത ലോൺ കൊടുക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

എക്സ് സർവീസ് സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ട്.

* 861. [2] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിമൻസ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ എക്സ് സർവീസ് സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമൊരു ഫണ്ട് നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആകെ എന്തു തുകയുണ്ടായിരുന്നു ; നീക്കിയിരിപ്പ് എത്ര ;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എക്സ് സർവീസുകാരായ സ്ത്രീകളെത്ര ; ഇവരിൽ എത്രപേർക്കു് ഈ ഫണ്ടിൽനിന്നു് ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ചൊച്ചുക്കുട്ടൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ആകെ തുക 9,500 രൂപ; നീക്കിയിരിപ്പ് 1455 രൂ. 5 ഞ.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ എക്സ് സർവീസുകാരായ സ്ത്രീകളുടെ എണ്ണം എടുത്തിട്ടില്ല. ആകെ 42 പേർക്കു് ഈ ഫണ്ടിൽനിന്നു് ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കൊലക്കുറ്റം ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരാതികൾ.

* 862. [6] ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണ പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പോലീസിന്റെ മേൽ കൊലക്കുറ്റം ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എത്ര പരാതികൾ നിലവിലുണ്ട് ;

(ബി) തിരുവനന്തപുരം സ്വദേശിയും ഒരു പാൽക്കറവക്കാരനുമായിരുന്ന വി. ശ്രീധരൻപിള്ള കുന്ദോറാണമെൻറു് പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ആയിരുന്ന മി. കരുണാകരക്കുറുപ്പിന്റേയും മറ്റും മർദ്ദനം മൂലം ആതുരപത്രിയിൽ ചികിത്സയിലിരുന്നുവെന്നു് ഒരു പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ ;

(സി) അന്വേഷണമന്ത്രി വി. ശ്രീധരൻപിള്ള മർദ്ദനമടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) തുടർന്നുള്ള നടപടികൾ ഏതു സ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കുന്നു ; ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) മൂന്ന്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണം തുടർ നടത്തിവരുന്നു. പുത്തിയായിട്ടില്ല.

പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* 863. [8] ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അടുത്ത പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പ് എപ്പോൾ നടത്തണമെന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനോ, കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റോ സംസ്ഥാനഗവണ്മെന്റിനോട് എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉന്നതകിൽ സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റ് അതിന് ഏതു മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ബി. സി. ജി. കുത്തിവയ്പ്.

* 864. [14] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ബി. സി. ജി. കുത്തിവയ്പ് നടത്തിയിട്ടുള്ളവരുടെ മൊത്തം സംഖ്യ എത്ര ;

(ബി) ഈ കുത്തിവയ്പിനെപ്പറ്റിയുള്ള അനന്തരഫലങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഈ കുത്തിവയ്പ് ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി വിശേഷവിധിയായി മന്ത്രിക്ക് എന്തു പറയാനുണ്ട് ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) 1955 ജൂലൈ അവസാനംവരെ 12,24,316.

(ബി) ഉണ്ട്. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെയും, ഐക്യരാഷ്ട്ര ശിശുസംരക്ഷ നിധി (UNICEF) യുടെയും സഹകാരമില്ലാത്തതിൽ ബി. സി. ജി. കുത്തിവയ്പ് നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലെ ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വീണ്ടും വിദഗ്ദ്ധരായ പരിശോധനകൾ മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ കുത്തിവയ്പ് ഹാനികരമല്ലെന്നുള്ളതാണ് വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം.

ഭൂമിയുടെ പരിധിനിർണ്ണയം.

* 865. [15] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

TP (എ) ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാൺ ഗ്രാമീണർ പാലിസി എന്ത് ; ഫുല്ലാമ്പിംഗ് കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശമനു

സരിച്ചല്ലെ നിലവിലുള്ള ബില്ലുകൾ പി. എസ്സ്. പി. സക്കാർ എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയത് ;

(ബി) കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വലതും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ തന്നിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ പ്ലാനനുസരിച്ചു ബില്ലു് വ്യത്യാസപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഭൂനയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കാൺഗ്രസ്സിന്റെ അഭിപ്രായം സംബന്ധിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പ്രദേശം കാൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റി ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാം. അതു് പി. സി. സി. ബുള്ളറ്റിനിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. നിലവിലുള്ള ബില്ലുകൾ പി. എസ്സ്. പി. സക്കാർ തയ്യാറാക്കിയതു് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചല്ല.

(ബി) കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ തന്നിട്ടില്ല.

കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കു് ലഭിച്ച ഇരുമ്പും, ഉരുക്കും.

* 866. [19] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1955-56-ൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കായി എത്ര ടൺ ഇരുമ്പും, ഉരുക്കും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) അവ കൃഷിക്കാർക്കു് കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ എന്തെല്ലാം ;

(സി) ഇപ്രകാരം കിട്ടുന്ന ഇരുമ്പും, ഉരുക്കും കൊണ്ടുള്ള കാർഷികോപകരണങ്ങളുടെ വില്പനവില നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു് പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടോ ;

(ഡി) കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കായി കിട്ടുന്ന ഇരുമ്പും, ഉരുക്കും മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗിക്കാറുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) 159 ടൺ, 13 ഓ: 78 റാത്തൽ ഇരുമ്പു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) കൃഷിയാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഇരുമ്പു് ആവശ്യമുള്ളവർ കൃഷി സിപ്പർട്ടുമെൻറിൽ അപേക്ഷിച്ചാൽ സ്റ്റാക്കനുസരിച്ചു പെർമിറ്റു് കൈക്കൂന്നതും, ആ പെർമിറ്റുപ്രകാരം സ്റ്റാക്കിസ്ട്രിന്റെ പക്കൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതുമാണു്.

(സി) വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനു് അറിവില്ല.

വനംവകുപ്പിൽ അഴിമതികൾ.

* 867. [26] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വനംവകുപ്പിൽ ധാരാളം അഴിമതികൾ നടക്കുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ;

(സി) അഴിമതിനിവാരണത്തിനായി എന്തെങ്കിലും പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലും മറ്റും ഉള്ളതുപോലെ വനംവകുപ്പിലും ഫൈനലിംഗ് സ്റ്റാഫ് ഓഫീസും ഉണ്ടാക്കി അഴിമതിയെ ത്രിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ചില പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അപ്പോഴപ്പോൾ വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി കുറ്റക്കാരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ.

* 868. [28] ശ്രീ. കെ. ഒ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സ്റ്റേറ്റിലുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എത്ര ;

(ബി) ഈ വർഷത്തിൽ എത്ര മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഗ്രാന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ഇരിഞ്ഞാലക്കുട മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു നൽകിയ ഗ്രാന്റ് എത്ര ;

(ഡി) എത്രയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ലോൺ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് ;

(ഇ) ഇരിഞ്ഞാലക്കുട മുനിസിപ്പാലിറ്റി ലോൺ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) 26.

(ബി) ഈ വർഷത്തിൽ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും ഗ്രാന്റ് നൽകിയിട്ടില്ല.

(സി) ബി-യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ 'സി' ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) കുളച്ചൽ, തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷൻ, കുഴിത്തറ, നെയ്യാറ്റിൻകര, ആറ്റിങ്ങൽ, മാവേലിക്കര, കോട്ടയം, പാലാ, പറവൂർ,

2/600/V

ആലുവ, മട്ടാഞ്ചേരി, കുന്നംകുളം, തൃശ്ശൂർ, കായംകുളം, പെരുമ്പാവൂർ എന്നീ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ലോൺ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പുതിയ വോട്ടേർസ് ലിസ്റ്റ്.

* 869. [30] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ പുതിയ വോട്ടേർസ് ലിസ്റ്റ് ഏടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു ;

(ബി) കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ പുതുതായി ചേക്കുവാൻ എത്രപേരുടെ അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് ; എത്രപേരെ പുതുതായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇക്കൊല്ലവും ഏല്ലാ താലൂക്കുകളിലെയും വോട്ടേർസ് ലിസ്റ്റ് പുതുക്കിയിരിക്കുന്നു. ചിറയിൻകീഴ് നെടുമങ്ങാട്, കൊല്ലം കൊട്ടാരക്കര, പത്തനാപുരം, ചെങ്കോട്ട, ദേവികുളം, കുന്നത്തൂർ, പീരുമേട് എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ വീടുതോരമുള്ള വോട്ടറന്മാരുടെ എണ്ണം നേരിട്ടു തിട്ടപ്പെടുത്തി ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നു. മറ്റ് താലൂക്കുകളിൽ വ്യക്തികളിൽ നിന്നുള്ള അപേക്ഷകളെയും മരണ രജിസ്റ്ററിലെയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, നിലവിലിരുന്ന ലിസ്റ്റുകൾക്ക് അനുബന്ധങ്ങൾ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ വോട്ടേർസ് ലിസ്റ്റിൽ ചേക്കാൻ 32271 പേരുടെ അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിരുന്നു. 29054 പേരെ ലിസ്റ്റിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

മദ്യനിരോധനം.

* 870. [33] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണ പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഏതെങ്കിലും താലൂക്കിലേക്ക് മദ്യനിരോധനം വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു താലൂക്കിലേക്ക് ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു് ;

(സി) മദ്യനിരോധനമേഖലകളിൽ ചിലതരം എസ്സെൻസുകൾ വിൽക്കുവാൻ ഇതിനു മുമ്പിരുന്ന ഷാൺഗ്രൂപ്പ് ഗവണ്മെന്റ് നൽകിയിരുന്നതുപി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റ് പിൻവലിച്ചതുമായ അനുവാദവീണ്ടും നൽകുവാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റിനുദ്ദേശമുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഇല്ല.

ഡിപ്പോഷിറ്റുള്ള ഭക്ഷധാന്യങ്ങൾ.

* 871. [34] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ രാജ്യത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ഡിപ്പോഷിറ്റിൽ ഏതൊരു അരിയും, മറ്റുധാന്യങ്ങളും സ്റ്റാക്കിയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) എത്ര നാളുകളായിട്ട് അതിരിപ്പാൻ ;

(സി) അത് നന്നാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു തുടങ്ങിയോ ;

(ഡി) ആ ഇനത്തിൽ എന്തു നഷ്ടം വരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു? ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഈ രാജ്യത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ഡിപ്പോഷിറ്റിൽ 1955 അക്ടോബർ 8-ാം ന് 51567 ടൺ അരി നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. മറ്റു ധാന്യങ്ങൾ സ്റ്റാക്കിലുണ്ട്.

(ബി) നീക്കിയിരിപ്പുള്ള അരി സ്റ്റാക്കിൽ 47396 ടൺ അരി 1954 ജൂലായി മാസത്തിൽ വിന്യസിച്ച അരിയുടെയും ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, ബാക്കി 4171 ടൺ അരിയുമുൾപ്പെടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. രണ്ടാമതുപറഞ്ഞ സ്റ്റാക്കു ഒന്നരവർഷം മുതൽ രണ്ടുവർഷംവരെ ഇരിപ്പാണ്.

(സി) ഗവണ്മെൻറ് പക്കലുള്ള സ്റ്റാക്കിൽ നന്നാക്കേണ്ടതിനെ പറ്റിച്ച് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ എൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) സ്റ്റാക്കുമുഴുവനും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ എൽപ്പിച്ചു തിരുത്തേണ്ടതും ഈ ഇനത്തിലുണ്ടാകാവുന്ന നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

അഗ്നിശമന സ്റ്റേഷനുകൾ.

* 872. [42] ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇൻറഗ്രേഷനുമുൻപ് തിരുവനന്തപുരം വിഭാഗത്തു ഫയർ സർവ്വീസ് ഉണ്ടായിരുന്നോ ; ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം ;

(ബി) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ഏതു ഫയർസ്റ്റേഷൻ ഉണ്ട് ; എവിടെയെല്ലാം ;

(സി) കൊച്ചിയിലെ ഫയർസർവ്വീസ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ജോലി വ്യവസ്ഥയ്ക്കുള്ള സംബന്ധിച്ച എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഐ. ജി. കോ, ഗവണ്മെൻറിനോ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് ; എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉവ്വ്. നാഗർകോവിൽ, തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, കോട്ടയം, എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) 3. (മൂന്ന്) തൃശ്ശൂർ, എറണാകുളം, മട്ടാഞ്ചേരി.

(സി) ഉവ്വ്.

(സി) ശമ്പളവർദ്ധനവ്, അലവൻസ് മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇവ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

പോലീസ് ബാൻഡ്.

* 873. [45] ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുക്കുറുപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പോലീസ് ബാൻഡ് സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടേതോ, സ്ഥാപനങ്ങളുടേതോ ആവശ്യത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത് എന്തു വ്യവസ്ഥകളിന്മേലാണ്;

(ബി) സ്വകാര്യ വിവാഹാഘോഷങ്ങൾക്ക് പോലീസ് ബാൻഡ് ഈ അടുത്തകാലത്ത് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെല്ലാം; അതിന് ഫീസ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ആ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന് വരുവോ ചെലവോ എത്ര?

ആഭ്യന്തര കാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടേയും, സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും അപേക്ഷയനുസരിച്ച് നിയമാനുസരണമുള്ള ഫീസ് സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം പോലീസ് ബാൻഡ് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉവ്വ്.

(സി) 1. ശ്രീ. എസ്. പി. ജാൺസൻ, പാറൂർ മുക്കം തിരുവനന്തപുരം.

2. മാതൃഭൂമിയുടെ തിരുവനന്തപുരം പ്രതിനിധി എന്ന് വരുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് 30-9-54-ലും, 27-10-54-ലും ഉള്ള രണ്ടു വിവാഹച്ചടങ്ങുകൾക്കായി നിയമാനുസരണമുള്ള ഫീസ് സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം പോലീസ് ബാൻഡ് അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) കാരോ ചങ്ങിനം, 37 രൂപ/എട്ട് (8) അണാവിതം ആകെ 75 (എഴുപത്തിയഞ്ച്) രൂപ ബാൻഡ് ഫണ്ട് ലേക്ക് വരുമ്പുണ്ട്.

പട്ടികജാതി മിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ.

* 874. [47] ശ്രീ. പി. കെ. കുര്യൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1954-55 ബഡ്ജറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ വിവിധകാളേജുകളിലായി പഠിച്ചിരുന്നു;

(ബി) ഏതെല്ലാം കാളേജുകളിൽ എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ വിതമാണ് പഠിച്ചിരുന്നത്;

(സി) ഇവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസാർത്ഥം എത്ര രൂപ ഗവണ്മെന്റിന് ചെലവായിട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) പട്ടികജാതിയിലും കുടുംബവർഗ്ഗത്തിലും പെട്ട 678 വിദ്യാർത്ഥികൾ വിവിധകാളേജുകളിലായി പഠിച്ചിരുന്നു.

(ബി) ഓരോ കാളേജുകളുടെയും അതിൽ പഠിച്ചിരുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും എണ്ണം കുറിക്കുന്ന പട്ടിക മേശമേൽ വയ്ക്കുന്നു.*

(സി) 430045 രൂപ.

Transfer of Constables.

* 875. [48] SHRI M. WILLIAM: Will the Home Minister be pleased to state:

(a) will the Government be pleased to take early steps to transfer the poor paid constables to the Police Stations in the respective taluks to which they belong; and

(b) what stands in the way of the Government to transfer the Tamilian Constables to the Taluks in the Southern portion of the Travancore-Cochin State?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN):

(a) As far as possible, Constables are being posted to stations in or near the Taluks to which they belong, when it is considered that it is not detrimental to the interests of service.

(b) It may not always be possible to transfer all Tamilian constables to Southern Taluks in the larger interest of work in the District.

വർഷചെമ്മിക്കെട്ട്

* 876. [50] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നിയമത്തിനേതിരായി വർഷചെമ്മിക്കെട്ട് തുടങ്ങുകയും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ഉടമസ്ഥന്മാരുടെപ്പേരിൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) വർഷചെമ്മിക്കെട്ടു നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഏതെങ്കിലും ചെമ്മിക്കെട്ടുമണ്ഡലം ഇക്കാര്യം പറയുൻ താല്പരകിൽ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) ആരോഗ്യം പേരിൽ കേസെടുക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടില്ല.

(ബി) നിലവിലിരിക്കുന്ന റൂറൽസരിച്ച് ലൈസൻസ് എടുക്കുന്ന ഒരാൾക്കു് തിരുവിതാംകൂർ വർഗ്ഗം ചിങ്ങമാസം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ കർക്കടകമാസം അവസാനം വരെ ചെമ്മീൻ വാറ്റുവാൻ അവകാശമുണ്ടു്. പറയുൻ താല്പരകിലും ഈ റൂറൽ ബാധാമാക്കുകൊണ്ടു പ്രത്യേക നന്ദവാദം കൂടാതെ നിലമുടമസ്ഥന്മാർക്കു് വിരോധമില്ലെങ്കിൽ പായപ്രകാരം വർഷകാലത്തും ചെമ്മിക്കെട്ടു നടത്താവുന്നതാണു്.

* Please see Appendix No. XIV.

വർഷചെയ്തിക്കെട്ട്

* 877. [51] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വർഷക്കെട്ടു നിർമ്മാണമെന്നു കാണിച്ചു മണ്ഡുത്തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നും ഇതേവരെ എത്ര നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ നിയമം കർശനമായി പാലിച്ചു മണ്ഡുത്തൊഴിലാളികളെ രക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) 6 നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ചട്ടപ്രകാരം തിരുവിതാംകൂറിൽ ചിങ്ങമാസം ഒന്നാംതീയതി മുതൽ കർക്കടകം അവസാനം വരെയും, കൊച്ചി പ്രദേശത്തു തുലാമാസം ഒന്നാംതീയതി മുതൽ മീനമാസം 30-ാംതീയതി വരെയും ചെയ്മീൻ വരറാൻ ലൈസൻസ് എടുക്കുന്നതിനു് ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും അവകാശമുണ്ട്. ഈ രൂൾ അനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു വർഷക്കെട്ടു് ഇപ്പോൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതു യുക്തമല്ല. എന്നിരുന്നാലും വർഷക്കെട്ടു മണ്ഡുത്തൊഴിലാളികൾക്കു ഹാനികരമാണെന്നു കണ്ടാൽ അവരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* 878. [53] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു പിന്നാക്കസമുദായവിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു എത്രപേരും പിന്നാക്കസമുദായക്രിസ്ത്യാനികളിൽനിന്നു എത്രപേരും അപേക്ഷകരായിരുന്നു;

(ബി) ഇവരിൽനിന്നും എത്ര പേരെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇവർക്കു നിർദ്ദിഷ്ടമായിരുന്ന യോഗ്യതകൾ യഥാക്രമം എന്തെല്ലാമായിരുന്നു?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) 1. പിന്നാക്കസമുദായവിഭാഗങ്ങൾ 18.

2. പിന്നാക്കസമുദായക്രിസ്ത്യാനികൾ 21.

(ബി) 1. പിന്നാക്കസമുദായവിഭാഗങ്ങൾ, 4 (നാലു)

2. പിന്നാക്കസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ, ഒന്ന് (1)

(സി) 1. സർവ്വലോക്കാല ഡിഗ്രി (ബി. എ. ബി. എസ്സി. ബി. കോ.)

2. ഉയരം അഞ്ച് അടി അഞ്ച് ഇഞ്ച്.

3. കുറഞ്ഞ നെഞ്ചുളവു് 32, ഇഞ്ച്. വികസനം 2 ഇഞ്ച് സ്റ്റോർട്ട്സ്, സൈനികപരിശീലനം, എൻ. സി. സി. അംഗത്വം ഇവ കൂടുതൽ യോഗ്യതകളായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു.

ചവറ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ ക്രമവിരുദ്ധനടപടി.

* 879. [57] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചവറ പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. ജൂഷികേശൻ നായർ തന്റെ അധികാരപരിധിക്കപ്പുറത്തു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഒരു വീട്ടിൽ 1955 ജൂലായ് 31-ാംനു അർദ്ധരാത്രിസമയത്തു ആയുധധാരികളായ പോലീസുകാരോടും മറ്റും അന്യായികളോടും കൂടി പുരവാർത്ഥ ചവട്ടിത്തറന്നു ന്യാമരഹിതമായി അകത്തു പ്രവേശിച്ചു അവിടെ കിടന്നുറങ്ങിയിരുന്ന ചില ആളു ഒരു അക്രമമായി ക്ഷേത്രം ചെയ്യുകയും വീട്ടുസാമനങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതായി കൃത്യസമയം ആ വീട്ടിലുണ്ടായിരുന്ന ദുക്സംസ്കരിയായ ശ്രീ. പത്മം പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള എം. എൽ. എ. ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത വീടിന്റെ ഉടമസ്ഥനായ ശ്രീ. കരുണാകരൻ നായർ എന്തെങ്കിലും പരാതി ഈ സംഭവം സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ സംഭവത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ചു എത്ര പരാതികൾ കഴിഞ്ഞ 12 മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഗവണ്മെന്റിനോ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനോ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) എന്തെങ്കിലും ശിക്ഷണ നടപടി എന്തെങ്കിലും കാരണത്താൽ ഈ സബ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ മേൽ കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) 1955 ജൂലായ് 31-ാംനു നടന്നതായി പറയുന്ന സംഭവത്തെപ്പറ്റി ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ 18.7.55-ൽ ഇപ്രകാരം ഒരു സംഭവം നടന്നതായി ശ്രീ. മാധവൻപിള്ള ഗവണ്മെന്റിൽ ഒരു പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 22.7.55-ൽ ചവറ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറും പാർട്ടിയും തന്റെ വീട്ടിൽ അന്ധകൃതമായി പ്രവേശിച്ചു എന്നും മറ്റും കാണിച്ച ശ്രീ സി. പി. കരുണാകരൻപിള്ള എന്നൊരാൾ ഒരു മോഷ്ടക്കാരും അയച്ചിരുന്നതു ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) നടത്തി.

(ഡി) 24.

(ഇ) പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു കാണപ്പെട്ടതിനാൽ സബ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെമേൽ ശിക്ഷണ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ല.

പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്താത്തവർ.

* 880. [60] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവതാംകൂർ-കൊച്ചി പോലീസിൽ അഞ്ചും കൂടുതലും പർഷം സർവീസുള്ള കാൺസ്റ്റബിൾമാരിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്താത്തവരുടെ എണ്ണം എത്ര;

(ബി) ഇത്രയും വർഷം സർവ്വീസുണ്ടായിട്ടും അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താത്തത് എന്തുകൊണ്ട്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) 1931.

(ബി) ഇവർ തുടരുന്ന ലാവനങ്ങളിൽ ഏറിയകൂറും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. സ്ഥിരലാവനങ്ങളിൽ ആളുകളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാർ.

* 881. [61] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : രാജ്യം കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനക്കുറുപ്പത്തു് അഞ്ചു കൊല്ലമോ കൂടുതലോ സർവ്വീസുള്ള പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാർക്ക് സ്ഥിരപ്പെടുത്താത്തവരുടെ എണ്ണം തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തു് എത്ര; കൊച്ചി ഭാഗത്തു് എത്ര;

(ബി) സ്ഥിരപ്പെടുത്താത്തവരുടെ എണ്ണം അവരുടെ പ്രമോഷൻകാര്യത്തിൽ വലിയ അനീതി ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ലേ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി.
706. 1.

(ബി) ഇല്ല.

ബേസിക്ടാക്സ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കാൻ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവർ

* 882. [62] ശ്രീ. പി. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള : രാജ്യം കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇപ്പോൾ തൃശ്ശൂർ ബേസിക്ടാക്സ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കാൻ എത്ര വില്ലേജ് അസിസ്റ്റൻറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്; അവരുടെ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാലാവധിക്കുശേഷം അവരെ എത്ര ചെച്ചാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി, (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) 273 വില്ലേജ് അസിസ്റ്റൻറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ കാലാവധി ആഗസ്റ്റ് 15-ാംനു് മുതൽ മൂന്നുമാസത്തേക്കു് ആയിരിക്കുമെന്നു് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) അവരുടെ നിയമനം രജിസ്ട്രാർമാർക്കുവേണ്ടിയല്ലെന്നു് കൊണ്ടു് പ്രസ്തുത കാലാവധി കഴിയുമ്പോൾ അവരെ പിരിച്ചുവെക്കുന്നതായിരിക്കും.

പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ.

* 883. [63] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അവശക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ളതുപോലെയുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അനുവദിക്കണമെന്ന് ഏതെല്ലാം സംഘടനകളിൽനിന്നും ആരെല്ലാം നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ പ്രശ്നത്തെ സാമ്പന്ധിച്ചു ഒരു അനുകൂലമായ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു നിലവിലുള്ള നിയമം അനുയോജ്യമാണോ;

(സി) അവശക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നും പിന്നാക്കസമുദായക്രിസ്ത്യാനികളെന്നും പറയുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ ഏതു വിഭാഗത്തിനാണ് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിവരുന്നത്;

(ഡി) ആ വിഭാഗത്തിൽ ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങൾ ഉൾപ്പെടും; ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിന്റെ തത്വമെന്തു്; അതു് എപ്പോൾ മുതൽ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) മതപരിവർത്തനം ചെയ്ത പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും ഫിഷ്യപട്ടികജാതിക്കാർക്കു നൽകുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകണമെന്നു പല ക്രിസ്ത്യാൻ സംഘടനകളും പല വ്യക്തികളും നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നിലവിലുള്ള ഉത്തരവു് അനുവദിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഈ പ്രശ്നം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(സി) ഈ രണ്ടു വിഭാഗക്കാർക്കും നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ വ്യത്യാസമില്ല.

(ഡി) പട്ടികജാതിയിൽനിന്നും, പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും മറ്റു പിന്നാക്കസമുദായത്തിൽനിന്നും മതപരിവർത്തനം ചെയ്ത എല്ലാ വിഭാഗക്കാർക്കും ഉൾപ്പെടും. അവരുടെ സാമ്പത്തികനിലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആനുകൂല്യം നൽകുന്നത്. 1949 മുതൽ.

Free Education and Backward Communities.

* 884. [35] SHRI A. A. D. LUIZ : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government is aware of the fact that certain private Educational Institutions are insisting on payment of fees by students of other backward communities who are entitled to have free education ; and

(b) will the Government be prepared to issue a directive that no fees should be demanded after the production of poverty certificates and community certificates ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) It has been brought to the notice of Government that the two Anglo-Indian Schools at Thangassery are demanding fees from students of other backward communities.

2/600/V

(b) Controlling Officers of the Education Department have been directed to issue necessary instructions thereon to the private Schools under their control.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER
ON 14-10-1955.

കൃഷിവികസനപരിപാടി.

* 885. [37] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനു കൃഷിവികസനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി എന്തെല്ലാം പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഈ ഇനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തുമാത്രം തുക ചെലവു വരും? മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനു കൃഷിവികസനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള പരിപാടികളുടെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തുവച്ചിരിക്കുന്നു.

(ബി) ഈ ഇനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഏകദേശം 520 ലക്ഷം രൂപ ചെലവുവരും.

അഴിമതിക്കുറ്റങ്ങൾ.

* 886. [38] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1955 ഫെബ്രുവരിക്കുശേഷം അഴിമതിക്കുറ്റങ്ങൾക്കു എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) അതിൽ എത്രപേരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ ആരെല്ലാം ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 1955 ഫെബ്രുവരിക്കുശേഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള 132 പേരുടെ പേരിൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമെ അഴിമതി നിരോധന സെക്രട്ടറിക്കു 168 പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 72 പേർക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, 17 പേർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് ശിക്ഷകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടവരുടെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

† Please See Appendix XV.

‡ Please See Appendix XVI.

ടാർ ചെയ്യുവാൻ റോഡ്.

* 887. [39] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ എത്ര മൈൽ റോഡ് ടാർ ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട് ;

(ബി) എവിടെയെല്ലാം ;

(സി) ഇരിങ്ങാലക്കുട നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട മാള ബസാർ റോഡും ഈ വർഷത്തിൽത്തന്നെ ടാർ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുമോ ?

മരാമത്തവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഉദ്ദേശം 315 മൈൽ.

(ബി) ലിസ്റ്റ് † മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ വർഷത്തെ പ്രോഗ്രാമിൽ ചേർത്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സാദ്ധ്യമല്ല.

കുഴൽക്കിണറുകളുടെ പണി.

* 888. [42] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുഴൽക്കിണറു കുഴിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ അമേരിക്കയിൽനിന്ന് വന്നു ചേർന്നിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പണി തുടങ്ങാത്തതിനു കാരണമെന്ത് ;

(സി) കുഴിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലനിർണ്ണയം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പണി തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു.

(സി) കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

(ഡി) നിർണ്ണയിച്ചു കഴിഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ‡ മേശപ്പുറം വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ബസ്സുകൾ വാങ്ങിയതിലുള്ള പരാതി.

* 889. [43] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ബസ്സുകൾ വാങ്ങിയതു സംബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ ഉണ്ടായ പരാതിയിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ;

(ബി) അന്നത്തെ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡയറക്ടറുടെ സമാധാനപരിശോധന ;

(സി) ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അതൊന്നു വാറിമേ ?

† Please See Appendix XVII.

‡ Please See Appendix XVIII.

മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ. ബി. സി.) ഇതു സംബന്ധിച്ച് ആൻറി കറപ്ഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു മുഖേന നടത്തിയ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും സമാധാനം പണ്ടുകയ്യുണ്ടായി. ഈ രേഖകളെല്ലാം ഇപ്പോൾ എൻക്വയറി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു സെക്രട്ടറിയുടെ ചർച്ചയിലിരിക്കുകയാണ്. സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടാതെ ഇതു സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല.

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ വരവ്.

* 890. [50] ശ്രീ. ടി. ഭാ. ബാവാ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഗവണ്മെൻറു ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ 1954-55-ലെ മൊത്തം വരവെത്ര ;

(ബി) ഭാരത ഡിസ്റ്റ്രിക്ടിലും എന്തു വീതം വരവുണ്ടായിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ആലുവാ ഡിസ്റ്റ്രിക്ടിൽ മാത്രം 1954-55-ലെ വരവെതാണ്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) രൂപ 1,63,04,444-2-10.

	രൂ.	ണ.	സ.
(ബി) (1) തിരുവനന്തപുരം			
സെൻട്രൽ	35,89,841	9	9
(2) തിരുവനന്തപുരം			
സിറ്റി	11,57,323	2	0
(3) നാഗർകോവിൽ	19,54,274	11	3
(4) കൊല്ലം	17,43,209	5	3
(5) കൊട്ടാരക്കര	11,41,121	15	9
(6) കോട്ടയം	18,92,526	3	9
(7) ആലുവാ	17,45,627	0	3
(8) എറണാകുളം ബസ്സ്			
സെക്ഷൻ	6,21,053	0	9
(9) ആലപ്പുഴ	18,34,607	6	3
(10) ഫെയ് ആഫീസ്	1,91,770	2	0

	രൂ.	൯.	സ.
(11) സെൻട്രൽ വർക്ക്	1,13,245	11	1
(12) എറണാകുളം ഫെറി	3,19,843	14	9
(സി)	17,45,627	0	3

പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* 891. [58] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് അടുത്ത പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്ന നടത്താനാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നതു് ;

(ബി) ഇതുസംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനിൽ നിന്നോ, കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നോ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ അടുത്ത പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇൻഡ്യാൻ ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 172(1) അനുസരിച്ചു് ഓരോ സ്റ്റേറ്റ് അസംബ്ലിക്കും അഞ്ചുകൊല്ലംവിതം കാലാവധിയുണ്ടു്. ഇവിടെ 1954-ൽ ഒരു പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയ സ്ഥിതിക്കു് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമസഭയ്ക്കു് 1959-ാമാണ്ടുവരെ കാലാവധിയുണ്ടു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) സി-യിലെ ഉത്തരം അനുസരിച്ചു് ഇത് ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

സാമൂഹ്യവികസനപദ്ധതികൾ.

* 892. [63] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തു് പ്രവർത്തിച്ചു പോരുന്ന സാമൂഹ്യവികസന പദ്ധതികളെ എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലാക്കുകളായി വിഭജിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ വിഭജനം എന്നുമുതൽ നിലവിൽ വരുമെന്നു് പറയാമോ ;

(സി) എന്തിനാണ് സംസ്ഥാനത്തിലാണു് ഓരോ ബ്ലാക്കിന്റേയും പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രാജക്ട് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ നിന്നും അനുമതി കിട്ടിയാൽ 1956 ജനുവരി 1 (ഒന്ന്) മുതൽ

(സി) സ്റ്റേറ്റ് ട്രോക്കെ ബാക്കുകൾ തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കൂട്ടത്തിൽ പ്രാജക്ടുകളേയും തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിസ്തീർണ്ണം, ജനസംഖ്യ മുതലായവയാണ് മാനദണ്ഡം.

പരാതികൾ.

* 893. [64] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പരാതികൾ ലഭിച്ചാൽ അതിന് മറുപടി അയയ്ക്കുന്ന സംപ്രദായം സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

മറുപടി അയയ്ക്കുന്ന സംപ്രദായം നിലവിലുള്ളതിനാൽ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

Employees' State Insurance Scheme.

* 894. [65] ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കയർവ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി എംപ്ലോയീസ് സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഷുറൻസ് സ്കീം നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ഇതുകാര്യം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

Pilot Cars.

* 895. [67] SHRI V. K. ACHUTHA MENON : will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether pilot arrangements are not made when distinguished guests visit the State ;

(b) if so, to whom orders are issued and how the officers concerned make arrangements for the pilot cars ;

(c) do the Government meet the necessary expenditure for these cars and for the T. A. etc. of the officers in charge of the pilot arrangements ; and

(d) is it a fact that cars owned by bus owners are often being used for the pilot arrangements and if so whether hire charges are being paid to the owners concerned ?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) :

(a) Yes.

(b) Orders are issued by the Inspector General of Police to the D. S. P. concerned who selects and entrusts the

work to a suitable officer. Ordinarily departmental vehicles are used. Private cars of the officers or hired cars are used when departmental vehicles are not available.

(c) Yes.

(d) Cars owned by bus owners are not generally used. Whenever they are used hire charges at the prescribed rates are paid.

കുണ്ടറ അലൂമിനിയം ഫാക്ടറി.

* 896. [69] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖര ശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

കുണ്ടറ അലൂമിനിയം ഫാക്ടറിയിൽ ഗവണ്മെന്റിന് ഷെയർ റണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രശതമാനം ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

കുണ്ടറ അലൂമിനിയം ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ 10% ഷെയർഹുൾ ഉണ്ടു്.

F. A. C. T. യിൽനിന്നുമുള്ള മലിനജലം.

* 897. [72] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എഫ്. എ. സി. ടി. യിലെ വളംനിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞു് പുറത്തേയ്ക്കു വിടുന്ന വെള്ളം എവിടെയാണു് കളയുന്നതു് ;

(ബി) ഈ വെള്ളം കളയുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു് പൊതുജനാരോഗ്യത്തിനു് ഹാനികരമാണെന്നു് ആക്ഷേപം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആക്ഷേപം പരിഹരിക്കുന്നതിനു് എന്തു നടപടി എടുത്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ബാർജിസിൽ നിറച്ചു് കടലിൽ കൊണ്ടുപോയി ഒഴിക്കുന്നു.

(ബി) മുൻപു് ചില അവസരങ്ങളിൽ വർഷകാലത്തു് ഈ മലിനജലം പെരിയാറ്റിൽ ഒഴിച്ചിരുന്നു. ഈ മാറ്റം പൊതുജനാരോഗ്യത്തിനു് ഹാനികരമാണെന്നു് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും നിർഗമിക്കുന്ന മലിനജലം ഒരിടലും ആറ്റിലേയ്ക്കു വിടരുതെന്നു് കമ്പനിപ്രവർത്തകർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമൂഹക്രമം.

* 898. [74] ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കാൺഗ്രസ്സു് കഴിഞ്ഞ വാർഷിക സമ്മേളനത്തിൽ തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാമൂഹ്യക്രമം കൈവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെന്തുവരെ ഹിതേലാം ചെയിടുന്നു് :

(ബി) ദയവുചെയ്ത് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയതും നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക തരാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കൗൺസിൽ കഴിഞ്ഞ വാർഷിക സമ്മേളനത്തിൽ തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാമൂഹ്യക്രമം കൈവരുത്തുന്നതിനായി പല നടപടികളും ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഏകദേശവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിരിക്കുന്നു.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 15-10-1955.

ബോട്ടു ജട്ടികൾ.

* 899. [5] ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സാംക്വെൻഡ് ജട്ടികളിൽ മാത്രമേ സപ്ലീസു ബോട്ടുകൾ അടുപ്പിക്കാവൂ എന്ന നിർദ്ദേശത്തിന് ഗവണ്മെൻറ് അയവു വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന് കാരണമെന്ത്;

(സി) ലൈസൻസില്ലാത്ത പോർട്ടർമാരെ ബോട്ടുകളിൽനിന്നും ചരക്കിറക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് റെവാറം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഇല്ല.

ബസ്സുപകടങ്ങൾ.

* 900. [19] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ ആകെ എത്ര ബസ്സുപകടങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതിൽ എത്ര ആളുകൾക്ക് ജീവഹാനി നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്;

(സി) ബസ്സുകൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന റോഡുകൾ മെറൽ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട്, റോഡ് ഇടിഞ്ഞ് വല്ല അപകടവും പററിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ബസ്സുകൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ റോഡുകളും മെറൽ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുമോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) 139.

† Placed in the library

(ബി) 22.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ബസ്സുകൾ ഓടിക്കാൻ തടയുന്ന റോഡുകൾ മറ്റൊരുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ തടയുന്നതാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ആതുരപത്രിക.

* 901. [23] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ വർഷം ഏതെങ്കിലും ആതുരപത്രികൾ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) കാര്യംകൂടി ആതുരപത്രി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ച് വല്ല നടപടിയും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

മദ്യനിരോധന കമ്മീഷൻ.

* 902. [25] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മേയ് 24-ാംനു സംസ്ഥാനത്തെത്തിയ മദ്യനിരോധന കമ്മീഷൻ ആരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് ഇവിടെ എത്തിയത് ;

(ബി) കമ്മീഷൻ ആരിൽ നിന്നെല്ലാം അഭിപ്രായങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(സി) കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം.

(ബി) സീനിയർ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും പീഡിഡബ്ല്യുലുള്ള ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും.

(സി) കമ്മീഷന്റെ സമ്മേളന റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബസ്സുടമകൾക്കുള്ള മോട്ടോർപ്പളി റൂട്ട്.

* 903. [27] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഏതെങ്കിലും ബസ്സുടമസ്ഥർ മോട്ടോർപ്പളി റൂട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അതിനുള്ള മാനദണ്ഡമെന്താണ് ;

(സി) ഈ നയം തുടരണമെന്നു ഭേദിക്കുന്നുണ്ടോ ?

21600/V.

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി & സി.) ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

വിദ്യാലയ്ക്കു മേൽ വിതരണം.

* 904. [34] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളുടേയും ആവശ്യത്തിനു് ഇലക്ട്രിസിറ്റി കൊടുക്കാൻ കഴിയും മെങ്കിൽ ആരെ എത്ര ഇലക്ട്രിസിറ്റി വേണ്ടിവരമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇപ്പോൾ ആരെ എത്ര ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു് ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും ഇലക്ട്രിസിറ്റി കൊടുക്കുന്നതിനു് ആരെ എത്ര ഇലക്ട്രിസിറ്റി വേണ്ടിവരമെന്നു് ക്ലാസ്സായി ഒരു കണക്കു ഇതുവരെയും എടുത്തിട്ടില്ല. വിപുലമായ ഒരു സർവ്വേ നടത്തുന്നതിനു് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സംസ്ഥാനം ഒട്ടാകെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി വിതരണത്തിനു് ഇപ്പോഴത്തെ നിരക്കനുസരിച്ച്, വീട്ടുവശ്യത്തിനും പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം ഏകദേശം 2600 ലക്ഷം യൂണിറ്റു് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആണ്ടിൽ ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കും.

(ബി) ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശം 3000 ലക്ഷം യൂണിറ്റു് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആണ്ടിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽ പുതിയ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ വീട്ടുവശ്യങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ.

പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥി

* 905. [38] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുച്ചൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ ബഡ്ജറ്റുവർഷത്തിൽ കാളേജുകളിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലുമായി പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതിക്കാരുടെയും മറ്റു പിന്നാക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും ലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്ര ; മറ്റു പിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്ര ;

(സി) ഓരോ കാളേജുകളിലും പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്ര ; മറ്റു പിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്ര ;

(ഡി) ഇവക്കു് നേരത്തേക്കു് സ്റ്റൈപ്പൻഡ്യം സ്കാളർഷിപ്പും മറ്റു സൗകര്യങ്ങളും നൽകുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കുമോ ;

(ഇ) ഈ വർഷം കാളേജുകളിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലും പഠിക്കുന്ന ഓരോ വിഭാഗത്തിനും എന്തൊക്കെ സഹായങ്ങളാണു് ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുന്നതു് ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഈ ബഡ്ജറ്റിലെ പരിഷ്കരണ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് പിന്നാക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ യെല്ലാം ലിസ്റ്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഫൈസ്റ്റുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതിയിലും മറ്റ് പിന്നാക്കസമുദായത്തിലും പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഓരോ കാളേജുകളിലും പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്രയെന്നു കാണിക്കുന്ന പട്ടിക മേശമേൽ വയ്ക്കുന്നു. †

(ഡി) ഇവർക്കു നേരത്തേക്കുട്ടി സ്റ്റൈപ്പൻഡ് മറ്റ് സാമ്പത്തിക സഹായവും നൽകാൻ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്.

(ഇ) ഫൈസ്റ്റുകളിലും കാളേജുകളിലും പഠിക്കുന്ന നിർദ്ധനരായ മറ്റ് പിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അവശക്രിസ്ത്യൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മുഴുവൻ ഫീസുസൗജന്യവും, പട്ടികജാതിയിലും കുടുംബി സമുദായത്തിലും പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഫൈസ്റ്റുകളിൽ മുഴുവൻ ഫീസുസൗജന്യത്തിനു പുറമേ പുസ്തകവും വസ്ത്രവും വാങ്ങാൻ 40 രൂപ വീതം പ്രതിവർഷ ഗ്രാന്റും, കാളേജുകളിൽ മുഴുവൻ ഫീസു സൗജന്യത്തിനു പുറമേ പുസ്തകവും വസ്ത്രവും വാങ്ങാൻ പ്രതിവർഷ ഗ്രാന്റും ആഹാരാവശ്യങ്ങൾക്കും പ്രതിമാസസ്റ്റൈപ്പൻഡും നൽകുന്നു. പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഫൈസ്റ്റുകളിൽ മുഴുവൻ ഫീസു സൗജന്യത്തിനു പുറമേ പുസ്തകവും വസ്ത്രവും വാങ്ങാൻ 15 രൂപ വീതം പ്രതിവർഷഗ്രാന്റും ആഹാരാവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്റ് 7 രൂപ വീതം പ്രതിമാസസ്റ്റൈപ്പൻഡും, കാളേജുകളിൽ മുഴുവൻ ഫീസുസൗജന്യത്തിനു പുറമേ ആഹാരാവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്റ് പ്രതിമാസസ്റ്റൈപ്പൻഡും പുസ്തകവും വസ്ത്രവും വാങ്ങാൻ പ്രതിവർഷഗ്രാന്റും നൽകുന്നു.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 17-10-1955.

പ്രൊഫർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുള്ള

ശമ്പളവും അലവൻസും.

* 906. [44] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൊഫർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് സെക്കൻഡറി സ്കൂളുദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ കൊടുക്കുന്നതാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നല്ലോ;

(ബി) അതനുസരിച്ച് ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഏതു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു;

† Please See Appendix XIX.

(സി) ഏതെങ്കിലും സ്കൂളിൽ പുതിയ ശമ്പളവും അലവൻസും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ പ്രാവിഡൻറ് ഫണ്ട് സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) സർക്കാർ സ്കൂളിലുള്ള രണ്ടാംഗ്രേഡ് ഗ്രാഡുവേറ്റ് അദ്ധ്യാപകരുടേയും, അണ്ടർ ഗ്രാഡുവേറ്റ് അദ്ധ്യാപകരുടേയും ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും 1955 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ കൊടുക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡിയർനസ് അലവൻസ് സംബന്ധിച്ച് ഒന്നുംതന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഇത് ലേയ്ക്ക് വേണ്ട സത്വരനടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഉണ്ട്.

ഡവലപ്പ്മെൻറ് പദ്ധതിയിൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ.

* 907 [46] ശ്രീ. എം. എ. ആൻറണി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഡവലപ്പ്മെൻറ് പദ്ധതിയിൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ ലാപ്സാക്കതെ മുഴുവനും ചെലവുചെയ്യുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ പദ്ധതിയിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ ചെലവു ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ എസ്റ്റിമേറ്റുകളും മറ്റും തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫ് ഉണ്ടോ ;

(സി) ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ കൂടുതൽ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഈ ആണ്ടിൽ ചെയ്തതിൽക്കൂടെ ജോലി. െ ഈ ആണ്ടിൽ തന്നെ ചെയ്തതിൽക്കൂടെതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് കരുതുന്നുവെന്നും, ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ അതിൽ ചുമതലയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) അപ്പോഴപ്പോൾ വേണ്ടിവരുന്ന സ്റ്റാഫിനെ നിയമിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

പിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് സൗജന്യം.

* 908. [48] ശ്രീ. പി. എം. മക്കോസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട ഓത്തവരായുള്ള പിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് സൗജന്യത്തിനും മറ്റുമായി 1953-54-ൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന രൂപ എത്ര ;

(ബി) ടി തുകയ്ക്ക് തന്നാണു് ചെലവായ തുക എന്തു്; ലാപ്സായ തുക എന്തു്;

(സി) ഏതെല്ലാംപ്രകാരമുള്ള സൗജന്യമാണു് ടി വിഭാഗത്തിനു് നൽകിയിരുന്നതു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥി ഉടേയും മറ്റു പിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും ഫീസ് സൗജന്യത്തന്നെ മറ്റുമായി ഒന്നിച്ചാണു് ബഡ്ജറ്റിൽ സംഖ്യ കൊള്ളിക്കുന്നതു്. ടിയിനത്തിൽ 1953-54-ൽ 9,63,920 രൂപയും അവശക്രിസ്ത്യാനി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് 80,000 രൂപയും അനുവദിച്ചിരുന്നു.

(ബി) തന്നാണിൽ മറ്റുപിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി ഉദ്ദേശം 1,28,000 രൂപയും അവശക്രിസ്ത്യാനി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി 53,311 രൂപയും ചെലവായിട്ടുണ്ടു്. ലാപ്സായിട്ടില്ല.

(സി) നിർബന്ധബാധിതർക്കു് ധാജരാക്കുന്ന എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മുഴുവൻ ഫീസ് സൗജന്യം നൽകിവരുന്നു.

പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം.

* 909. [49] ശ്രീ. പി. ഒ. ചാത്തൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിൽ ക്ലാർക്ക്, ശിപായി, മാസപ്പടി എന്നിവർക്കു് ശമ്പളം ശരിയായി നിശ്ചയിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളക്കാര്യത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ചും ഈ വിഭാഗത്തിനു് ചെയ്തുകൊടുക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) അറിവില്ല. ആഫീസ് സ്റ്റാഫിന്റെ ശമ്പളം മാനേജർമാർ പക്കൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ഫീസ് പരിധിയിന്റെ 20 % -ൽ നിന്നും കൊടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശവും, ഭരണവും അതാതു മാനേജ്മെന്റുകളിലാണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. സ്കൂൾഭരണത്തിനുവേണ്ട ആഫീസ് സ്റ്റാഫിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു് ഇടപെടുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ട്രേഡ് യൂണിയൻ രജിസ്ട്രേഷൻ.

* 910. [52] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ പുതുതായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ എത്ര;

(ബി) ഈ വർഷത്തിൽ നിലവിലിരുന്ന എത്ര യൂണിയനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്;

(സി) രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യാനുള്ള കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോപിനാഥനോൻ):

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ പുതിയതായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ 145.

(ബി) 147 ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യപ്പെടുകയും ഒരു യൂണിയന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ റിൻവലിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(എ) വാർഷികക്കണക്കുകൾ യഥാകാലം ഫാജരാക്കാത്തതു കൊണ്ട്.

പഞ്ചായത്തിലാത്ത പ്രദേശം.

* 911. [57] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തിലാത്ത പ്രദേശം ഏതെങ്കിലുമുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകൾ ഇല്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

(ബി) കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ മീനച്ചൽ താലൂക്കിലും, കെ. ഡി. എച്ച്. പി. കമ്പനി ഏരിയയിലും.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 18-10-1955.

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റ് ലെ തൊഴിലാളികൾ.

* 912. [1] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റ് ലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് (പെൻഷൻ പറ്റുന്നവരുൾപ്പെടെ) ട്രെയിഡ് യൂണിയനവകാശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഏതെല്ലാം തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ് ഇന്ന് അവർക്ക് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്;

(സി) പേമെൻറ് ആഫ് വേജസ് ആക്ട്, സ്റ്റാൻഡിംഗ് ആർഡേഴ്സ് ആക്ട്, ഇൻഷുറൻസ് ആക്ട് എന്നിങ്ങനെയുള്ള മുഴുവൻ ലേബർ നിയമങ്ങളും അവർക്ക് ബാധകമാക്കാൻ ഗവണ്മെൻ്റ് ലേ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റിലെ ആഫീസ്സ്റ്റാഫും ഗസറ്റഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ട്രേഡ് യൂണിയൻ അവകാശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

- (ബി) 1. ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ട്, 2. ഫാക്ടറീസ് ആക്ട്, 3. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ട്, 4. പേമെൻറ് ആഫ് വേജസ് ആക്ട്, 5. മിനിമം വേജസ് ആക്ട്, 6. വർക്കമെൻസ് ഓമ്പൻസേഷൻ ആക്ട്.

(സി) പേമെൻറ് ആഫ് വേജസ് ആക്ട്, സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഓർഡേഴ്സ് ആക്ട് ഇപ്പോൾ ബാധകമാകുന്നു. ഇൻഷുറൻസ് ആക്ട് റിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. ആ കാര്യം ഇപ്പോഴും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാൻഡ്.

* 913. [36] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ലേയ്ക്കു ഏതെങ്കിലും ഗ്രാൻഡ് അടുത്ത റെന്യൂ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എതുരൂപത്തിൽ വിനിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി; മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് 1954-55-ൽ 5,41,682-8-0-വും 1955-56-ൽ ഇതുവരെ 4,59,909-കയും സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റിനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 1954-55-ൽ ലഭിച്ച ഗ്രാൻഡുകൾ താഴെ പറയുന്ന പദ്ധതികൾക്കു വിനിയോഗിച്ചു.

1. അണ്ടർഗ്രാഡുവേറ്റ്സിനുള്ള ബേസിക് ട്രെയിനിംഗ് മോളേജ് സ്ഥാപിക്കുക.
2. 5 പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ ബേസിക് സ്കൂളാക്കുക.
3. തൃശ്ശൂരിൽ ഒരു ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടിംഗ് ലൈബ്രറി തുറക്കുക.
4. ഹിന്ദി പ്രോത്സാഹനം.
5. പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി സെൻററുകൾ തുറക്കുക.
6. ചില സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലെ ലാബ്രട്ടറിയും ലൈബ്രറിയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുക.
7. പ്രീപ്രൈമറി സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം.
8. അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുക.

1955-56-ൽ താഴെ പറയുന്ന പദ്ധതികൾക്കാണ് ഗ്രാൻഡ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

1. അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കൽ
 2. ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ വികസനം.
 3. കുട്ടികൾക്കും പ്രായമായവർക്കും വേണ്ടി പന്തലുകൾ നിർമ്മിക്കുക.
- ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നടപടികൾ എടുത്തു വരുന്നു.

ഗവണ്മെൻറസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകപ്രശ്നം

* 914. [38] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ ടീച്ചേഴ്സ് ഫെഡറേഷൻ പ്രസിഡൻറ് 1955 ഫെബ്രുവരി 23-ാംനു ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചുണ്ടോ ;

(ബി) ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ ടീച്ചേഴ്സ് ഫെഡറേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയോ ;

(സി) ഉടൻസി നില്പേക്ഷകൾ അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കാമെന്ന് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നോ ;

(ഡ) അവകാശങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തോ ;

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം വിശദമാക്കുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ചിലതെല്ലാം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സറണ്ടർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തൽ, അവധികാരവും ഇവ സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവുകൾ പറപ്പെടുത്തിയപ്പോഴാണ്. ടി. അദ്ധ്യാപകരുടെ സന്താനങ്ങൾക്കും ഫീസു സജ്ജനും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിഡിൽ സ്കൂളിൽ സർപ്പീസിൽ ഇരിക്കുന്നവരിൽനിന്നു മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഹൈസ്കൂളുകളിലേയ്ക്കു പണ്ഡിറ്റുകളെ പ്രമോട്ടുചെയ്യുന്നത്. സ്ഥലംമാറ്റുകാര്യത്തിൽ സർപ്പീസുള്ളവർ പുതിയ റിക്രൂട്ടുകളേക്കാൾ മുൻഗണന നൽകുന്നുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ പല വശങ്ങളും പരിഗണിച്ച് ബാക്കി കാര്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ചിലതെല്ലാം അനുവദിച്ചു. അവ (ബി) ഭാഗം ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ്.

(ഇ) ഗവണ്മെൻറ പല കാര്യങ്ങൾ ഇതു സംബന്ധിച്ച് പച്ചാലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കാനുള്ളതാണ്.

കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉള്ള ധനസഹായം.

* 915. [39] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954-55 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ഇവിടെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ധനസഹായം എന്തായിരുന്നു ;

(ബി) ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളിൽ ;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 1954-55 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ഈ സ്റ്റേറ്റ് ന് 7,61,30,972 ക. സാമ്പത്തിക സഹായമായി ലഭിച്ചു.

ഗ്രാൻറ് 3,78,71,668 ക.

കടം 3,82,59,304 ക.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പരിഷ്കരണം.

* 916. [42] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളാണ് അങ്ങിനെ പരിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നത് ;

(സി) ഈ പരിഷ്കരണ പരിപാടികൾക്ക് എത്ര തുക ചെലവഴിക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത് ;

(ഡി) ഇതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

(ഇ) ഏറ്റവും കുറച്ച് തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത് എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനാണ് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പരിഷ്കരണം എന്ന പ്രത്യേക ഇനത്തിൽ കൃഷ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മാത്രമേ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളൂ. മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയിലെ അതാതു പദ്ധതികളുടെ നീവ്വഹണത്തിനായി ഗസറ്റഡും അല്ലാതെയും ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു തുകകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും, അപ്രകാരമുള്ള വിപുലീകരണം കൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ പരിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു.

(ബി, സി, ഡി, ഇ) ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പുണ്യവിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡും വെയിറിംഗ് റൂമും.

* 918. [48] ശ്രീ. ടി. ഓ. ബാവ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവക വെയിറിംഗ് റൂമുകൾ ഉണ്ടാക്കിയ ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡുകൾ എവിടെയെല്ലാമാണുള്ളത് ;

(ബി) ആലുവയിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവക ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡും വകുപ്പിന് ആഫീസും വെയിറിംഗ് റൂമുകളും ഉണ്ടോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) പ്രധാന ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡുകളിലെല്ലാം വെയിറിംഗ് റൂമുകൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

2/600/V.

കാളേജുകളിലെ ഫീസ്.

* 918. [51] ശ്രീ. സി. കൊച്ചുക്കുഞ്ഞു് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നടത്തുന്ന കാളേജുകളിലെക്കാൾ കൂടുതൽ ഫീസ് പ്രൈവറ്റ് എജൻസികൾ നടത്തുന്ന കാളേജുകളിൽ ഇടാക്കിവരുന്നത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അപ്രകാരം കൂടുതൽ ഫീസ് ഇടാക്കുന്നതിനു പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് കാളേജുകളിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഫീസ് നിരക്കനുസരിച്ച് കിട്ടാവുന്ന വരവു വെണ്ടു് പ്രൈവറ്റ് കാളേജുകൾ നടത്തുന്നതിനു കഴിയുന്നതല്ല.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പേ ഫീക്കേഷൻ.

* 919. [57] ശ്രീ. കെ. പി. ഫോർമിസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പി. എസ്സ്. എസ്സ്. സ്കീം അനുസരിച്ച് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പേ ഫീക്കേഷൻ പൂർത്തിയാക്കാത്ത സ്കൂളുകൾ ഏതെങ്കിലും തുച്ഛ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഉണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ; ഏതെല്ലാം സ്കൂളുകൾ ;

(സി) താമസത്തിന് കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഒൻപതു് (ൻ)

1. സെൻറ് സെബാസ്റ്റ്യൻസ് ഹൈസ്കൂൾ, കാഞ്ഞൂർ
2. സെൻറ് തെറീസാസ് സി. ജി. എച്ച്. എസ്സ്, എറണാകുളം.
3. സെൻറ് ജോസഫ്സ് സി. ജി. എച്ച്. എസ്സ്, തൃശ്ശൂർ.
4. എച്ച്. ഡി. പി. എം. എസ്സ്, ഇടതിരിഞ്ഞി.
5. എം. എസ്സ്, ആലപ്പുഴ.
6. സെൻറ് മേരീസ് എം. എസ്സ്. ഫാർ ഗവൺമെന്റ്, തൃശ്ശൂർ.
7. സെൻറ് ജോർജ്ജസ് എം. എസ്സ്, മൂക്കാട്ടുകര.
8. എം. എസ്സ്, പത്തൻപിടിക.
9. സെൻറ് ജോസഫ്സ് എം. എസ്സ്, തൃപ്പൂവിത്തൂർ.

(സി) പ്രധാനമായി രണ്ടു കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. പേ ഫീക്കേഷൻ അടിസ്ഥാനമായ 1952-53-ലെ സ്റ്റാഫ് സംബന്ധിച്ചുള്ള പിപിആർ പൂർത്തിയാക്കാത്തതുകൊണ്ടും, പേഴ്സണൽ അലവൻസ് കൊടുക്കുവാൻ നിയമമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടും; 1-ാം സംഗതിയെപ്പറ്റി എഴുത്തുകൂത്തു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുണ്യവിവരങ്ങൾ കിട്ടിയാൽ ഉടനെ ഫീക്കേഷൻ നടത്തുന്നതാണ്.

സ്വകാര്യമാനേജ്മെൻറുകൾ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകൾ.

* 920. [58] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സ്വകാര്യമാനേജ്മെൻറുകൾ നടത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും സ്കൂളുകൾ ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 1954-55 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) മകുടപത്രം താല്പൂക്കി കൊടകര ഹൈസ്കൂളിന്റെ ഏറ്റെടുക്കൽ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്താണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയമെന്താണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി, സി). ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

വ്യാവസായിക കാർഷിക വായ്പകൾ.

* 921. [59] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വ്യാവസായിക കാർഷിക വായ്പകൾ നൽകുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ലോൺ കമ്മിറ്റിയുടെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

കൈത്തറി നെയ്ത്തു സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്ട്രേഷൻ.

* 922. [62] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൈത്തറി നെയ്ത്തു സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാര ജാലിൻറ ഡയറക്ടറുടെ നൽകിക്കൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് എന്നാണ് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചതു്;

(ബി) അതു സംബന്ധിച്ച നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്തു് എന്നാണ്;

(സി) അധികാരം നൽകിയതിനു ശേഷം രജിസ്ട്രേഷൻ എത്ര സംഘങ്ങൾ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) അതിൽ എത്രയെണ്ണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു്;

(ഇ) രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനു കാലതാമസം നേരിടുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കൈത്തറി നെയ്ത്തു സഹകരണ സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഫാൻഡ് ലും ജായിൻറ് ഡയറക്ടറാക്ട് നൽകിക്കൊണ്ട് 29-1-1955-ൽ ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചു.

(ബി) അതു സംബന്ധിച്ച നോട്ടീഫിക്കേഷൻ 31-5-1955-ലെ ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) അധികാരം നൽകിയതിനു ശേഷം 59 സംഘങ്ങൾ രജിസ്ട്രേഷൻ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) 33.

(ഇ) ഇല്ല.

നാട്ടുകാർ കെട്ടിയിട്ടുള്ള പ്രൈമറിസ്കൂൾ ട്രീടും.

* 923. [65] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

സക്കാർ അനുവദിച്ച പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾക്കുവേണ്ടി എവിടെയെല്ലാം നാട്ടുകാർ ട്രീടും കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്, അങ്ങനെ കെട്ടിയിട്ടുള്ള എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും സക്കാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല ; ഏറ്റെടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

വിവരങ്ങൾ നൽകുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് † മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലെ നാടൻകലകളും വിനോദങ്ങളും.

* 924. [70] ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽക്കൂടി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേരളീയകലകളും നാടൻ വിനോദങ്ങളും ഏതൊക്കെയാണെന്നു പറയാമോ ;

(ബി) ഇവയിലോരോന്നിന്റെയും നിലനില്പിനും, അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തലിനുംവേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളുടെയും, അനുവദിക്കാമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള തുകയുടേയും ഒരു സ്ഥൂലരൂപം തരാമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ കേരളീയ കലകൾക്കും നാടൻ വിനോദങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകമായി തുക കൊള്ളിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ചൊതുവെ നൃത്തം, സംഗീതം ഇത്യാദി കലകൾ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനതകുന്ന പദ്ധതികൾക്കു് തുക കൊള്ളിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ട പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നു് അവസാനമായി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

† Placed in the Library.

മനിസിപ്പൽ-പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* 925. [72] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

സംസ്ഥാനത്തെ മനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളിലേയ്ക്കും, പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കും പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നത് എന്നാണ്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഒ. ഒ. ചൊച്ചുകുട്ടൻ):

സംസ്ഥാനത്തെ മനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളിലേയ്ക്കും 1955 ഡിസംബർ അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കും 1956 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിനുമുമ്പും പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താനാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ജുഡീഷ്യൽ എൻ. ജി. ഓ. മാർക്കു പരാതി.

* 926. [73] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഡിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തെ ജുഡീഷ്യൽ എൻ. ജി. ഓ. മാർ നിരീപുച്ഛമായ സർവ്വീസ് സംയോജനം, റി ആർഗനൈസേഷൻ, മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെ എൻ. ജി. ഓ. മാർക്കു ലഭിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പളനിരക്ക് മുതലായ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു നിവേദനം അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അഖില ഡിരുവിതാംകൂർ കാപ്പിസ്റ്റ് അസോസിയേഷന്റെയും, അഖില ഡിരുവിതാംകൂർ ജുഡീഷ്യൽ പ്രോസസ്സ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് അസോസിയേഷന്റെയും സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ 1955 ആഗസ്റ്റ് 18-ാം തീയതി കോട്ടയത്തുവെച്ച് ഒരു പൊതുയോഗംകൂടി അവർ തങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചതും, 27-8-1955-ന് ഓഡ്ജർ ഡരിച്ച് അവകാശഭംഗം ആചരിക്കണമെന്ന നിശ്ചയിച്ചതും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്. സർവ്വീസ് സംയോജനം സംബന്ധിച്ച് ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ എൻ. ജി. ഓ. മാർ, എൻ. ജി. ഓ. ഫെഡറേഷൻ വഴി അയച്ചിരുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വീസ് സംയോജനം സംബന്ധിച്ച് പരിഗണിച്ചു. പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച ശമ്പളനിരക്ക് ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ, 1-4-1951 മുതൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന നിവേദനം അനുവദിച്ചു. പുതുക്കിയ ശമ്പളനിരക്ക് ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ എൻ. ജി. ഓ. മാർക്കു ബാധമാണ്. ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കാപ്പിസ്റ്റന്മാർ അവരുടെ പ്രമോഷനും സേവനവ്യവസ്ഥകളും സംബന്ധമായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മെമോറാണ്ടം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

Health Centres.

* 927. [75] SHRI N. PARAMESWARAN PILLAI: Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) to how many Centres in the State are Government supplying the following articles through the Public Health Department for distribution among Children and poor people; and

(b) will the Government be pleased to place on the table a list of such Centres?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM):

(a)	1. Rice	577 Centres
	2. Milk powder	674 Centres
	3. Ghee	Nil
	4. Cod liver oil	Nil
	5. Vitamin tablets	Nil

(b) The list is placed on the table. †

Promotion of Primary School Teachers.

* 928. [78] SHRI B. B. PANDARATHIL: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether undergraduate teachers have been promoted from Primary schools to the Middle schools during this year—1955-56;

(b) if so, what is their number; will the Minister place the District-wise statement on the table;

(c) what is the basis for such promotion;

(d) whether teachers of longer service than those promoted are still retained in Primary schools; and

(e) will the Government be pleased to alter the present rule of promotion of Primary school teachers and consider their seniority on a Statewide basis?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) Yes.

(b)	Nagercoil	21
	Trivandrum	42
	Quilon	18
	Alleppey	7
	Kottayam	3

† Placed in the Library.

Mavelikara	3
Muvattupuzha	23
Ernakulam	11
Trichur	60
	188

(c) Promotions from Primary to Middle schools are being made on a District-war seniority basis.

(d) The scale of pay of Primary & Middle school teachers is the same i. e., Rs. 35-80, but Middle school teachers are allowed to start on Rs. 40. Senior hands refuse to be transferred to places where vacancies arise on the score that it is not worth the while to go to schools far away from their native places. In such circumstances senior hands are allowed to continue in service in Primary schools.

(e) Promotion of Primary school teachers to Middle schools are usually ordered by the District Educational Officers within their jurisdiction taking into account District-war seniority mainly to give convenient postings as far as possible. Government do not consider it necessary to alter the present arrangement.

ലാൻഡ് മാർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കുകൾ.

* 929. [80] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ലാൻഡ് മാർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കുവഴി 1954-55 വർഷത്തിൽ എത്ര തുക കടമായി അനുവദിച്ചുവെന്നും എത്ര തുക കൊടുത്തുവെന്നും പറയുമോ ;

(ബി) 1954-55 വർഷത്തിൽ കടമായി അനുവദിച്ച തുക ഇഴ കൊല്ലത്തേയ്ക്കു കൊടുക്കാതെ എത്രയുണ്ട് ;

(സി) 1955-56 വർഷത്തിൽ നാളിതുവരെ എത്ര അപേക്ഷകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ഡി) കടം വായ്പകൾ അനുവദിച്ചാലും സംഖ്യ കൊടുക്കാൻ കാലതാമസം വരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) തുടർ ലാൻഡ് മാർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കിൽനിന്ന് 1954-55-ൽ 7,37,945 രൂപ കടമായി അനുവദിക്കുകയും 6,39,982 രൂപ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കടം കൊടുത്ത സംഖ്യയിൽ മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ അനുവദിച്ച തുകകളും ഉൾപ്പെടും.

(ബി) 1954-55 വർഷത്തിൽ അനുവദിച്ച തുകയിൽ ഇഴ കൊല്ലത്തേയ്ക്കു 1,62,510 രൂപ കൊടുക്കാതെ ബാക്കിയുണ്ട്.

(സി) 1955-56-ൽ നാളിതുവരെ 51 അപേക്ഷകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുവദിച്ച തുക 1,26,300 രൂപയാണ്.

(ഡി) ട്രാവൻകൂർ അനുവദിച്ചാൽ ബാങ്കിലേയ്ക്കുള്ള പണയാധാരം എഴുതി രജിസ്റ്ററാക്കി വാങ്ങിക്കുന്നതും പണം ഉടൻതന്നെ കൊടുക്കുന്നതുമാണ് സാധാരണ പതിവ്. എന്നാൽ ബാങ്കിലേയ്ക്കു ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കാവർഡ്രാഫ്റ്റ് സംഖ്യ തീർപ്പായതിനാലും ഡിബഞ്ച് കടം എടുക്കുന്നതിനു ചില സാങ്കേതികതടസ്സങ്ങളാൽ കാലതാമസം നേരിട്ടതിനാലും അനുവദിച്ച കടം കൊടുക്കുന്നത് തൽക്കാലം നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപ കൂടി ബാങ്കിനു കാവർഡ്രാഫ്റ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 19-10-1955.

ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രാരംഭമിസ്.

* 930. [42] ശ്രീ. പി. കെ. ചന്തൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കാളേജുകൾ സമുച്ചിതമായി പ്രവേശനാർഹം വരുന്ന ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പ്രാരംഭമിസ് രാക്കുമായി കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കല്പനയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ കല്പന പാസ്സാക്കിയത് എന്നാണ് ;

(സി) ഇക്കാര്യവും കാളേജുകളിൽ ഈ മിസ് ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും വാങ്ങുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയും കാളേജുകളിൽ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) കാളേജുകൾകളിൽ പ്രവേശനാർഹം വരുന്ന ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പ്രാരംഭമിസ് രാക്കുമായി കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് കല്പന പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ കല്പന പാസ്സാക്കിയത് 1-6-1950-ലാണ്. സ്കൂളുകളിലും കാളേജുകളിലും പിന്നാക്കസമുദായവിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും പ്രവേശനമിസ് ഇടാക്കരുതെന്നു കാണിച്ച് 6-6-1955-ൽ ഒരു പ്രസ് നോട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി-ഡി) ഇതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചുവരുന്നു.

പോലീസ് മർദ്ദനം.

* 931. [46] ശ്രീ. പി. രവിദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊല്ലം കടയ്ക്കൽബസ്സിലെ ചെങ്കറായ ശ്രീ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയെ 28-9-1955-ൽ കൊല്ലം ടൗൺപോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. കരുണാകരക്കുറുപ്പ് ബസ്സിൽനിന്നും പിടിച്ചിറക്കി സ്റ്റേഷനിൽ ചോദ്യം ചെയ്തി. മർദ്ദിച്ചതായി ഗവണ്മെന്റിന് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ട മർദ്ദനമേററ ചെക്കരെ പരിശോധിച്ച ഡാക്ടർമാരുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്;

(സി) ഈ പരാതിയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തിയോ?

ആജ്ഞാതകാഴ്ചമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല. ഐ. ജി. ക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മെഡിക്കൽ പരിശോധനയിൽ ചെക്കരുടെ ശരീരത്തിൽ കാണപ്പെട്ട പരുക്ക് ഏതെങ്കിലും കടുപ്പമുള്ള വസ്തുവിൽ തട്ടിയതിനാൽ ഉണ്ടായതാകാമെന്ന് ആയിരുന്നു.

(സി) പരാതിയെപ്പറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി അന്വേഷണം നടന്നുണ്ടാണിരിക്കുന്നു.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 21-11-1955

നദീജലം.

* 932. [23] ശ്രീ. എൻ. എൻ. പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സഹ്യാദ്രിയിൽനിന്നുത്ഭവിച്ച് അറബിക്കടലിലേക്ക് നിഷ്പ്രയോജനമായി ഒഴുകി മറിയുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ നദീജലസമൃദ്ധ്യം ഒരു നിഷ്പ്രയോജനമായ സർവ്വേയ്ക്ക് വിധേയമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിൽ ഏതെല്ലാം നദികൾ ഇതിനകം അണക്കെട്ടുകൾക്ക് വിധേയമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്; രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയനുസരിച്ച് കൂടുതലായി ഏതെല്ലാം നദികളെ തടഞ്ഞുനിർത്താൻ പ്ലാനുണ്ട്;

(സി) ഇവയിലേതെങ്കിലും നദികളെ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് അണക്കെട്ടിന് വിധേയമാക്കാൻ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലൂടെ പ്ലാനിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) അപ്രകാരം ഒരു സർവ്വേ നടത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോൾ ഉള്ളതും നിർമ്മിച്ചുവരുന്നതുമായ അണക്കെട്ടുകൾ:—

1. കോതയാർ (കോതയാർ ഡാം)
2. പറളിയാർ (പെരിഞ്ചാണി ഡാം)
3. നെയ്യാർ
4. ചാലക്കുടി
5. മാലി (പിച്ചി ഡാം)
6. വടക്കാഞ്ചേരി (വാഴാനി ഡാം)
7. മുരിയപ്പുഴ (പള്ളിവാസൽപദ്ധതി)

2/600/V

8. പെരിയാർ (മദ്രാസ് സ്റ്റേറ്റിലേക്ക് ജലം കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് കെട്ടിയിട്ടുള്ള പെരിയാർ ഡാം)

രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ കെട്ടുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള അണക്കെട്ടുകൾ:—

1. ചിറക്കുഴി
2. പെരിയാർ (ഭൂതത്താൻകെട്ടുപദ്ധതി)
3. പമ്പ (പമ്പാ ബഹുവപദ്ധതി)
4. ചിറാർ (ചിറാർ പട്ടണകാൽപദ്ധതി)
5. പന്നിയാർ (വൈദ്യുതപദ്ധതി)
6. ജോലയാർ.

(സി) ചാലക്കുടിപ്പുഴയുടെ ഒരു പോഷകനദിയായ പറമ്പ്ക്കുളം നദിയിൽ ഒരു ഡാം കെട്ടുന്നതിന് മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിന് ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടായിരുന്നില്ല.

പോലീസ് സംഘടന.

* 933. [27] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അഞ്ചുതെങ്ങിൽ നാട്ടുഭാരം പോലീസുകാരും തമ്മിൽ അക്രോബാറ്റിൽ സംഘടന നടന്നിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) സംഘടനത്തിനുള്ള കാരണമെന്തു് ;

(സി) ഉത്തരവാദിപദമുള്ള പോലീസുമേധാവികളുടെ കൃത്യവിലാപംകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത സംഘടന ഉണ്ടായതെന്നു സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അവരുടെപേക്ക് എന്തു നടപടി നടത്തി ;

(ഇ) പരക്കരം പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും നാട്ടുകാരുടേയും എണ്ണം എത്ര ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാഫർ) :

(എ) സംഘടന ഉണ്ടായില്ല. ഒരുദ്യോഗികകാര്യങ്ങളിൽ എർപ്പെട്ടിരുന്ന പോലീസുകാരെ കുറെ ആളുകൾ ചേർന്ന് ആക്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്.

(ബി) മുരൽ ഡി വരെ) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) അഞ്ചു പോലീസുകാർ പരക്കര പറ്റിയതായി അറിയപ്പെട്ടു.

ഒഴിവുദിവസം.

* 934. [28] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽവാദ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വെളിയാഴ്ചദിവസങ്ങളിൽ സ്കൂളുകൾക്ക് രണ്ടു മണിക്കൂർ വിരം ഒഴിവു കൊടുക്കുന്നില്ലേ ;

(ഡി) ഈ ഒഴിവു കൊടുത്തിട്ടു വരിൽ പ്രൈമറിസ്കൂളുകൾക്ക് ടി ഉൾപ്പെടെ ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്;

(ഡി) ഈ ന്യൂനത പരിഹരിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഹൈസ്കൂളുകൾക്കും മിഡിൽസ്കൂളുകൾക്കും കൊടുക്കുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിൽ ഷിഫ്റ്റ് സംവൃദ്ധായം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാൽ ഉച്ചയ്ക്കു കൂടുതൽ സമയം ഒഴിവു കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

(ഡി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂളുകൾ.

* 935. [34] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: രാജ്യം പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂളുകൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നതിനും, അവിടത്തെ അധ്യാപകന്മാരുടെ ബില്ലു പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനും തുടങ്ങിയ കെട്ടിടങ്ങളിലും, കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ സിമൻറു വാക്കണമെന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും നിർബന്ധിച്ചു വരുന്നുണ്ടോ;

(ബി) കെട്ടിടം കെട്ടിട്ടില്ലെന്നും, തറ സിമൻറു വാക്കിയില്ലെന്നും ഉള്ള കാരണത്താൽ എന്തെങ്കിലും പ്രൈമറിസ്കൂളിന് അംഗീകാരം നിഷേധിക്കുകയോ, ബില്ലു പാസ്സാക്കാൻ തടസ്സം പറയുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര സ്കൂളുകൾക്ക്; എത്രലോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്; അംഗീകാരത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ചില സ്കൂളുകൾ പാലിക്കാത്തതുകൊണ്ട്.

(സി) 24 സ്കൂളുകൾ.

1. നാൽക്കാലിക്കൽ എം. റി. പി. എസ്.

2. നിലംപൊടി സി. എം. എസ്. പി. എസ്.

3. കുമ്പളം ജെ. ബി. വി. പി. എസ്.

4. കുന്നിക്കാട് സി. എം. എസ്. പി. എസ്.

5. ഉള്ളയം എസ്. എ. പി. എസ്.

6. കരിക്കാട്ടു സെൻറ്. റോമസ്. പി. എസ്.

7. മൈലത്തു സി. എം. എസ്. പി. എസ്.

8. കൂവപ്പള്ളി സെൻറ്. ജോസഫ് പി. എസ്.

9. കേരളം പി. എസ്.

10. കേരളം പി. എസ്.

11. എഴുപന ഇ. എ. പി. എസ്.
12. കാവിൽ സെൻറ് മിഖായേൽ പി. എസ്
13. മുഹമ്മ സി. എം. എസ്. പി. എസ്.
14. ചിറയ്ക്കു കം പി. എസ്.
15. നന്തിയാട്ടുകുന്നം പി. എസ്.
16. പെരുമ്പടന്ന പി. എസ്.
17. എഴിക്കര പി. എസ്.
18. എലവൂർ പി. എസ്.
19. ഭാഗനാവട്ടം എൽ. എം. എസ്. പി. എസ്.
20. കിരത്തൂർ എം. എസ്. സി. പി. എസ്.
21. വെൻകുണതി എൽ. എഫ്. ആർ. സി. പി. എസ്.
22. എമ്പളിക്കോണം എൽ. എം. എസ്. പി. എസ്.
23. വയലാ എൻ. വി. പി. എസ്.
24. ഉരുക്കുന്ന് പി. എസ്.

Tamil Schools.

* 936. [35] SHRI M. BHASKARAN NAIR: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) the total number of Tamil Schools in the southern taluks of Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam, and Vilavancode; and

(b) the number of Tamil Schools in each of the above taluks?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) 313 (35 Middle Schools and 278 Primary Schools).

(b)	<i>Taluk</i>	<i>Middle Schools</i>	<i>Primary Schools</i>
1.	Thovala	3	33
2.	Agastheeswaram	18	128
3.	Kalkulam	13	93
4.	Vilavancode	1	24
		35	278

Factories.

* 937. [36] SHRI T. S. RAMASWAMY: Will the Minister for Industries be pleased to answer the following questions:

(a) what are the factories in the Travancore-Cochin State, which are started and run on Government capital and State aid; which of these were started in the Tamil area; which of them were in other parts:

(b) what is the Government capital invested in each such factory ; or which of the factories have been given loan or aid and how much ;

(c) among them which are the factories that earn a profit and which are run at a loss ; what are the causes for the loss ;

(d) what are the factories that have been included in the Second Five Year Plan ; in which places are they proposed to be located ; is there any proposal to start any factory in the Tamil area ; and

(e) whether any State aided factory which was working in the Tamil area removed ; if so for what reason ?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM) :

(a) & (b) Lists of industries showing the amount invested by Government and their location is placed on the table.

(c) * A statement of the industries that are run at loss is placed on the table. All other industries are working at profit.

(d) Under the Second Five Year Plan the following industries either to be started as new ones or to be developed from the existing ones are proposed to be taken up under the Rural industrialisation in the whole State. These industries as such cover the Tamil area also.

1. Khādi Development Scheme
2. Palm Gur Development Scheme
3. Village oil industry
4. Soap making
5. Village pottery
6. Cottage match industry
7. Hand pounding of rice
8. Hand made paper
9. Intensive areas
10. Marketing scheme
11. Bee keeping.

(e) No State aided industry in the Tamil area has been closed down or shifted recently. But a few years ago, the Sugar factory run by Messrs. Parry & Co., at Thackalai was shifted to Thiruvella on account of the shortage of good quantity jaggery.

* Please see appendix XX.

ഹരിജൻ കാളനകൾ

* 938. [37] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: രാജ്യം കാണുന്ന ചോലാജാക്കൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ എത്ര ഹരിജൻ കാളനകൾ സ്ഥാപിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; ഇവ എവിടെയെല്ലാം;

(ബി) തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ കൂടി ഹരിജൻ കാളനകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യംതന്നെ അത് നടപ്പിൽ വരുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ചോച്ചുക്കുട്ടൻ):

(എ) അഞ്ചു കാളനകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

1. ചെമ്മനാട്
2. കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ
3. മാടപ്പള്ളി
4. ആറ്റിപ്ര
5. നടത്തറ

(ബി) കരുനാഗപ്പള്ളിത്താലൂക്കിൽ തൊടിയൂർ വില്ലേജിൽ ഇടക്കുളങ്ങര എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു ഹരിജൻ കാളനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ചോദ്യം അത് സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തീർച്ച പറയുവാൻ ന വൃത്തിയില്ല.

ലൈബ്രറി ഫീസ്.

* 939. [40] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: രാജ്യം കാണുന്ന ചോലാജാക്കൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറികളിൽനിന്നും ഇക്കഴിഞ്ഞ വിദ്യാലയ വർഷത്തിൽ ലൈബ്രറി ഫീസിനത്തിൽ മൊത്തം എത്ര രൂപ വരുവുണ്ട്;

(ബി) ഈവക തുക എന്താവശ്യത്തിനാണ് വിനിയോഗിക്കാൻ;

(സി) ഗ്രന്ഥശാലയെന്നല്ല അലമാരപ്പോലും ഇല്ലാത്ത വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നുപോലും ഈവക ഫീസ് ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) അതാതു സ്കൂളുകളിൽനിന്നും ഈ ഇനത്തിൽ പിരിഞ്ഞു കിട്ടുന്ന തുക മുഴുവൻ അതാതു കൊല്ലംതന്നെ അവിടത്തെ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുവാൻ ഉടനടി വേണ്ട ഏർപ്പാട് ചെയ്യാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 2,41,771 ക. 13 ണ.

(ബി) സ്കൂളുകളിലെ ലൈബ്രറികളിലേക്ക് പുസ്തകങ്ങളും മാസികകളും വാങ്ങിക്കാണുപയോഗിക്കുന്നു.

(സി) എല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ലൈബ്രറി ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുണ്ട്.

(ഡി) ലൈബ്രറി ഫീസീനത്തിൽ കാരോ വർഷവും പിരിഞ്ഞു കിട്ടുന്ന തുക ആ വർഷത്തിൽത്തന്നെ പുസ്തകങ്ങളും മാസികകളും വാങ്ങി ക്കാൻ ആവശ്യാനുസരണം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

Auditing of Accounts.

* 940. [41] SHRI V. V. SEBASTIAN: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) Have the Government or the Education Department caused the auditing of accounts of any private Secondary School in the State with a view to ascertaining the proportion of expenditure incurred by such private agencies in the conduct of the schools under their management;

(b) if so, what is the proportionate expenditure borne by the State and the managements respectively for educating one pupil in each of the classes in such school or schools; and

(c) what is the average expenditure per pupil borne by Government for the Secondary Education of students

(i) in Government Schools, and

(ii) in private schools?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) The main aim of the audit conducted by the Education Department in acceded schools is to judge how far the original records and registers relating to the 80% of fee collections deposited in Public Account or Treasury, and expenditure under salaries etc. and from 20% of fee collections have been correctly maintained, and to assess whether any amounts are yet due to be deposited in the Public Account or Treasury, whether there have been over payments to be refunded, and whether there are any liabilities on account of salaries. No school has been audited with a view to ascertaining the share of expenditure borne by private agencies for the conduct of the schools under their management.

(b) In the light of the answer to (a) above, these details have not been worked out.

(c) The per capita expenditure of Government for the Secondary Education of students in 1953-54 is as follows:—

(i) in Govt. Schools —	Rs. 53. 2
(ii) in private „ —	Rs. 28. 7

Religious Conversion.

* 941. [42] SHRI V. V. SEBASTIAN : Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) are persons converted from the Scheduled Castes and Scheduled Tribes to other religions given the same State Aid and Facilities as are now being enjoyed by the Scheduled Castes and Scheduled Tribes ;

(b) if not, why is such discrimination shown ; and

(c) are not members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes now professing other religions, on reconversion to Hinduism, given the same State Aid and Facilities as are given so Scheduled Castes and Scheduled Tribes ?

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN) :

(a) No.

(b) According to the existing Rules they are not eligible for such concessions.

(c) Yes.

വാടക നിയന്ത്രണം.

* 942. [45] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഏതെല്ലാം പട്ടണങ്ങളിൽ വാടക നിയന്ത്രണം നിലവിലുണ്ട്; എന്തിനാണ് വാടക നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയത്;

(ബി) വാടകനിയന്ത്രണ വ്യാപ്തിയിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും ഘടനയിൽ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(സി) എറണാകുളം പട്ടണത്തിലെ, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വീട് വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു വാടകയ്ക്കാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, കോട്ടയം, എറണാകുളം, മട്ടാഞ്ചേരി, തൃശ്ശൂർ, ആലുവ എന്നീ പട്ടണങ്ങളിൽ വാടക നിയന്ത്രണം നിലവിലുണ്ട്. മേജർ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളോ അല്ലെങ്കിൽ അത്രയോളം പ്രാധാന്യമുള്ള പട്ടണമോ എന്ന നിലയിലാണ് ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം തുടരുന്നത്.

(ബി) ഉണ്ട്. മുൻപറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളോളം പ്രാധാന്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

(സി) ഇതേപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

Jurisdiction of Courts.

* 943. [46] SHRI K. M. GEORGE : Will the Minister for Judiciary be pleased to state :

(a) whether Government have considered and implemented the recommendations regarding reallocation of the territorial jurisdiction of the courts by the Special Officer ;

(b) whether Government are aware that there is only one Sub-Divisional Magistrate's Court in Kottayam District at present while there are two Sub-Divisional Magistrate's Courts in the other Districts ;

(c) whether Government will take necessary steps to establish one more Sub-Divisional Magistrate's Court in the Kottayam District ; and

(d) whether Government have received any representation from the people of Muvattupuzha about this matter ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) The report of the Commissioner for readjustment of territorial jurisdiction is under the consideration of High Court. The final recommendations of the High Court in the matter are being awaited.

(b) Yes.

(c) The question may be considered.

(d) Yes. The matter is under consideration of the High Court.

സംസ്കൃത സ്കൂളുകൾ

* 944. [54] ശ്രീ. കെ. എസ്. മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ എത്ര സംസ്കൃത സ്കൂളുകളുണ്ട് ;

(ബി) 1956-57 വർഷത്തിൽ പുതിയ സംസ്കൃത സ്കൂളുകൾ തുടങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ ;

(സി) പ്രൈവറ്റ് സംസ്കൃത സ്കൂളുകൾക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 41.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ആവശ്യമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാണ്.

2/600/V.

ഇൻറർവ്യൂ കഴിഞ്ഞു ജോലി കിട്ടാത്തവർ.

* 945. [60] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈമറിസ്കൂൾ ടീച്ചേഴ്സ് പോസ്റ്റിലേയ്ക്ക് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ ഇൻറർവ്യൂ കഴിഞ്ഞവരായി എത്രപേർ ഇനിയും ഉദ്യോഗം ലഭിക്കാതെ നൽകുന്നുണ്ട്;

(ബി) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സെലക്ഷൻ കിട്ടിയവർക്ക് ജോലി ലഭിക്കാതിരിക്കെ, പുതുതായി പ്രൈമറിസ്കൂൾ ടീച്ചേഴ്സ് പോസ്റ്റിൽ ഇൻറർവ്യൂ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 5014. (ഇംഗ്ലീഷ് പരീക്ഷാ യോഗ്യതയുള്ളവർ 3416 മലയാളം പരീക്ഷാ യോഗ്യതയുള്ളവർ 1598.)

(ബി) ഉണ്ട്. ഒരിക്കൽ ഇൻറർവ്യൂ ചെയ്തവർക്കു് ലഭിക്കാത്ത ജോലി കിട്ടുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ ഇൻറർവ്യൂ നടത്താറുണ്ട്. കൂടുതൽ പരീക്ഷാ യോഗ്യത സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതും, പിന്നീട് പഠനമായിട്ടുള്ളവരുമായ അപേക്ഷകർ യോഗ്യതാ അടസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പം തുല്യ വകാരം ലഭിക്കുന്നതിനും, ഏതെങ്കിലും പട്ടികജാതിയിലോ പിന്നാക്ക സമുദായത്തിലോ അപേക്ഷക്കാർ കുറവായാൽ ആ ജാതികളിൽ വീണ്ടും ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുമായിട്ടാണ് മുൻപറഞ്ഞ പ്രകാരം ഇൻറർവ്യൂ നടത്തുന്നത്.

എ. ബി. സി. കമ്മീഷണറുടെ കൽപനകൾ

* 946. [62] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് രദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പിന്നോക്ക സമുദായോന്നമന കമ്മീഷൻ പാസ്സാക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായ കൽപ്പനകൾ സ്റ്റേ ചെയ്തുകൊണ്ടോ അതിനു മുമ്പേ കൽപ്പനകൾ പാസാക്കിക്കൊണ്ടോ 1955-56 വർഷത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹരിജൻ മന്ത്രിയോ സെക്രട്ടറിയേറോ എത്ര ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ചാലക്കുടിയിൽ വീവിംഗ് ഫാക്ടറി മാനേജർക്കു് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കമ്മീഷൻ കൽപന അയച്ചതിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു കൽപന അയച്ചില്ലേ; ഇപ്പോൾ അതിന്റെ നില എങ്ങിനെ;

(സി) പെങ്ങാലൂർ കാളനിയിലെ നൈററ് സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകനായി ഒരു കാവലനെ നിയമിച്ചതിനെതിരെ കൽപ്പന അയയ്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഇങ്ങനെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കൽപനയ്ക്കുമുമ്പേ നടപടികൾ എടുക്കുന്നത് വേണ്ടതെന്ന് അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണോ; മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ആരന്വേഷിച്ചു; എന്താണ് റിപ്പോർട്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):
(എ. ബി. സി. ഡി.) വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

Prosecuting Inspectors.

* 947. [65] SHRI M. WILLIAM: Will the Home Minister be pleased to state :

(a) whether the Prosecuting Inspectors are eligible to be promoted as Sub-Divisional Magistrates ; and

(b) whether their status has been defined at the time of the separation of the Judiciary and Executive ?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) :

(a) No specific rule has been laid down for this purpose. However their claims are also considered at the time of filling up the posts.

(b) It has not been specifically defined. The question is under the consideration of Government.

റൂളുകൾ.

* 948. [71] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ നിയമസഭപാസ്സാക്കിയ എത്ര ആക്ടുകൾക്ക് അവ നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള റൂളുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) ഒരു ആക്ട് പാസ്സായാൽ എത്ര കാലയളവിനുള്ളിൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ വ്യവസ്ഥയെന്ത് ;

(ഡി) 1951-ലെ ഫിഷറീസ് ആക്ട് നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള റൂൾസ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ നിവേദനം അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് എന്തെല്ലാം നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ) :

(എ) റൂളുകൾ കൊണ്ട് യാതൊരു ആക്ട് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതില്ല. ഒൻപതു ആക്ടുകൾക്ക് റൂളുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

(ബി) വ്യവസ്ഥ ഇല്ല.

(സി) വ്യവസ്ഥ ഇല്ല.

(ഡി) പുതിയ ആക്ട് പ്രകാരം പുതിയ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) നക്കൽ ചട്ടങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പയ്യംലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. കഴിയുന്നതും വേഗം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ നടപടി കൾ എടുത്തുവരികയാണ്.

പഞ്ചായത്താഫീസറന്മാർ.

* 949. [74] ശ്രീ. പി. കേശവമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എല്ലാ പഞ്ചായത്താഫീസിലും പഞ്ചായത്താഫീസറന്മാരെ ഇരിക്കും നിയമിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇതിനുള്ള കാലതാമസത്തിന് കാരണമെന്താണ്;

(സി) പഞ്ചായത്താഫീസറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഹുറുക്കും ഡ്രാർക്കന്മാരെ പിരിച്ചു വിടാൻ വല്ല നിബന്ധനയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി. (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഓഗസ്റ്റ് 548 പഞ്ചായത്താഫീസറന്മാരെയാണ് നിയമിക്കുവാൻ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 137 പേർ 45-75 ക. ഗ്രേഡിലും 411 പേർ 30-45 ക. ഗ്രേഡിലുമാണ്. 45-75 ക. ഗ്രേഡിലേയ്ക്കുള്ള 137-ാം, 30-45 ക. ഗ്രേഡിലേയ്ക്കുള്ള 72 തസ്തികകളിലേയ്ക്കും നിയമനം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ബാക്കിയുള്ള തസ്തികകളിലേയ്ക്കും നിയമനം നടത്തുവാൻ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ അപേക്ഷകരെ ഇൻറർവ്യൂ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) ഇല്ല.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 22nd NOVEMBER 1955.

തൊഴിലില്ലായ്മചരക.

* 950. [23] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെമ്പർമാർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1955 ജനുവരി മാസത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തു് തൊഴിൽ ഇന്ത്യരാലി എത്രപേരായിരുന്നു; ഇതു് ഓഗസ്റ്റ് ജനസംഖ്യയുടെ എത്ര ശതമാനമാണ്;

(ബി) 1961 ജനുവരിയിൽ ഈ എണ്ണവും, ശതമാനവും എത്രയായിരിക്കും?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹ്മാൻ):

(എ) ഈ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഏകീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) മേൽപറഞ്ഞ ഉത്തരമനുസരിച്ചു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പൊതുജനാരോഗ്യ ചെലവ്.

* 951. [26] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1955-56-ൽ പൊതുമാതൃക വകുപ്പ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ;

(ബി) 1955 നാളെപ്പോൾ വരെ മൊത്തം ചെലവായ തുക എത്ര ;

(സി) വേണ്ടവോളം സ്റ്റാഫും ഉപകരണങ്ങളും സർവ്വൈ ചെയ്തതുകൊണ്ട് വേണ്ടവോളം ജോലികൾ നടക്കുന്നില്ലെന്നു സർക്കാർ കരുതുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) കരുതുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എന്തു പരിഹാര നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

മാതൃക വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) 6,72,81,000. ക.

(ബി) 94,56,481 ക. 7 ഞ. 1 സ.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

റോഡുകളും പാലങ്ങളും.

* 952. [30] ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമാതൃക വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) റോഡുകൾ, കലക്ടറുടെ പാലങ്ങൾ എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 1955-56 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിലുള്ളതുകയെന്താണ് ;

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ ആകെ ചെലവാക്കപ്പെട്ട (11-11-1955 വരെ) തുകയെന്താണ് ;

(സി) നെടുമങ്ങാട്ടു താലൂക്കിൽ ഈ ഇനത്തിൽ നൽകിവെച്ചിട്ടുള്ള തുക ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടു ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്താണ് ?

മാതൃക വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ഫെറി, കനാൽ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ 2,13,37,000 ക.

(ബി) 50,99,726 ക.

(സി) 24,660 ക.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

റിപ്പോർട്ടർ നിയമനടപടിയെക്കുറിച്ചു.

* 953. [33] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ലജിസ്ലേഷൻ സെക്രട്ടറിയററിൽ മലയാളം റിപ്പോർട്ടർമാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് പി. എസ്സ്. സി. ഒരു മത്സര പരീക്ഷ നടത്തുകയുണ്ടായോ ;

(ബി) എത്ര അപേക്ഷകർ ഉണ്ടായിരുന്നു ;

(സി) എത്രപേർ പരീക്ഷയിൽ സംബന്ധിച്ചു ;

(ഡി) ആരെങ്കിലും പാസ്സായതായി അറിയാമോ ?

മദ്ധ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) നടത്തുകയുണ്ടായി.

(ബി) അഞ്ച്.

(സി) രണ്ട്.

(ഡി) ഇല്ല.

Anti Soil Erosion Work.

* 954. [34] SHRI M. BHASKARAN NAIR : Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the amount received from the Central Government for anti soil erosion work ;

(b) the amount of loan and grant ;

(c) the amount so far spent ;

(d) whether Government propose to spend the whole amount before the end of the financial year ; and

(e) the steps taken for implementing the scheme ?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM) :

(a) Rs. 46,35,470.

(b) Loan Rs. 39,73,260.
Grant, Rs. 6,62,210.

(c) Rs. 1,24,950.

(d) No. It may not be possible to spend the balance during the rest of the year.

(e) The scheme is run as a pilot Project with 250 labourers. It is now proposed to expand the Scheme with 750 more labourers.

The Recommendation of the Moniamkaram Enquiry Committee.

* 955. [35] SHRI T. S. RAMASWAMI : Will the Chief Minister be pleased to answer the following questions :

(a) what recommendation has been made to Government by the Moniamkaram Enquiry Committee regarding the Thiruppuvaram imposed on the Pandaravaga lands which is due to Sreepandaravaga ;

(b) has the report of the Maniamkaram Enquiry Committee been considered; if so when; whether any decision has been taken on it ; what is that decision;

(c) what is the decision of the Government regarding the recommendation about Thiruppuvaram;

(d) has the Committee recommended for the abolition of Thiruppuvaram without payment of any compensation by the agriculturists ;

(e) has the Committee recommended that the continuance of the recovery of Thiruppuvaram from the agriculturists is unjust and is against the policy of the Government ;

(f) what is the recommendation of the Committee as to who should pay the compensation ;

(g) why there is so much delay in the implementation of the recommendations of the Committee ; and

(h) whether there is any connection between the Linguistic reorganisation of States and this delay ; if so, what is that ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) to (g) The report of the Moniamkaram Committee is under the consideration of Government. Hence the information cannot be divulged at this Stage.

(h) Absolutely not.

തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ മലയാളവിവർത്തനം.

* 956. [38] ശ്രീ. എൻ. കുട്ടപ്പൻകോയിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

സംസ്ഥാനത്തു നടപ്പിലാക്കുന്ന എല്ലാ തൊഴിൽനിയമങ്ങളും സാധാരണക്കാരായ തൊഴിലാളികൾക്കും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാതൃഭാഷയായ മലയാളത്തിലേയ്ക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തു പരസ്യപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നത്തേയ്ക്കു നടപ്പിൽ വരുമെന്നു പറയുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

എല്ലാ ലേബർ ആക്റ്റുകളുടെയും റദ്ദുകളുടെയും ചുരുക്കം മലയാളത്തിൽ ലഘു പുസ്തകങ്ങളായി പരസ്യം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികളെടുത്തുവരുന്നു.

ആതുരപത്രികളും, ഡിസ്പെൻസറികളും.

* 957. [39] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പൊതുജനങ്ങൾ സ്ഥലം, കെട്ടിടം, ഉപകരണങ്ങൾ ഇവ മുഴുവനുമായോ, ഭൗതികമായോ സംഭാവന ചെയ്തതനുസരിച്ച് ആരംഭിക്കപ്പെട്ടതായി നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ എത്ര ആതുരപത്രികളും, ഡിസ്പെൻസറികളുമുണ്ട് ; എവിടെയെല്ലാം ;

(ബി) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ തുറന്നിരിക്കുന്ന വൈദ്യ സഹായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എത്രയുണ്ട്; ഏതെല്ലാം; അവയിൽ ഓരോന്നിന്നും വേണ്ടിയുള്ള പൊതുജന സംഭാവനയ്ക്ക് എന്തു വിലവരും;

(സി) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ പെരുകുടവിള പകുതിയിലുള്ള കോട്ടയ്ക്കൽ ആശുപത്രി തുറന്നിരിക്കുന്നതാണോ;

(ഡി) പ്രസ്തുതസ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതെന്ന്; അതിനുവേണ്ടി പൊതുജനങ്ങൾ എന്തെല്ലാം സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) ആ സ്ഥാപനം ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ പ്രവർത്തനരഹിതമായത് എന്നു മുതലെന്നും, കാരണമെന്തെന്നും വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(എഫ്) സ്ഥലവാസികളിൽ നിന്നും ആ ആശുപത്രി പുനഃപ്രവർത്തനമാരംഭിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എത്ര നിവേദനങ്ങൾ ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്; അവയെ അനുകൂലമായി പരിഗണിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാവുമോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) 38. * ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 3. ചെമ്പൂരട്, കുന്നത്തുകാൽ, പെരുകുടവിള എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വിലകൂടാതെയാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ തരുന്നത്. അടുത്തുകൊണ്ട് വിലയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ അറിവില്ല.

(സി) കോട്ടയ്ക്കൽ ആശുപത്രി ഇപ്പോൾ ഇല്ല. 1952-ൽ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഡിസ്പെൻസറി നിർമ്മാണത്തിൽ.

(ഡി) 18-10-1123-ൽ ഡിസ്പെൻസറിക്കുവേണ്ട കെട്ടിടങ്ങൾ ചാടുകൂടാതെ തന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(ഇ) 1952 മാർച്ചുമാസം അവസാനത്തിൽ ഈ ഡിസ്പെൻസറി നിർമ്മാണത്തിൽ. രോഗികൾ കുറവായിരുന്നതുകൊണ്ടും, പെരുകുടവിള ഡിസ്പെൻസറി അടുത്തുതന്നെ ഉള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് കോട്ടയ്ക്കൽ ഡിസ്പെൻസറി ആവശ്യമില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്.

(എഫ്) നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിക്കാണുന്നില്ല.

Health Centres.

* 958. [40] SHRI V. V. SABASTIAN: Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(a) how many Public Health Centres and Secondary Health Centres are proposed to be opened this year;

(b) what are the criteria adopted by Government in the matter of selecting places for opening such Health Centres;

(c) has not the Athirampuzha Panchayat made representation to the Government for opening a Public Health Centre at Athirampuzha;

* Please see Appendix XXI.

(d) if so, what action thereon has been taken by the Government; and

(e) will the Government be pleased to open a Public Health Centre at Athirampuzha shortly?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM):

(a) Nil. Two Primary Health Units were opened during this year.

(b) Health Centres are opened only in Community Project areas.

(c) No.

(d) Does not arise in the light of the answer to 'C' above.

(e) Primary Health Centres are placed only in Community Project areas. At present Athirampuzha does not fall within the Project area. Further there is an MCH. Centre there. Hence a Public Health Centre cannot be opened there at present.

റെയിൽവേ ലൈനുകൾ.

* 959. [41] ശ്രീ. ടി. പി. സിതാരാമൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തു് എത്രലാംപതിയ റെയിൽവേ ലൈനുകൾ തുടങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു ;

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ ചാലക്കുടി-പൊന്നാച്ചിലൈൻ ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ ;

(സി) തൃശ്ശൂർ-കൊല്ലംകോട്ട ലൈനിന്റെ കാസ്റ്റിംഗ് റിപ്പോർട്ട് എന്തു് ?

മരാമതുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റ് താഴെപറയുന്ന പുതിയ റെയിൽവേലൈനുകൾ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് :

1. Cochin-Madurai *via* Bodinaikannoor
2. Trivandrum-Cape Comorin
3. Tinnevely-Cape Comorin
4. Trichur-Kollengode-Chittur
5. Kuttipuram-Cranganore *via* Guruvayoor
6. Trichur-Guruvayoor
7. Chord line connecting Quilon-Shencotta line (Punalur) with Quilon-Kottayam line (Mavelikara, Chengannur or Thiruvella)
8. Mavelikara-Alleppey-Ernakulam
9. Ettumanoor (Kottayam-Ernakulam line) Mundakayam.

2/600/V

റെയിൽവെ കേന്ദ്രവിഷയമായതുകൊണ്ട് അതുസംബന്ധിച്ച തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റാണ്. ഏതെല്ലാം ലൈനുകൾ രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിവ് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(ബി) ചാലക്കുടി-പൊള്ളാച്ചിലെൻ ഈ ഗവണ്മെന്റ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) 1948-ലെ എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുസരിച്ച് 2.47 കോടി രൂപയാണ്.

ഉപ്പുളങ്ങര.

* 960. [43] ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിലുള്ള ഉപ്പുളങ്ങരയിൽ എത്രയെണ്ണം സ്റ്റേറ്റിന്റെ റെക്കൈസ്റ്ററുള്ള അഞ്ചു താലൂക്കുകളിലായ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു ;

(ബി) മേൽ പറഞ്ഞ കാരോ താലൂക്കിലും എത്ര വീതം ;

(സി) അവയിൽനിന്നും പ്രതിവർഷമുള്ള മൊത്തം ഉൽപ്പാദനം എത്രയാണ് ;

(ഡി) സ്റ്റേറ്റിലെ ആവശ്യത്തിനു പ്രതിവർഷം എത്ര ഉപ്പു വേണമെന്ന കണക്കുകൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ;

(ഇ) സ്റ്റേറ്റിലെ ആവശ്യംകഴിഞ്ഞു ഉപ്പു വെളിയിലേയ്ക്കു കയറ്റാതിലെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ; ആവശ്യത്തിനു തികയാതെ വെളിയിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ;

(എഫ്) ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എവിടെനിന്നെല്ലാം ;

(ജി) ഈ ഉപ്പുളങ്ങരയിലെല്ലാംകൂടി പ്രതിദിനം എത്ര തൊഴിലാളികൾ ജോലിചെയ്യുന്നു ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) പത്തൊൻപത് (19) ഉപ്പുളങ്ങര.

(ബി) പതിനെട്ട് (18) അളങ്ങര അഗസ്റ്റിശ്വരം താലൂക്കിലും ഒരേണ്ണം (1) കുൽക്കുളം താലൂക്കിലുമാണ്.

(സി) ഉപ്പുളങ്ങര സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിലായത് നാൽപ്പതോളം ഉൽപ്പാദനം എത്രയെന്ന് അറിവില്ല. 1124-ലെ ഉൽപ്പാദനം (1589395) പരിനാശപ്പെട്ടതിൽ പത്തൊൻപതിനായ രത്തിമന്തറയിലെ ഓസ്റ്ററിയൻ മന്ത് ഉപ്പായിരുന്നു.

(ഡി) ഉണ്ട്. (22) ഇരുപത്തിരണ്ട് ലക്ഷം മണ്.

(ഇ) ഉപ്പു വ്യവസായം സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലായിരുന്നെങ്കിൽ അറിവില്ല.

(എഫ്) മേൽപറഞ്ഞ കാരണത്താൽ ഇതും അറിവില്ല.

(ജി) അറിവില്ല.

ട്രാൻസ്ലേറ്റ് പണിമുടക്കൂ.

* 961. [44] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954-ലെ ട്രാൻസ്ലേറ്റ് പണിമുടക്കുകാലത്ത് ട്രാൻസ്ലേറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ജോലിയിലിരുന്ന എത്ര കുടുംബാംഗങ്ങളും എത്ര ഹിററന്മാരും ജോലിയിൽനിന്നും വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഇവരിൽ എത്രപേർ ഇന്നും ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കാതെ നിൽക്കുന്നുണ്ട് ;

(സി) ഇവരെ ഉടനെ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) മൂന്ന് കുടുംബാംഗങ്ങളും ഒരു ക്ലിനറും സബ്ബർഷനിൽ നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മേൽപറഞ്ഞ നാലുപേരും ഇതുവരെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മദ്യനിരോധനമേഖലയ്ക്ക് സമീപമുള്ള ഷാപ്പുകൾ.

* 962. [50] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അവസാനമായി മദ്യനിരോധനമേൽപ്പെടുത്തിയ താലൂക്കുകളുടെ അതിർത്തികളോടു തൊട്ടടുത്തുള്ള ചാരായഷാപ്പുകളുടേയും കള്ള ഷാപ്പുകളുടേയും ഇടയാങ്ങളെ ലേലത്തുകൾ എന്തു്; കഴിഞ്ഞയാളെത്തുകൾ എന്തു്, ടി ഷാപ്പുകളുടെ ലേലത്തുകയിൽ വന്ന മൊത്തം വർദ്ധനവെന്തു് ;

(ബി) മദ്യനിരോധനം പരിയ്ക്കതായി ഏർപ്പെടുത്തിയ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും മദ്യനിരോധന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, മദ്യചാനികളും സംഘങ്ങളായി മേൽപറഞ്ഞ ഷാപ്പുകളിൽചെന്നു കടിച്ചു്, മദ്യനിരോധനപ്രദേശത്തു തിരിച്ചുവന്നു ബഹുമുണ്ടാക്കുന്നതു തടയാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) മദ്യനിരോധനപ്രദേശത്തോടു തൊട്ടടുത്തുള്ള കള്ള ഷാപ്പും, ചാരായഷാപ്പും ലൈസൻസികൾ നൽകി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും തടയാൻ എന്തുനടപടി നടത്തി; ന.യ.മ.വ.യുമായി നടത്തിവരുന്നതു തടയാൻ എന്തുനടപടി നടത്തി; വ്യാജവാരം, നിയമവിരുദ്ധമായ ഉപയോഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ചുമരലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തതുകൊണ്ടു ഷാപ്പുകൾക്ക് നേരത്തെ അറിവുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് തടയാൻ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ; ഗവണ്മെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ളതു് ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹ്മാൻ):

(എ) അവസാനമായി മലനിരോധനം എർപ്പെട്ടതായിട്ട് കൊട്ടാരക്കര രാജകുടുംബം. അത് 1-4-55-ൽ ആണ്. തൊട്ടു മുമ്പുള്ള താലൂക്കുകൾ കൊല്ലവും കുന്നത്തുരുമാണ്. കൊല്ലംതാലൂക്കിലുള്ള അതിർത്തിപ്രദേശങ്ങളിലെ ഷാപ്പുകളുടെ ഈയാണ്ടത്തെ ലേലത്തുക 45,800 രൂപയും കഴിഞ്ഞയാണ്ടിലേതു 54,400 രൂപയുമാണ്. അങ്ങനെ 8600 രൂപയുടെ കുറവാണ് നായത്. കുന്നത്തുരുതാലൂക്കിലുള്ള അതിർത്തി പ്രദേശങ്ങളിലെ ഈയാണ്ടത്തെ ലേലത്തുക 46,150 രൂപയും കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേത് 24,450 രൂപയുമാണ്. അങ്ങനെ 21,700 രൂപയുടെ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലംതാലൂക്കിലെ ലേലം നടന്നത് കൊട്ടാരക്കരയിൽ മലനിരോധനം എർപ്പെടുത്തുന്നു എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനു മുൻപായിരുന്നു.

(ബി) ഇപ്പോൾ ഉള്ള സംഭവങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. അതിനാൽ യാതൊരു നടപടികളും എടുക്കേണ്ട യാതൊരു നേരിട്ടില്ല.

(സി) ഉപാധിപ്പകൾ നടത്തുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. റ്റാമുവാറും മറ്റും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്നത് ഷാപ്പടമകൾക്കു മുന്നറിവു കൊടുത്തിട്ടാണെന്നുള്ള യാതൊരു പരാതിയും ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എക്സൈസ്, ഫൈനാൻസ് സ്കാഡും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ റ്റാമുവാറുതടങ്ങിയുള്ള കൂട്ടിമുക്കുക കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിൽ സഭാ ബോധശ്രദ്ധരംഗിരിക്കുകയാണ്.

തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ട്.

* 963. [52] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മാരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കട്ടനാട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് പദ്ധതിയിലെ ഒരു പ്രധാന ഇനമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ട് പണി കൊച്ചി തുറമുഖ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എതിർപ്പുമൂലം ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത ബണ്ട് പൂർത്തിയാക്കാൻ അത് കൊച്ചി തുറമുഖത്തിന് ഭോഷകരമായിരിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്ന് അന്വേഷിക്കാൻ നിയമിക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മിറ്റി അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മാരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ടിന്റെ പണി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ബണ്ട് കൊച്ചി തുറമുഖത്തിനെ എങ്ങിനെ ബാധിക്കും എന്നറിയുവാൻ പഠിക്കുന്നതും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രാരംഭ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവസാന റിപ്പോർട്ട് പരിക്ഷണങ്ങൾക്കു ശേഷമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ.

മാനേജ്മെൻറുകൾക്കു വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടം.

* 964. [53] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഫീസ് സജ്ജനംവകയിൽ മാനേജ്മെൻറുകൾക്കു് വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടപരിഹാരാർത്ഥം എത്ര സംഖ്യ 1955 ജൂൺ വരെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും കൊടുക്കുവാൻ ഉണ്ടു് ;

(ബി) നഷ്ടപരിഹാരം ചെയ്യുന്നതിനു് വളരെ കാലങ്ങൾക്കു് മുമ്പ് വരുന്നുണ്ടെന്നു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) കാലദൈർഘ്യത്തിനു കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉദ്ദേശം അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപയോളം ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ഭൂരിഭാഗവും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഇനി കൊടുക്കാനുള്ള തുക കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശവും നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) അതിനു വേണ്ട അനേകക്ഷണം നടത്താനും, ഉപരവപാസ്സാക്കാനും വേണ്ട കാലദൈർഘ്യം മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ.

പൊതുമാർമത്തു ചെയലവുകൾ.

* 965. [54] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മറുമാത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) പൊതുമാർമത്തു വകുപ്പിലേയ്ക്കു് ഈ വർഷത്തേയ്ക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽ അക്ടോബർ അവസാനംവരെ എത്ര ശതമാനം ചെയലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം ഈ തീയതിയിൽ എത്ര ശതമാനം ചെയലവു ചെയ്തിരുന്നു ;

(സി) ഇക്കൊല്ലം ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും സംഖ്യ സറണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ എത്ര സംഖ്യ ചെയലവുചെയ്യാതെ കൊല്ലാവസാനത്തിൽ മിച്ചം വന്നിട്ടുണ്ടു് ?

മാർമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഉദ്ദേശം 20.7 ശതമാനം.

(ബി) ഉദ്ദേശം 30 ശതമാനം.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) 1,19,68,404 ക.

പൊതു കശലും.

* 966. [55] ശ്രീ. കെ. നാരായണ കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ പൊതു കശലും കുറയ്ക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും എന്തു നടപടിയാണ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ;

(ബി) കരകച്ചാൽ, നെടുങ്കുന്നം, കണ്ടഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊതുകൾ ഉണ്ടോ ;

(സി) ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്താമോ? ആവശ്യപ്പെടുമോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) ഡി. ഡി. റി. തളിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് കൊതുകൾ കറയ്ക്കുന്നതിന് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള നടപടി.

(ബി) അറിവില്ല.

(സി) മന്ത്രി, മലമ്പനി എന്നീ രോഗങ്ങളെ പരത്തുന്ന കൊതുകൾ ഉണ്ടെന്ന് നശിപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നുള്ളൂ. 'ബി' യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊതുകൾ ഉള്ളതായി അറിവില്ല. അന്വേഷിക്കാം.

തെങ്ങുകയററതെഴിലാളികളെ തിരിച്ചുജോലിക്കെടുപ്പിക്കൽ.

* 967. [62] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ജനവരി മാസത്തിൽ ചേൽപ്പലയിൽ കണ്ണിമിററത്തു രാമൻ കുട്ടി എന്നയാൾ അടുത്തകാലത്തു പിരിച്ചുവിട്ട തെങ്ങുകയററതെഴിലാളികളെ തിരിച്ചെടുപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി നടത്തിയ സത്യാഗ്രഹസമരകാലത്തു് ആ പ്രശ്നം അഡ്വക്കേറ്റ് വിടുവാൻ ലേബർ കമ്മീഷൻ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നില്ലെ ;

(ബി) ലേബർ കമ്മീഷണറുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച് ആ പ്രശ്നം അഡ്വക്കേറ്റ് ഇതേവരെ വിടാതിരിക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്താണ് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ പ്രശ്നം വ്യവസായകോടതിക്കു വിടുവാൻ തക്ക ഒന്നാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനു ബോധ്യം വന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അഡ്വക്കേറ്റ് വിടേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

പുതിയ പാലങ്ങൾ.

* 968. [63] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1955-56 വർഷത്തിൽ പുതുതായി സംസ്ഥാനത്തു പണി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പാലങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ;

(ബി) കറന്ദശേഖരമംഗലം പകുതിയിൽ മണ്ഡപത്തുകടവിൽ ഒരു പാലം പണിയിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കാണിച്ച് പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) † ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തുവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. രണ്ടാംപഞ്ചായത്തുപദ്ധതിയിൽ കൊള്ളിക്കുന്നതിന് തയ്യാറാക്കിയ കരടു ലിസ്റ്റിൽ ഈ പണി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ പദ്ധതിയിൽ വരുത്തിയ കുറവുകളുടെ ഫലമായി ഈ പണി പ്ലാനിൽപ്പെടുത്തുവാൻ സാധ്യമല്ലാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്.

ചെങ്ങന്നൂർ ചന്തത്തോട്.

* 969. [65] ശ്രീ. സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) 9-7-54-ലെ മാവേലിക്കര സബ്സിവിഷൻ കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ചെങ്ങന്നൂർ ചന്തത്തോട് ഇതുവരെ വെട്ടുകയോ അതിലേയ്ക്ക് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതിന്റെ കാരണമെന്തു് ;

(ബി) ചന്തത്തോടിനു സൗകര്യമായി കിടക്കുന്ന കോലാമുക്ക് ഉഴാകളും തോടുവെട്ടി ഗതാഗതസൗകര്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ :

മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ബഡ്ജറ്റിൽ തുക കൊള്ളിക്കാത്തതിനാൽ.

(ബി) ആലോചിക്കാം.

ബി. എ. കാരല്ലാത്ത സബ് രജിസ്ട്രാർമാർ.

* 970. [66] ശ്രീ. സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ബി. എ. കാരല്ലാത്ത സബ് രജിസ്ട്രാർമാർ എത്ര ;

(ബി) മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഇ. എസ്സ്. എൽ. സി. ക്ലാസ്സ് 80 മുതൽ 150 വരെ വിവിധ സ്റ്റേജിലിൽ പ്രമോഷൻ ലഭിക്കുമ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിലെ ഫെഡ്റാൽ ക്ലാസ്സുമാരെ മാത്രം ആ വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്നും വേർതിരിച്ചു നിർത്തിയിരിക്കുന്നത് ഏതുകൊണ്ട് ;

(സി) 20 വർഷത്തിനുമേൽ സർവീസുള്ള ഇ. എസ്സ്. എൽ. സി. ക്ലാസെ സബ് രജിസ്ട്രാറായി നിയമിക്കാമെന്ന് ജി. ഒ. ഉണ്ടായിരിക്കെ, ആ സ്ഥലത്തെ 1121-നു ശേഷം ആദരിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്തു് ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) 16.

(ബി) അങ്ങനെ വേർതിരിച്ചു നിർത്തിയിട്ടില്ല.

† Please see Appendix XXII.

(സി) ആ തത്വത്തെ ആലോചിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. ഗ്രേഡ് ആൻഡ് റിസ്ക് ഉള്ള സീനിയറിയിൽ അനുസരിച്ചു. ഇ. എസ്സ് എൽ. സി. ഓക്കം അവർക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അനുപാതക്രമനുസരിച്ച് സബ്ജക്റ്റിംഗ് മാറായി പ്രമോഷൻ കൊടുത്തുവരുന്നു.

First Five Year Plan.

* 971. [68] SHRI R. PONNAPPA NADAR: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) what is the total amount spent under the First Five Year Plan in the taluks of Thovala, Agastiswaram, Kalkulam, Vilavancode and Shencottah;

(b) what were the major irrigation schemes; and

(c) what are the other schemes and the amount spent under each head?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) Taluk-wise expenditure on First Five Year Plan schemes is not available.

(b) Perinchani scheme. Amount spent on the scheme is Rs. 21.85 lakhs.

(c) Benefits of schemes like Education, Fisheries, power transmission and distribution are spread over the entire State. Taluk-wise expenditure under these heads is not available.

പുനർനിർമ്മാണപദ്ധതികൾ.

* 972. [69] ശ്രീ. കെ. എം. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനസൗകര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഓടക്കോലിൽ നടത്തിവരുന്ന പുനർനിർമ്മാണപദ്ധതികളുടെ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും സഹായം ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്;

(സി) ഈ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും സഹായം ലഭിക്കുന്നതിൽനിന്നും സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള ഒരു ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) എ. ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഫാക്ടറിയുടെ സ്ഥാനം നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

പി. എസ്. എസ്. സ്കീം.

* 973. [72] ശ്രീ. പി. കേശവമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് പി. എസ്. എസ്. സ്കീം. എന്നു മുതൽ നടപ്പിൽ വന്നു;

(ബി) സ്കീമിൽ ഭാരത ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും ചേർന്നിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളെത്ര;

(സി) ചേരാത്ത സ്കൂളുകളെത്ര?

മുഖ്യമന്ത്രി, (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു 1-9-50 മുതലും, കൊച്ചി വിഭാഗത്തു 1-10-50 മുതലും നടപ്പിൽ വന്നു.

(ബി, സി) ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

Parambikulam Scheme.

* 974. [73] SHRI K. A. SIVARAMA BHARATHY: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government have any idea to work out the Parambikulam Scheme by their own ; and

(b) if not, why?

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN):

(a) & (b) Government have not considered this question.

Pothundy Scheme.

* 975. [74] SHRI K. A. SIVARAMA BHARATHY: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) the reasons why the Pothundy Scheme is dropped; and

(b) was there any representation against dropping that Scheme?

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN):

(a) The Government have not dropped the Scheme.

(b) Yes.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER

ON 23-11-1955.

അലോപ്പതി ആശുപത്രികൾ.

* 976. [1] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ചൊതുങ്ങനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1955-56 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ എത്ര അലോപ്പതി ആശുപത്രികൾ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

† Please see Appendix XXIII.

2/600/V.

(ബി) കായംകുളം ആശുപത്രി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുവാൻ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) എന്നത്തേക്കു പുത്തിയാകും?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) ആശുപത്രിയ്ക്കുള്ള അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

(ബി) സ്ഥലം പെന്റംവിലയ്ക്കടുക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഒന്നരണ്ടുകൊല്ലത്തിനകം പുത്തിയാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ആയുർവ്വേദ കാളേജ് പണ്ഡിറ്റ്.

* 977. [2] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആയുർവ്വേദ കാളേജിൽ പണ്ഡിറ്റ് ആയിട്ടും, ലക്ചറർ ആയിട്ടും നിയമിക്കുന്നതിനു പബ്ലിക് സർ്വ്വീസ് കമ്മീഷൻ മിനിമം പാളിമിക്കേണ്ടുന്ന നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്;

(സി) അതിനെതിരായി വല്ലവരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്;

(ഇ) അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സിലബസ്സ് അനുസരിച്ച് പഠിപ്പിക്കാൻ ഇനി എത്ര അധ്യാപകന്മാരെ ആവശ്യമുണ്ടു്;

(എഫ്) അവരെ നിയമിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടു്?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) ലക്ചറർ സ്ഥാനത്തേക്കു യോഗ്യത നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. പണ്ഡിറ്റ് സ്ഥാനത്തേക്കു കുറഞ്ഞ പരിഷ്കാരയോഗ്യത നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പണ്ഡിറ്റ് (രൂപ 40—70) ആയുർവ്വേദാചാര്യൻ. ഈ യോഗ്യതയുള്ളവർ ഇല്ലെങ്കിൽ ഹയർ മെഡിക്കൽ സ്കൂളിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം വൈദ്യകലാനിധി എന്നിവയും, തിരുവനന്തപുരം സംസ്കൃതകാളേജിലെ ഉപാധ്യാപനപരിഷ്കാരയോഗ്യതയോ അല്ലെങ്കിൽ ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ആവശ്യമുള്ള അധ്യാപകന്മാരെ ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(എഫ്) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഒരു ഡാക്ടർക്ക് ഇരുശിഷ്യനായ രോഗികൾ.

* 978. [3] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ എത്ര ആളുകളെ ഒരു ഡാക്ടർക്ക് ഇരുശിഷ്യനായ രോഗികൾ വല്ല കണക്കും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ :

(ബി) മെഡിക്കൽകാരുജ്യം നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഡാക്ടർമാരുടെ കണക്കനുസരിച്ച് എത്ര കൊല്ലം കൊണ്ട് ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ള ഡാക്ടർമാരെ കിട്ടും?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അഞ്ചുകൊല്ലം കൊണ്ട് ആവശ്യമുള്ള ഡാക്ടർമാരെ കിട്ടുമെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

മലമ്പനി.

* 979. [4] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) എന്തെല്ലാം പ്രദേശങ്ങൾ മലമ്പനിക്ക് വിധേയമാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മലമ്പനി നിരോധനത്തിന് എന്തെല്ലാം ഭൗതികങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്;

(സി) മലമ്പനിശല്യം പരിപൂർണ്ണമായി നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നതിന് എന്തെല്ലാം പദ്ധതികൾ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) മലമ്പനിക്ക് വിധേയമാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

തോവാള, കൽക്കുളം, വിളവങ്കോട്, നെയ്യാറ്റിൻകര, നെങ്ങാട്, പത്തനാപുരം, ചെങ്കോട്ട, പത്തനംതിട്ട, ചങ്ങനാശേരി, മീനച്ചൽ, മുവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, ദേവികുളം, പീരുമേട്, കുന്നത്തുനാട്, മുക്കുപുരം, തലപ്പിള്ളി, തൃശ്ശൂർ, ചിറ്റൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ മലമ്പ്രദേശങ്ങൾ മലമ്പനിക്ക് വിധേയമാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) വാലൂയൻ, കുക്കോപ്പിൽ, നിവാകുപ്പൻ, റിസോമിൻ കപിനാട്ടിൻ, മൈക്കാട്ടിൻ, കൊയിനാ എന്നീ ഭൗതികങ്ങൾ.

(സി) മലമ്പനിബാധിതപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള വീടുകളിൽ ഡി. ഡി. റി. തളിക്കുക, രോഗികൾക്ക് സൗജന്യമായി മലമ്പനിക്കുള്ള മരുന്നുകൾ വിതരണം ചെയ്യുക ഈ പദ്ധതികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കാളനൈസേഷൻ.

* 980. [5] ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കാളനൈസേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ ഈ വർഷത്തിൽ ഏതെങ്കിലും കാളനി പുതുതായി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയെണ്ണം ; എവിടെയെല്ലാം ;

(ബി) തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ അഴി കാളനിയിൽ ഭൂമി നൽകിയ ആളുകൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെല്ലാം സഹായങ്ങൾ ഇതിനകം നൽകിയിട്ടുണ്ട് ?

വേദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

- (എ) കോളനൈസേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു കോളനിയും, ഈ വർഷത്തിൽ പതുതായി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.
(ബി) യാതൊരു സഹായവും നൽകിയിട്ടില്ല.

മരച്ചീനി സഹകരണ സംഘങ്ങൾ.

* 981. [6] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

- (എ) നിലവിലുള്ള മരച്ചീനി കൃത്യവിക്രയ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ഭാവിപ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;
(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്താണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

- (എ) ഉണ്ട്.
(ബി) പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തു വരുന്നതേയുള്ളൂ.

മുസിയത്തിലെ പ്രദർശനസാധനങ്ങൾ.

* 982. [7] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

- (എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള മുസിയങ്ങളിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വിലപിടിപ്പുള്ള സാധനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ തികച്ചും അപര്യാപ്തമല്ലേ ;

- (ബി) 1952-ൽ രിക്തവനന്തപുരം മുസിയത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന വിലയേറിയ ചില സാധനങ്ങൾ മോഷണം പോയിട്ടുണ്ടോ ;

- (സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് അതേപ്പറ്റി വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

- (ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷണ ഫലം എന്താണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

- (എ) അല്ല.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.
(ഡി) മോഷ്ടാക്കളെ കുണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

കരുമുളക്, ഇഞ്ചി എന്നിവ കൃഷി ചെയ്യുന്ന താലൂക്കുകൾ.

* 983. [8] ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ചെറുതുളനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

- (എ) സംസ്ഥാനത്ത് കരുമുളക്, ഇഞ്ചി എന്നിവ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന താലൂക്കുകൾ ഏവ ;

- (ബി) ആന്റിനാൽ എത്ര ടൺ കരുമുളകും, ചുക്കും കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നുണ്ട് ; ഇതിൽ നിന്നും സംസ്ഥാനത്തിന് എന്തു വരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് ;

(സി) കുരുമുളക്, ഇഞ്ചി, എപ്പി കൃഷികളുടെ പ്രോത്സാഹനാർത്ഥം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഈ കൃഷികൾക്ക് ഇന്ന് പിടിപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രതിവിധി കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) മീനച്ചൽ, തൊടുപുഴ, ചങ്ങനാശേരി, കോട്ടയം എന്നീ താലൂക്കുകൾ.

(ബി) സംസ്ഥാനത്തിനുള്ള വരുമാനം എത്ര എന്നത് വിലയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. വില വ്യത്യാസം കൂടക്കൂടെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

(സി) കുരുമുളക്, ഇഞ്ചി എന്നീ കൃഷികളുടെ പ്രോത്സാഹനാർത്ഥം രണ്ടാംപഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ (Schemes) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) കുരുമുളകിനെ ബാധിക്കുന്ന രോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക പഠനം ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഈ രോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിന് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

വളം വിതരണം.

* 984. [9] ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954-55 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് സൗജന്യമായിട്ടുള്ള എന്തെല്ലാം വളങ്ങൾ എത്ര വീതം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സൗജന്യവളം വിതരണത്താൽ ഗവണ്മെന്റിന് എന്തു തുക നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവന്നു ;

(ബി) വളം വില്പന നടത്തിയ ഏജൻസികൾ ആരെല്ലാം ; ടാൻസ്റ്റാർട്ടിംഗിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചതാരാണ് ;

(സി) അധികാരികളിൽനിന്നും ഹാസുവാങ്ങി സൗജന്യമായി പനങ്ങളിൽനിന്നും പച്ചില വളങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്ന മുൻപതിവിന് ഈ വർഷത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

	ടൺ.	ഫ:
(എ) (1) ഏല്പുപൊടി	4871	8
(2) നിലക്കടല പ്ലിസ്റ്റാക്ക്	2796	9
(3) കൂട്ടുവളങ്ങൾ	112	17

ഈ വളങ്ങൾ സൗജന്യമായിട്ടുള്ള വിതരണം ചെയ്തതുകൊണ്ട് 5,29,359 രൂപ സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റും, ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റുംകൂടി നഷ്ടം വഹിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്.

(ബി) വളം വില്പന നടത്തിയ ഏജൻസികളുടെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

†. Please See Appendix XXIV.

ഗവണ്മെൻറ് ഡിപ്പോളിനിന്നും ഏജൻസിയിലേയ്ക്കുള്ള ട്രാൻസ്ഫർട്ടിന്റെ ചുമതല ഏജൻറിന്മാർ രണ്ടു വഹിച്ചു. അവർക്ക് കമ്മീഷൻ കൊടുക്കുന്നത് ഈ വക ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്.

(സി) ഈ വർഷത്തിൽ യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. വനങ്ങളിൽനിന്നും സജ്ജനമായി പച്ചിലവളം ശേഖരിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് 23-7-1953 മുതൽ നിർമ്മാണമാക്കി.

വിദേശ വിപണികൾ.

* 985. [10] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മരച്ചീനിയുടെ വിപുലമായ വിദേശവിപണി സാധ്യതകൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) മരച്ചീനിയുടെ വിപുലമായ വിദേശവിപണി സാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ച് 1131 കന്നി 30-ാം-ന-യിലെ മലയാളമനോരമ പത്രത്തിൽ മി. കെ. ഐ. ഫിലിപ്പ്, എം. എ. എഴുതിയ ഒരു ലേഖനം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇതിനെപ്പറ്റി വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

കോവാപ്പറേറീവ് ട്രെയിനിംഗ് സെൻറർ.

* 986. [11] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോവാപ്പറേറീവ് ട്രെയിനിംഗ് സെൻറർ എന്നൊരു സ്ഥാപനം പുതിയതായി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്ത് ;

(സി) പരിശീലനത്തിന് എത്രപേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(ഡി) അതിൽ പട്ടികജാതിക്കാരെത്ര ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) കോവാപ്പറേറീവ് ട്രെയിനിംഗ് സെൻറർ എന്നൊരു സ്ഥാപനം പുതുതായി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും സഹകരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ഉള്ള ക്ലാർക്കന്മാർ, മാനേജർമാർ, സെക്രട്ടറിമാർ തുടങ്ങിയവർക്ക് ജീവനക്കാർക്ക് പരിശീലനം കൊടുക്കുകയാണ് അതിന്റെ ഉദ്ദേശം.

(സി) പരിശീലനത്തിന് 40 പേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) അതിൽ പട്ടികജാതിയിൽനിന്നു ഒരാൾ (പുലയൻ) ഉൾപ്പെടുന്നു.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു ഗ്രാൻഡ്.

* 987. [12] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു് 1955-56 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നൽകേണ്ട ഗ്രാൻഡ് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ;

(സി) ഗ്രാൻഡ് നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ പുതിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം ;

(ഡി) ഗ്രാൻഡ് നൽകുന്നതിന്റെ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കാൻ ഇനി എത്ര കാലം പീടിക്കും ;

(ഇ) തക്കതായ കാരണം കാണിച്ചുകൊണ്ടു് അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻഡ് അനുവദിക്കുവാൻ ഏതെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ;

(എഫ്) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) വെഫിക്കിൾ ടാക്സ് കാമ്പൻസേഷനെപ്പറ്റി അവസാന തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ.

(സി) ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നു.

(ഡി) ഉടന്തേതന്നെ തീരുമാനിക്കുന്നതാണു്.

(ഇ) ഉണ്ടു്. ആറ്റിങ്ങൽ, കൊളച്ചൽ എന്നീ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും, തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷനും.

(എഫ്) തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷൻ ഒരു തുക അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻഡ് നൽകി. മറ്റുമുള്ളവ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നു.

വനംവെട്ടിത്തെളിക്കൽ.

* 988 [13] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിക്കായി മരങ്ങൾ മിക്കവാറും മുറിച്ചുതീർന്നു കട്ടിവനങ്ങൾ Deforest ചെയ്യുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ മഞ്ഞപ്പാറ റിസർവ്വ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കട്ടിവനമാണെന്നു കാണിച്ചു് ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തന്വേഷണം നടത്തി?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നു.

കുത്തകപ്പാട്ടം, നിരോധനക്കരം നിരക്കുകൾ.

* 989. [15] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇന്നു നിലവിലുള്ള കുത്തകപ്പാട്ടം, വൃക്ഷക്കരം, നിരോധനക്കരം നിരക്കുകൾ എന്താണ്;

(ബി) അതു് നിശ്ചയിച്ചതെന്നാണ്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) കുത്തകപ്പാട്ട നിരക്കു്. ഏക്കറൊന്നിനു് പറമ്പിനു് 1 രൂപ 8 അണയും. നിലത്തിനു് 5 രൂപ 4 അണയും.

വൃക്ഷക്കരം.

	രൂ.	ണ.	പൈ.
തെങ്ങു് 1-നു്	0	8	0
കമുകു് „	0	2	0
പ്ലാവു് „	0	8	0
പന „	0	2	0
പുളി „	2	0	0
പന്ന „	0	5	0
മാവു് „	0	8	0

നിരോധനക്കരം.

അനധികൃതമായി കയ്യേറിയസ്ഥലം പുറമ്പോക്കൊണ്ടെങ്കിൽ ചുമത്തേണ്ട നിരോധനക്കരം, സെൻറ് ഒന്നിനു് ഒരണവച്ചുള്ള നികുതി നിരക്കിന്റെ ഗുണിതമായിരിക്കുന്നതാണ്. ഓരോ കേസിലും ഗുണിതം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു് കളക്ടററാണ്. എന്നാൽ അതു് ഒരു കേസിലും നികുതിയുടെ പത്തിരട്ടിയിൽ കവിയാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

(ബി) നിലവിലുള്ള കുത്തകപ്പാട്ടനിരക്കും വൃക്ഷക്കരവും നിശ്ചയിച്ചതു് 1947 മേയ് 6-ാംതീയതി മുതലും, നിരോധനനികുതി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു് 1954 ജൂൺ 7-ാംതീയതി മുതലുമാണ്.

ആതുരപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു കമ്മിറ്റി.

* 990. [16] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പുതുതായി ആതുരപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് നിയമിതമായ റാഷനലൈസേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈറിപ്പേർട്ട് ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞോ;

(സി) ജനങ്ങൾക്കു ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇടതിങ്ങിപ്പാക്കുന്നതും, തീരപ്രദേശത്തുള്ളതുമായ ഇടവാ പകുതിയിൽ ഒരു സക്കാർ ആതുപത്രി സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി; നാട്ടുകാർ ആതുപത്രിക്കാവശ്യമായ സ്ഥലവും, കെട്ടിടവും, തുകസാധനങ്ങളും തരാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല, ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) റാഷനലൈസേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷകരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലം, കെട്ടിടം മുഖലായവ തരാമെന്ന് നാട്ടുകാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുപ്പ്.

* 991. [17] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നിന്ന് ആകെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ വഴി വിലക്കു് ടത്ത കുപ്പി എത്ര; എത്ര രൂപയ്ക്കു് ;

(ബി) ഇതിൽ സൗജന്യനിരക്കിൽ സെയിൽ ഡിപ്പോകളിൽ നിന്ന് ഇതുവരെ വിറ്റ കുപ്പി എത്ര ;

(സി) ഈ കുപ്പി കൂടുതൽ സംഭരിക്കുന്നതിനു ഇടയാക്കാതെ ചെലവഴിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു വല്ല പദ്ധതിയുമുണ്ടോ ;

(ഡി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു് വെളിയിൽ ഇതു് ചെലവഴിക്കാനുള്ള സാധ്യതകളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഈ വിലയ്ക്കു് ടത്ത സ്കീം തുടർന്നു നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) 9794 ടൺ 3 ഫ: 2 കുപ്പാ: 27 പൗണ്ട് ഉണക്കിയ മരച്ചീനി സഹകരണസംഘങ്ങൾ വഴി വിലയ്ക്കു് ടത്ത. 16,90,767 രൂ. 2 ണ. 6 സ. വിലയായി കൊടുത്തു.

(ബി) സൗജന്യനിരക്കിൽ കുപ്പി വിറ്റിട്ടില്ല.

(സി) ഈ കുപ്പി ചെലവഴിക്കാൻ വേണ്ട ഉത്തരവുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

21600/V.

സഹകരണ കാളേജ്.

* 992. [18] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സഹകരണകാളേജിൽ ട്രെയിനിംഗ് കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി 55 അക്രോബറിൽ ഏത്രപേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു;

(ബി) സെലക്ഷന്റെ മാനദണ്ഡമെന്തായിരുന്നു; സമുദായ പരിഗണന ഉണ്ടായിരുന്നോ; സമുദായം തിരിച്ചുള്ള കണക്കെന്തു?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) നാല്പതു (40)

(ബി) S. S. L. C. പാസ്സായിട്ടുള്ള സഹകരണസംഘം ജീവനക്കാർക്കു മാത്രമായി പ്രവേശനം പരിമിതപ്പെടുത്തി. അതിൽ സെൻട്രൽ സഹകരണസംഘങ്ങളിൽനിന്നും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള അപേക്ഷകൾക്കു മുൻഗണന നൽകി. സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യം കഴിവുള്ളിടത്തോളം നൽകുന്നതിനു ബോർഡു ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമുദായം തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	നായർ	12	
ക്രിസ്ത്യൻ	സിറിയൻക്രിസ്ത്യൻ	4	12
	റോമൻകത്തോലിക്കൻ	1	
	ലാതീൻകത്തോലിക്കൻ	5	
	നാടാർ ക്രിസ്ത്യൻ	1	
	കേരളമതലി ക്രിസ്ത്യൻ	1	
	ഹിന്ദു നാടാർ	1	
	ഇഴുപ്പവൻ	9	
	വെള്ളാളൻ	1	
	വെളുത്തേടൻ	1	
	സാരസ്വത്ബ്രാഹ്മിൻ	1	
	പലയൻ	1	
	മുസ്ലീം	1	
	ചാലിയാ	1	
		40	

അരിയും, പാൽപ്പൊടിയും.

* 993. [19] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽ ഖാദർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ലോകാരോഗ്യസംഘടനയിൽ നിന്നും 1954-ലും, 1955-ലും കൂടി എത്ര അരിയും, പാൽപ്പൊടിയും ഈ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇതിൽ എത്ര അരിയും, പാൽപ്പൊടിയും തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വിതരണം ചെയ്തു;

(സി) മറ്റു ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളിൽ എത്ര?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) 1954-ൽ 1500 ടൺ അരി ലഭിച്ചു. 1955-ൽ അരി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 1954-55-ൽ 4,87,692 പൗണ്ട് പാൽപ്പൊടി ലഭിച്ചു.

(ബി) ഇതിൽ 459 ടൺ 980 പൗണ്ട് അരിയും, 1,02,294 പൗണ്ട് പാൽപ്പൊടിയും തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട്:—381 ടൺ 1280 പൗണ്ട് അരിയും, 1,44,558 പൗണ്ട് പാൽപ്പൊടിയും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട്:—456 ടൺ 977 പൗണ്ട് അരിയും, 1,50,630 പൗണ്ട് പാൽപ്പൊടിയും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്ട്:—114 ടൺ 1315 പൗണ്ട് അരിയും, 90,210 പൗണ്ട് പാൽപ്പൊടിയും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Expenditure by the Panchayat Department.

* 994. [20] SHRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state the amount spent by the Panchayat Department on minor irrigation works and village roads during the current financial year for:—

(i) the whole State and,

(ii) the Thovala, Agasthiswaram, Kalkulam, Vilavancode and Shencottah Taluks?

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN):

The amount spent by the Panchayat Department on Minor Irrigation Works and Village Roads during the current financial year (i) for the whole State—

(a) Minor Irrigation.... 4,16,675-4-2

(b) Village Roads..... 1,57,603-1-2

(ii) For Thovala, Agasthiswaram, Kalkulam, Vilavancode and Shencottah taluks—

(a) Minor Irrigation.... 1,20,745-11-0

(b) Under Communication
(village roads).... 38,714-12-0

Criminal cases in Deviculam and Peermade Taluks.

* 995. [21] SHRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Home Minister be pleased to state:

(a) the number of criminal cases that have arisen in the past two years because of Labour Disputes in Deviculan and Peermade Taluks;

(b) the number and nature of cases withdrawn during the past six months; and

(c) the number of cases that are pending?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN):

(a) Nil.

(b) & (c) Do not arise in view of answer to (a) & (b).

മരച്ചീനി സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ അഴിമതി.

* 996. [22] ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ നിയമസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ മരച്ചീനി സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് തന്നിന്നും ചെയ്തിരുന്ന ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനകം എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി;

(ബി) എത്ര സംഘങ്ങളുടെ നടപടികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി; അന്വേഷണത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്തായിരുന്നു; അന്വേഷണ ഫലം എന്താണ്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) മരച്ചീനി സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന ട്രഷ്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ വേണ്ട ഉത്തരവുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) എട്ടു സംഘങ്ങളെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ അന്വേഷണം നടക്കുന്നു. അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

ഫൗസിംഗ് സെറ്റിൽമെന്റ് പദ്ധതി.

* 997. [23] ശ്രീ. കെ. ടി. തോമ്മസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫൗസിംഗ് സെറ്റിൽമെന്റ് പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഇക്കൊല്ലം എത്ര രൂപ ഗവണ്മെന്റ് ചെലവാക്കി;

(ബി) ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇനി എത്ര രൂപകൂടി ഇക്കൊല്ലം ചെലവാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഫൗസിംഗ് സെറ്റിൽമെന്റ് പദ്ധതി കൾക്കായി ഇക്കൊല്ലം അക്ടോബർ അവസാനംവരെ 3,63,120 രൂപ ചെലവായി.

(ബി) ഈ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ഇവർഷം ഇനി 11,42,881 രൂപ ചെലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഫൈറേഞ്ച്, കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയും.

* 998. [24] ശ്രീ. കെ. ടി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫൈറേഞ്ച് കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) കാളനിയിലെ താമസക്കാർക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ യഥാവസരം കിട്ടുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുക്കുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

സത്യഗ്രഹം.

* 999. [25] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു പാർലമെന്റ് മെമ്പറായ ശ്രീ. ശ്രീകണ്ഠൻനായർ സെക്രട്ടറി യേറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ സത്യഗ്രഹം നടത്തുകയും അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അദ്ദേഹം ലാക്കപ്പിൽ നിരാഹാര സത്യഗ്രഹം നടത്തിയോ;

(സി) എന്താവശ്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം സത്യഗ്രഹം നടത്തിയത്;

(ഡി) ആയുർവ്വേദ കാളജിലെ വിദ്യാർത്ഥികളും നിയമസഭാ സമ്മേളനവേളയിൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ പ്രകടനം നടത്തിയോ;

(ഇ) എന്താവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു ആ പ്രകടനങ്ങൾ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നടത്തി.

(സി) താഴെ പറയുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം സത്യഗ്രഹം നടത്തിയത്.

(1) ഗവണ്മെന്റും ചാവറ മിനറൽ തൊഴിലാളി യൂണിയനും തമ്മിലുള്ള 27-7-54-ലെ ഒത്തുതീർപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുക.

(2) എഫ്. എക്സ്. പെരയിര ആൻഡ് സൺസ് (പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്) കമ്പനിയിലെ ജോലിക്കാർക്കുള്ള കുടിശ്ശിക കൊടുക്കുകയും കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കുകയും ചെയ്യുക.

(3) 5-10-55-ൽ അസംബ്ലി പരിസരങ്ങളിൽ വച്ചു നടന്ന സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു പരസ്പരബോധം നടത്തുക.

(ഡി) പ്രകടനം നടത്തി.

பட்டிகை ஜாதியில்பட்ட மாணவர்கள்

(b) தோவாளி, அகஸ்தீசுவரம், கல்குளம், விளவங்கோடு, செங்கோட்டை, தேவிகுளம், பீருமேடு, நெய்யாற்றின்கரை, இந்த தாலூகாக்களில் உள்ள பட்டிகை ஜாதி மாணவர்கள் எத்தனை?

(a) In the State 850 students belonging to the Scheduled Castes are studying in Colleges and 4125 Scheduled Caste students are studying in High Schools with the help of Government aids.

മുനിസിപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്.

സംസ്ഥാനത്തെ മുനിസിപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ മാറ്റിവക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ഡാക്ടറന്മാരുടെയും, വൈദ്യന്മാരുടെയും ശമ്പളം.

(എ) സ്കാർ സർപ്പിസിപ്പുള്ള അലോപ്പതി ഡാക്ടറന്മാരുടേയും, ആയുർവേദവൈദ്യന്മാരുടേയും ഏറ്റവും, കുറഞ്ഞതും, കൂടിയതുമായ ശമ്പളനിരക്കുകൾ എന്താണെന്നു പറയുമോ ;

(ബി) അലോപ്പതി ഡാക്ടറന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്ന് ഇക്കഴിഞ്ഞ അസോസിയേഷൻ യോഗം സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കൂട്ടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ആയുർവേദവൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ഏ. റഹീം):

(എ) അലോപ്പതി ഡാക്ടർമാർ—

കുറഞ്ഞശമ്പളം രൂപ 100—300.

കൂടിയശമ്പളം „ 500—800.

ആയുർവേദ വൈദ്യന്മാർ—

കുറഞ്ഞശമ്പളം രൂപ 35—80.

കൂടിയശമ്പളം „ 125—200.

(ബി) അറിവില്ല.

(സി) പേകമ്മിഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

സഹകരണ പരിശീലനകേന്ദ്രം.

* 1003. [30] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്റ്റേറ്റിൽ പതുതായി ഒരു സഹകരണപരിശീലനകേന്ദ്രം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുതസ്ഥാപനം സഹകരണവകുപ്പിന്റെ കീഴിലാണോ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്;

(ബി) പ്രസ്തുതകേന്ദ്രത്തിൽ പരിശീലനത്തിനായി അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചിരുന്നോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചു. എത്ര പേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു;

(സി) അപേക്ഷകളുടെ കൂട്ടത്തിൽനിന്നും അർഹരായവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച രീതി, പരിഗണനകൾ ഇവ വെളിപ്പെടുത്താമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ചെമ്മുകുട്ടൻ):

(എ) സ്റ്റേറ്റിൽ പതുതായി ഒരു സഹകരണ പരിശീലനകേന്ദ്രം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥാപനം ഗവണ്മെൻറിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

(ബി) പ്രസ്തുത കേന്ദ്രത്തിൽ പരിശീലനത്തിനായി അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. ആകെ 2012 അപേക്ഷകൾ കിട്ടി. അതിൽ നിന്നു 40 പേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു.

(സി) എസ്സ്. എസ്സ്. എൽ. സി. പാസായിട്ടുള്ള സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്കായി അഡ്മിഷൻ പരിമിതപ്പെടുത്തി. അതിൽ സെൻട്രൽ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി പ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളിൽനിന്നും ഉള്ള അപേ

ക്ഷകർക്കു പ്രഥമഗണനകൊടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ള സ്ഥാനങ്ങൾ കഴിവുള്ള ടത്തോളം പ്രാദേശികവും സാമുദായികവുമായ പ്രാതിനിധ്യംകൂടി നൽകത്തക്കവിധത്തിൽ ഇതരസഹകരണസംഘങ്ങളിൽനിന്നുള്ള അപേക്ഷകർക്കു നൽകുകയും ചെയ്തു.

പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും.

* 1004. [32] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ വരുമാനത്തിന്റെ അതിലുള്ള വർദ്ധനവനുസരിച്ചു് കുറെ എണ്ണത്തെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളാക്കി മാറ്റുവാനുള്ള ഒരു തീരുമാനം ഗവണ്മെൻറു് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ തീരുമാനം കൊണ്ടുള്ള പ്രത്യേക പരിഗണനകൾ എന്തെല്ലാം ;

(സി) പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും തമ്മിലുള്ള അന്തരം കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെൻറു് നയമായി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത തീരുമാനത്തിന്റെ പ്രസക്തി എന്തു്? തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ. ബി. സി. ഡി.) ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു് പര്യാലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

വിചാരണയിലിരിക്കുന്ന തടവുകാർ.

* 1005. [35] ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോറ്റി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) - സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ലാക്കപ്പുകളിലും, സബ് ജയിലുകളിലും ഒരു വർഷത്തിനുമേലായി പാർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന, വിചാരണയിലിരിക്കുന്ന തടവുകാരുടെ ആകെ എണ്ണമെത്ര ;

(ബി) ഇപ്പോൾ മേൽപറഞ്ഞ രീതിയിൽ ചിടിക്കുന്ന തടവുകാരിൽ, ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാലമായി കിടക്കുന്ന ആൾ ആരാണ്. എത്ര ലാക്കപ്പിൽ (അല്ലെങ്കിൽ സബ് ജയിലിൽ) എത്ര നാളായി?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) അൻപത്തഞ്ച് (55)

(ബി) വി. കെ. അപ്പക്കുട്ടൻ നായർ, തിരുനന്തപുരം സബ് ജയിലിൽ, മൂന്നു വർഷമായി കിടക്കുന്നു.

ആയുർവ്വേദകാളേജിലെ നിയമനം.

* 1006. [36] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സർപ്പിസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറു് മാനുവലിൽ ആയുർവ്വേദ കാളേജിലെ അദ്ധ്യാപകനു് ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു പറയുന്ന യോഗ്യത ഏതാണ്; അതനുസരിച്ചാണോ ആയുർവ്വേദകാളേജിൽ നിയമനവും, പ്രമോഷനും നടത്തിയിട്ടുള്ളതു് ;

(ബി) യോഗ്യതയുള്ളവരെ അവതരിപ്പിച്ച് കുറഞ്ഞ യോഗ്യതയുള്ളവരെ ആയുർവ്വേദകാലേജിൽ നിയമിച്ചതായി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ആരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) ആയുർവ്വേദാചാര്യ ഫയർ മെഡിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റാ (നിർമ്മാണകൃത്യം) വൈദ്യകലാനിധി, ഉപാദ്ധ്യായ, മഹോപാദ്ധ്യായ എന്നിവയാണ് പണ്ഡിറ്റിന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റിക്രൂട്ട്മെന്റു മാണവലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യോഗ്യതകൾ. അസിസ്റ്റൻറ് പണ്ഡിറ്റിന് ആയുർവ്വേദാചാര്യ, വൈദ്യകലാനിധി (With distinction) എന്നിവയാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) അത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ജീവശാസ്ത്ര വരുമാന വരി

* 1007. [37] ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമകൃഷ്ണൻ: കീഴ്കാണുന്ന വിനോദകളെക്കുറിച്ചു കണക്ക് രിട്ടി മന്ത്രിയുടെ മുൻപാകെ പകർവ്വരകളാക:

(a) ജീവശാസ്ത്ര വരുമാനവരി ഓർവ്വെറു താലൂക്കുകളിലും എത്തന്നേപേർ കൊടുക്കുന്നവർ; എന്ന് തൊക്കെ കൊടുക്കുന്നവർ; മൊത്തം എന്ന്;

(b) കൂപ്പർ പാർസ് (Super Tax) എത്തന്നേ പേർ എന്തെന്ത താലൂക്കുകളിൽ, എവ്വെറു ശേഖരുന്നവർ? (ശേഖര വരുമാന കണക്കിൻപറ്റു കൂറവു)

Home Minister (SHRI A. J. JOHN):

(a) A taluk-war list is not readily available as there is no system of maintaining a list on this basis. Information regarding the agricultural income tax payable by each assessee cannot be divulged as per Section 54 of the Agricultural income tax Act.

A sum of Rs. 1,20,12,969 was collected during 1954-55 by way of agricultural income tax.

(b) A sum of Rs. 30,12,728 was collected during 1954-55 by way of super tax.

In view of the answer to question (a) no further information is available.

സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം.

* 1008. [38] ശ്രീ. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വിപുലീകരിക്കുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു്?

തന്നെ സംസ്ഥാനതവണ്മെൻറിൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതികൾ എന്തെല്ലാം;

(ബി) സംസ്ഥാനതവണ്മെൻറ എന്നത്തേയ്ക്കു ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വിപുലീകരിക്കുന്നതിന്നു റിസർവ്വ് ബാങ്കിന്റെ റൂറൽ ക്രെഡിറ്റു സർവ്വീസ് റിപ്പോർട്ടിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആസ്പദമാക്കി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്നു കേന്ദ്രതവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് താഴെ പറയുന്ന പദ്ധതികൾ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ തവണ്മെൻറ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. നാണയസംഘങ്ങൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുക	15.8	ലക്ഷം രൂപ
2. സഹകരണവിപണനം	33.3	"
3. പണ്ടകശാല നിർമ്മാണം		
4. സഹകരണ പരിശീലനം	3	"
വിദ്യാഭ്യാസം		
5. സഹകരണ കൃഷി സംഘങ്ങൾ	3.5	"
6. സഹകരണ ക്ഷീരവ്യവസായം	6.75	"
7. ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ പുനഃസംഘടന	5	"
8. സ്റ്റേറ്റ് വെയർഹൗസിംഗ് കമ്പനി	20	"
9. സഹകരണ ഡവലപ്പ്മെൻറ ഫണ്ട്	5	"
10. റിലീഫ് ആൻഡ് ഗാർബറി ഫണ്ട്	5	"
11. തുണ്ടുക്കളായി കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂമികൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിന്	5	"

മേൽ പറഞ്ഞ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ട പരിശീലനം ലഭിക്കുന്നതിനായി പൈലറ്റ് പ്രാജക്റ്റുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്നും തവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) പൈലറ്റ് പ്രാജക്റ്റുകൾ തന്നാണ്ടിലും ഇതരപാലികൾ 1956-57 മുതലും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണ്.

സ്റ്റേറ്റ് സഹകരണ ബാങ്ക്

* 1009. [39] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി

രൽകമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു സ്റ്റേറ്റ് സഹകരണ ബാങ്ക് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തമുതൽ;

(ബി) സ്റ്റേറ്റ് സഹകരണബാങ്ക് കൂടാതെ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് വാങ്കുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് സ്റ്റേറ്റ് സഹകരണബാങ്ക് 1954 ജനുവരി 28-ാംനു് മുതൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടു്.

(ബി) സ്റ്റേറ്റ് സഹകരണബാങ്ക് കൂടാതെ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ബാങ്കുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഇക്കാര്യം റിസർവ് ബാങ്കുമായി ആലോചിച്ചതിൽ പുതിയ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ബാങ്കുകൾ ഇപ്പോൾ രൂപീകരിക്കാൻ റിസർവ് ബാങ്ക് അനുകൂലമല്ല. തൽക്കാലം ബാങ്കിന്റെ ശാഖകൾ തുടങ്ങിയോൽ മതിയെന്നാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായം.

അടിസ്ഥാന നികുതിപ്പീഠിപ്പ്.

* 1010. [40] ശ്രീ. ബി. ബി. പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അടിസ്ഥാന നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷം ഇതു വരെയും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തു നികുതി പിരിക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയാണു് ;

(സി) പിരിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണു് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) അടിസ്ഥാനനികുതി ചുമത്തപ്പെട്ട യാതൊരു പ്രദേശത്തു നിന്നും നികുതി പിരിക്കാതെ ഇരുന്നിട്ടില്ല. അടിസ്ഥാന നികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ചില കേസുകളിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ തീരുമാനംവരെ നടപടികൾ നിറത്തി വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

മത്സ്യബന്ധനക്കാർക്കുള്ള സൗജന്യങ്ങൾ

* 1011. [41] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മത്സ്യബന്ധനക്കാർക്കു് വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യങ്ങൾ ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റു സൗജന്യങ്ങൾക്കായി 1952-53, 1953-54, 1954-55 എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ എത്ര സംഖ്യ ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളിലാണു് ;

(സി) വൈപ്പിൻ ദ്വീപിൽ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു് ഇതിനിന്നും എത്ര തുക ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ;

(ഡി) വഞ്ചിയും വലയും വാങ്ങുന്നതിനു് ഇവിടത്തെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു് ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിനു് ഭയവുണ്ടാകുമോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ഏ. റഹിം):

(എ) 1952-'53 50,517 രൂപ

1953-'54 49,386 „

1954-'55 57,818 „

(ബി) ഇത് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഉപ്പു വിതരണം നടത്തിയ ഇനത്തിൽ മാത്രമുള്ളതാണ്.

(സി) ഈ ഉപ്പുവിതരണപദ്ധതി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഒട്ടാകെ ബാധകമാണ്. എന്നാൽ വൈപ്പിൻകരയിൽ നിന്നുള്ള മത്സ്യത്തോഴിലാളികൾക്ക് മാത്രമായി എത്ര തുക ചെലവായി എന്നുള്ളതിനു പ്രത്യേക കണക്കുകൾ വച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) മത്സ്യത്തോഴിലാളി സംഘടനകൾക്ക് വഞ്ചിയും, വലയും വാങ്ങുന്നതിലേയ്ക്കായി കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് പണം കടം കൊടുക്കുവാനും വഞ്ചിയും കട്ടമരവും പണിയുന്നതിന് സീനിയറേജ് നിരക്കിനു തടി കൊടുക്കുവാനും ഓരോ പദ്ധതികൾ ഗവണ്മെന്റ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പുറമ്പോക്കുകൾ.

* 1012 [42] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കൃഷിഭൂമികളായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന സ്കാർ പുറമ്പോക്കസ്ഥലങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നു സർവ്വ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും എത്ര എക്കർ വീതം;

(സി) ഈ ഭൂമികൾ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ഡി) മാലിപ്പുറം കടൽവെപ്പു ഭൂമികൾ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ട്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) കൃഷിഭൂമികളായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന സ്കാർ പുറമ്പോക്കസ്ഥലങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നു സർവ്വ നടത്തിയിട്ടില്ല.

(ബി) (എ)-യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) (എ)-യിൽ വിവരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഉണ്ടോ എന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) മാലിപ്പുറത്തു കടൽവെപ്പു ഭൂമികൾ അനധികൃതമായി ധാരാളം ആളുകൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ സ്ഥലം കൃഷിക്ക് അധികാരിയിൽനിന്നും പാട്ടത്തിനോ മറ്റോ കൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ.

* 1013. [43] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1956-57-ലെ ബഡ്ജറ്റു വർഷത്തിൽ എത്ര മൈൽ നീളം ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) കൊടുങ്ങല്ലൂർ-ചാമൻപാതാൽ ലൈനും കറുകച്ചാൽ-പത്തനാടകുവ ലൈനും അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ രണ്ടു ലൈനുകൾ കൂടെ അടുത്ത ബഡ്ജറ്റു വർഷത്തിൽ ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ കൊടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

മരാമതു വകുപ്പുമന്ത്രി. (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) 1956-57-ൽ 188 മൈൽ 11 K. V. ലൈനും, 205 മൈൽ L. T. 3 phase ലൈനും, 195 മൈൽ L. T. Single phase ലൈനും നിട്ടുന്നതിനാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ബി, സി) കറുകച്ചാൽ അടുത്ത വർഷത്തെ പ്രോഗ്രാമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണു്. ചാമൻപാതാൽ ലൈൻ നിലവിലിരിക്കുന്ന ചട്ടമനുസരിച്ചു് ആദായകരമല്ലാത്തതിനാൽ അവിടത്തെ വരുമാനബാധ്യത കൂടുന്നതുവരെ നടപ്പിലാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഭൂമി വിതരണം

* 1014. [44] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഭൂമിരഹിതരായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കായി ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുമോ ;

(ബി) ഭൂമി ആവശ്യമില്ലാത്ത ആളുകൾക്കു് അലോട്ട് ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് കുടിയേറി താമസിക്കുന്നതിനു് ആളുകൾ വരാത്തതു് എന്നറിയാമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഭൂമിരഹിതരായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു മാത്രമേ കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിപ്രകാരം ഭൂമി കൊടുക്കുന്നുള്ളു.

(ബി) അങ്ങനെ അറിയില്ല.

ഗിരിവർഗ്ഗപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ.

* 1015. [46] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖര ശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗിരിവർഗ്ഗപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഹിൽ ട്രൈബ്സ് ഓഫീസർ (Hill Tribes Tribal Officer) എന്നൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെയാണ് ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഹരിജനെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) തിരിവുപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഒരു ട്രൈബൽ ആഫീസറെ നിയമിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(സി) നിയമനക്കാര്യം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

അവശക്രിസ്തവ വിദ്യാർത്ഥികൾ.

* 1016. [47] ശ്രീ. പി. എം. മക്കോസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് അദ്ധ്യയനം തുടങ്ങുകയുണ്ടാകുന്ന ചേരമർ, സാംബവർ, കുറുവർ, വേടർ മുതലായ അവശക്രിസ്ത്യാൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആകെ യുള്ള സംഖ്യ എത്ര ;

(ബി) ടി വിദ്യാർത്ഥികൾ മിഡിൽസ്കൂൾ, ഹൈസ്കൂൾ, കോളേജ് എന്നീ കാണുകളിൽ പഠിക്കുന്നവർ എത്ര വീതമെന്നും സ്കൂൾവർഷത്തിൽ അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം എന്തു നിരക്കിലാണെന്നും പറയാമോ ;

(സി) ഹരിജനങ്ങളിൽനിന്നും പരിവർത്തനം ചെയ്ത ക്രിസ്ത്യാനികളായി തീർന്നിട്ടുള്ള ടി അവശക്രിസ്ത്യാൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഹിന്ദുഹരിജൻവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നൽകിവരുന്നതുപോലെ സൗജന്യങ്ങൾ നൽകി സഹായിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ, ബി) ഈ അദ്ധ്യയനവർഷത്തിൽ 396 അവശക്രിസ്ത്യാൻ വിദ്യാർത്ഥികൾ സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധകോളേജുകളിലായി അദ്ധ്യയനം തുടരുന്നുണ്ട്. മിഡിൽസ്കൂളുകളിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലും പഠിക്കുന്ന അവശക്രിസ്ത്യാൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം എത്രയെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. കുട്ടികളുടെ രക്ഷകന്മാക്കളുടെ വരവിന്റെ തോതനുസരിച്ചു അവർക്കു മുഴുവൻ ഫീസ്സും സൗജന്യം അനുവദിച്ചുവരുന്നു.

(സി) ഈ വിഷയം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

ശുദ്ധജലവിതരണം.

* 1017. [49] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അമ്പലപ്പുഴ, ചേൽപ്പള്ളി, ചേൽപ്പള്ളി താലൂക്കുകളിൽ ശുദ്ധജലവിതരണവും ഇതുവരെ ഗവണ്മെന്റ് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു :

(ബി) അതനുസരിച്ച് എത്രപേർക്കു ശുദ്ധജലവിതരണം ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(സി) തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലവിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ നടപടികൾ അപര്യാപ്തമാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) തൽസംബന്ധമായ പരാതികൾ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു? മറ്റാരു വകുപ്പുമന്ത്രി : (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ) :

(എ) ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിൽ ഒരു ജലവിതരണപദ്ധതിയുണ്ട്. ചേൽപ്പയിൽ പരീക്ഷണാത്മകമായി ഒരു കുഴൽക്കിണർ കുഴിപ്പിക്കാൻ Public Health ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആലപ്പുഴയിലെ മൂന്നു കുഴൽക്കിണറുകളിൽനിന്ന് പട്ടണം മുഴുവനും വെള്ളം കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. കാലക്രമംകൊണ്ടു മാത്രമേ ഇതിന് പരിപൂർണ്ണമായ പരിഹാരം നേടാൻ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളൂ.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) പറവൂർ, കൊല്ലം, വൈക്കം എന്നീ തീരപ്രദേശപട്ടണങ്ങളിൽ ജലവിതരണത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം ജലവിതരണപദ്ധതി നിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്കും കരുനാഗപ്പള്ളിയിലേയ്ക്കും നീട്ടുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈപ്പിൻകരയിലേയ്ക്കും സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കും പൈപ്പ് ലൈൻ വഴി എറണാകുളത്തുനിന്നും ശുദ്ധജലവിതരണം നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മറ്റു തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ കുഴൽക്കിണറുകൾ കുഴിക്കുവാനും പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

പമ്പിംഗ് സബ്സിഡി.

* 1018. [50] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇക്കൊല്ലത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കായി പമ്പിംഗ് സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ എന്തു തുക ഇതേവരെ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) പമ്പിംഗ് സബ്സിഡി വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ള ചില ജന്മിമാർ യഥാവസരം വെള്ളം പമ്പുചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും, അതിന്റെപേരിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് വലിയ നഷ്ടം സമീകരിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ചേർത്തല താലൂക്കിൽ എത്രപേർക്ക് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട് ; ആർക്കെല്ലാം ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇക്കൊല്ലത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കായി പമ്പിംഗ് സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ നാലര ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പരാതികൾ ഒന്നും ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഇക്കൊല്ലം നിശ്ചിതഫാറത്തിൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള 61 പേർക്കു സബ്സിഡി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ ഉടൻതന്നെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതാകുന്നു. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ പേരുവിവരം † മേശമേൽ വച്ചിരിക്കുന്നു.

റാഷനലൈസേഷൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്.

* 1019. [51] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) റാഷനലൈസേഷൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറായി കഴിഞ്ഞോ ;

(ബി) അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എത്ര ആശുപത്രികൾ, ഡിസ്പെൻസറികൾ തീരുവിതാർകൂർ-കൊച്ചിയിൽ അടുത്തകൊല്ലം ആരംഭിക്കും ;

(സി) തൊടുപുഴ താലൂക്കിൽ കരിക്കുന്നത്തു ഒരു ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നീവേദനം ലഭിച്ചിട്ടില്ലേ ;

(ഡി) അതിന്മേൽ എന്തുനടപടി എടുത്തു ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം.) :

(എ) കഴിഞ്ഞു.

(ബി) തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളിന്മേൽ തീരുമാനമെടുത്തശേഷം ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം എന്നു തീരുമാനിച്ചു.

വനം സർവ്വെ.

* 1020. [52] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ എത്ര ശതമാനം വനമായി സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു ;

(ബി) വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ, ഭൂമിരഹിതരായ ജനങ്ങൾക്കു കരകൂടി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) അടുത്തകാലത്തു വനത്തെ സംബന്ധിച്ചു വല്ല സർവ്വേ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉദ്ദേശം 33 ശതമാനം.

(ബി) ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന പദ്ധതിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും വന സംരക്ഷണത്തിനു് അത്യന്താപേക്ഷിതമല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ട്.

(സി) വനത്തിൽനിന്നും കഴിവുക്കപ്പെടേണ്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ സർവ്വ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

* Please See Appendix XXV.

കൃഷിനശവും നികുതിയിളവും.

* 1021. [54] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) സംസ്ഥാനത്തു പുഞ്ചക്കുഷി, കൊല്ലത്തോറം വെള്ളപ്പൊക്കം കൊണ്ടു നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി എന്തെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു വിവരം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ മുരിയാട്ടു കായലകത്തു അങ്ങനെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ലേ;

(സി) ഇക്കഴിഞ്ഞ പുഞ്ചക്കുഷി വിളവെടുക്കാനായപ്പോൾ എത്ര പറയ്ക്ക് മുങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ടെന്നും, അങ്ങനെ കൃഷിക്കർക്കു ആകെ എത്ര നഷ്ടം സംഭവിച്ചിരിക്കുമെന്നും ഗവണ്മെൻറ് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി;

(ഡി) വിളവു നശിച്ചവർക്ക് നികുതി ഇളവു അനുവദിച്ചു കൊണ്ട് കല്ലന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ കായലകത്തു കൃഷിക്കാരുടെ രക്ഷയ്ക്ക് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്; ഇതു സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനങ്ങളുടേയും പഞ്ചായത്തിന്റേയും വശമായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നിവേദനങ്ങളിലെ പ്രധാന ആവശ്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്നും, അവയിൽ എന്തൊക്കെ നടപ്പാക്കിയെന്നും, ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്താണെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) കൊല്ലത്തോറം പുഞ്ചക്കുഷി വെള്ളപ്പൊക്കം കൊണ്ട് നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(ബി) കൊല്ലത്തോറം നാശം സംഭവിക്കുന്നതായി പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ല, എങ്കിലും കഴിഞ്ഞ പുഞ്ചക്കുഷിക്ക് മുരിയാട്ടു കായലകത്തു നാശം സംഭവിച്ചതായി പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉദ്ദേശം 2996 പറയ്ക്ക് (375 ഏക്കർ) കൃഷി നാശപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും, അതുമൂലം ഉദ്ദേശം 75,000 ഉറപ്പികയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിരിക്കുന്നത്.

നികുതി ഇളവുമെഴു കൊടുക്കുന്നതിന് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നു.

(ഡി) കല്ലന പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ഇ) പരാതി ഫർജിക്കപ്പെട്ടതായും മറ്റു നിവേദനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അന്വേഷണം നടത്തി വരികയാണ്. നികുതിയിളവിനാണ് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. റെമിഷൻ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നു.

മനിസിപ്പാലിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് ടൈംസ്ക്രെയിൽ.

* 1022. [55] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മനിസിപ്പാലിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് ടൈംസ്ക്രെയിൽ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് എന്ന് പാസ്സാക്കിയെന്ന് പറയുമോ;

(ബി) സ്റ്റാവഞ്ചേഴ്സ്, സ്വിപ്പേഴ്സ് തുടങ്ങിയ ജീവനക്കാർക്ക് ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്;

(സി) പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ഈ ആനുകൂല്യം നടപ്പാക്കുവാൻ തവണെൻ്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) 21-10-1955-ൽ.

(ബി) ഇല്ല. സ്വിപ്പേഴ്സ്, സ്റ്റാവഞ്ചേഴ്സ് തുടങ്ങിയവർ കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരായതിനാൽ.

(സി) പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാർക്ക് ടൈംസ്ക്രെയിൽ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം പഞ്ചായത്തുകളുടെ പൊതുവേയുള്ള ധനസ്ഥിതി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമ്പോൾ മാത്രമേ പരിഗണിക്കുവാൻ കഴിയൂ.

Municipalities

* 1023. [56] SHRI M. WILLIAM: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) are there three grades of Municipalities; and

(b) is it a fact that the report of the Pay Commission if implemented with regard to the Municipalities irrespective of the grades, will seriously affect the financial condition of the II and III grade Municipalities?

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN):

(a) Yes.

(b) The report of Pay Commission does not apply to employment in Municipalities.

ആനന്ദപുരം ഡാക്ടറേറ്റ്.

* 1024. [59] ശ്രീ. കെ. എം. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ചൊതുരജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഗവണ്മെൻ്റ് ആശുപത്രികളിൽ എത്ര ആനന്ദപുരം ഡാക്ടറേറ്റ് ജോലി ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്;

(ബി) അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും അലവൻസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം) :

(എ) 26.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

നേഴ്സുകൾ.

* 1025. [61] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

മെഡിക്കൽവകുപ്പിൽനിന്നും എത്ര നേഴ്സുകളെ ഉപരിപഠനത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായി; എത്ര മാനദണ്ഡമാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു സ്വീകരിച്ചത്; സീനിയറിറ്റി അവഗണിച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയുണ്ടായോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം) :

കഴിഞ്ഞ ഭൂലായിൽ 5 നേഴ്സുകളെ New Delhi-യിലെ Nursing College-ൽ ഉപരിപഠനത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. സാമാന്യവും, സാങ്കേതികവുമായ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതകൾ, പ്രായം, നേഴ്സിംഗിൽ പരിചയം, ആരോഗ്യസമീതി, സീനിയറിറ്റി ഇവയാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിച്ചത്. ഈ യോഗ്യതകളില്ലാത്തവരും, ക്ലിപ്തസമയത്തിന് അപേക്ഷ അയയ്ക്കാത്തവരുമായ സീനിയറായിട്ടുള്ള നേഴ്സുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടില്ല.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 24-11-1955.

സെൻട്രൽ സർപ്പിസിലെയ്ക്കടുത്തിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ.

* 1026. [4] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റ് സർപ്പിസിൽ നിന്നും ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) എത്ര വ്യവസ്ഥയിലാണ് അവരുടെ സേവനം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ;

(സി) ഈ വ്യവസ്ഥകൾ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റ് പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഈ വിധത്തിൽ ഉദ്യോഗം ലഭിച്ചവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ടെലഫോൺ

അഞ്ചൽ

കണ്ണൂർ

സെൻട്രൽ റെക്കർഡ്സെൻ്റ്

അ കൗണ്ടിംഗ് ആൻഡ്

അഡ്വൈസ്

അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ഒഴിച്ചുള്ള ഇൻകം ടാക്സ്.

ട്രെയിഡ് മാർക്ക്

ലൈറ്റ് ഹൗസ്

സ്റ്റേറ്റ് ഫോഴ്സസ്

ബ്രാഡ് കാസ്റ്റിംഗ്

പേറൻഡ്സ്, കാപ്പിറൈറ്റ്

(ബി) തങ്ങളുടെ ഭരണകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റിനുതന്നെ ആവശ്യമായവരൊഴികെ കേന്ദ്രകാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജോലിയിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ, കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുയോജ്യ ഗ്രേഡുകളിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തീയതിക്കു മുൻപു അവരർ അനുഭവിച്ചുവന്നിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ ഒട്ടും കുറവല്ലാത്ത വ്യവസ്ഥകളിന്മേലും എടുക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നത്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

മിനിസ്റ്റീരിയൽ സ്റ്റാഫ് യൂനിയൻ.

* 1027. [6] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മിനിസ്റ്റീരിയൽ സ്റ്റാഫ് യൂനിയൻ എന്നൊരു സംഘടന നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ സംഘടനയെ ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ ?
മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) അങ്ങനെ ഒരു സംഘടന ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകാരത്തിനായി അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കാര്യം പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

വ്യവസായ സമാധാനം.

* 1028. [8] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വ്യവസായസമാധാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും തൊഴിലാളിനേതാക്കളടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കമ്മിറ്റിയെ എത്രതവണ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ചവറ, കണ്ടശ്ശാംകടവ് തുടങ്ങിയ സുപ്രധാന തൊഴിലാളിസമരങ്ങൾ കത്തൂർപ്പിലെത്തിക്കാൻ ഈ കമ്മിറ്റിയുമായി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലി സ്വഭാവമെന്ത് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി, സി, ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീപാദം ഭൂമികൾ.

* 1029. [9] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) പ്രത്യേക അവകാശനിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ശ്രീപാദം ഭൂമികളെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ശ്രീപാദം അധികൃതരുമായി കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ സ്വഭാവമെന്ത് ;

(സി) ശ്രീപാദം ഭൂമികളിലുമുള്ള ദുർവ്വഹമായ നികുതിഭാരം കുറയ്ക്കാൻ Special Rights Abolition Bill ഈ സെഷനിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇക്കാര്യത്തിൽ അവസാന തീരുമാനം ആയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് അശാസ്ത്രമല്ല.

(സി) ഇല്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട നിയമനിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റി കഴിയുന്നതുംവേഗത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം.

* 1030. [12] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് സർക്കാർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കൊപ്പം ശമ്പളവും അലവൻസും മറ്റും കൊടുക്കാമെന്നുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ തീരുമാനം എന്നുമതൽ നടപ്പിലാക്കാമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് ;

(ബി) ഇതുസംബന്ധിച്ച കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് വീദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും അറിയിപ്പ് സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇതുസംബന്ധിച്ച സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റ് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന് എന്തെങ്കിലും എഴുതിയിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) പേ. മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് നേൽ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതോടുകൂടി ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനവും എടുക്കുന്നതാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. ധനസഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമി.

*1031. [13] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടിനൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആകെ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമി എത്ര; പാട്ടമിനത്തിൽ 1955-56 വർഷത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിക്കാനുള്ള തുക എത്ര ;

(ബി) ഇതിൽ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന വർദ്ധനവിനു വേണ്ടി റിസർവ് വനങ്ങളിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളവ എത്ര; സർക്കാർ ആയിരക്കളുടെ പരിസരമായിട്ടുള്ളവ എത്ര ;

(സി) കുത്തകപ്പാട്ടഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്ത് ബേസിക് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ ചെമ്പായം പക്ഷിയിലെ കുത്തകപ്പാട്ട കൃഷിക്കാരിൽനിന്ന് ഇതുസംബന്ധിച്ച് വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അറിമേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

ആഭ്യന്തരകാമ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ആകെ 47100 ഏക്കർ 45 സെൻറ് സ്ഥലം കുത്തകപ്പാട്ടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 1955-56 വർഷത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിക്കാനുള്ള തുക 6,62,186.

(ബി) ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനപദ്ധതി അനുസരിച്ച് താൽക്കാലിക പാട്ടത്തിന് ഏകദേശം 30,000 ഏക്കർ ഭൂമി കൃഷിക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് സർക്കാർ ആയിരക്കളുടെ പരിസരങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന നടപടി ഇപ്പോൾ നിർത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) ഉണ്ട്. നിവേദനത്തെ സംബന്ധിച്ച് നടപടി നടത്തവരുമാണ്.

S. P. W. R. Fund

*1032. [14] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) S. P. W. R. ഫണ്ടുകളിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആകെ എത്ര തുകയുണ്ടായിരുന്നു; ഇപ്പോഴുള്ള നിക്ഷിപ്തികളെന്തെല്ലാം ;

(ബി) ഈ ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റിന് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റുകൾ വാർഷികമായി എത്ര തുക ചെലവുണ്ട്; ഇന്നുവരെ (March 31-1955) എത്രതുക ചെലവായി;

(സി) ഈ ഫണ്ടിൽനിന്ന് വികസനങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിന് രൂപീകൃതമായിട്ട് ഏകദേശം എത്രതുകയാണ്; വ്യക്തമാക്കാൻ ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിന് വല്ല നിബന്ധനയും നിലവിലുണ്ടോ ;

(ഡി) ഈ പണം എന്നത്തേക്കു ചെലവിട്ടു പുതിയാക്കാനാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കെ. ചന്ദ്രകുട്ടൻ):

(a) S.P.W.R. ഫണ്ടുവക വിതരണപദ്ധതി-ലെ റേഷിയിൽ ആകെ 41,32,811 രൂപ ഉണ്ടായിരുന്നു. 1-10-55-ൽ 30,14,479 രൂപ അണി വൈ നീക്കിയിരിക്കുന്നു.

(ബി) ഈ ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്ത വകയ്ക്ക് കൊല്ലത്തോടും 8,532 രൂപ ചെലവുണ്ട്. 31-3-55 വരെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്ത വകയ്ക്ക് ചെലവായത് 2,24,366 രൂപ 13 അണി 8 പൈസയാണ്.

(സി) വിമുക്തഭടന്മാർക്ക് വ്യവസായവായ്പ, കാളനി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായിട്ടുള്ള വായ്പ മുതലായവ സഹകരണ ഓടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള രൂപീകരണ പദ്ധതിയിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തികൾക്ക് ഫണ്ടിൽ നിന്നും വായ്പയോ ഗ്രാന്റോ കൊടുക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ യുദ്ധസേവനം കൊണ്ട് അവരത അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തികൾക്ക് ഏതെങ്കിലും രണ്ടാലിലകൾ ചെയ്ത ഉപജീവനം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾ ഫണ്ടിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. വ്യക്തികൾക്ക് സഹകരണ ഓടിസ്ഥാനത്തിൽ Thrift and credit സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് 500 രൂപയിൽ കവിയാത്ത വായ്പ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള രൂപീകരണ പദ്ധതിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) 25-30 വർഷങ്ങൾക്കൊണ്ട് ഉപയോഗിച്ചു തീർന്ന മെന്ന് ഇൻഡ്യ ഗവണ്മെന്റ് ആദ്യം പരസ്യം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും ഇപ്പോൾ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്ന പട്ടാളക്കാർ സർവ്വീസിൽനിന്നും പരിയ്ക്കുമ്പോൾ അവരുടെ നൽകിയതും കൂടി ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ഇതിനെ ഒരു സ്ഥിരമായ ഫണ്ടായി നിലനിർത്തുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി

* 1033. [17] ശ്രീ. യു. നീല ഞൻ : രാജ്യ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഫിഷറീസിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക എത്ര ;

(ബി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ; ഏതെല്ലാം ;

(സി) ഓരോന്നിനും നൽകിയിട്ടുള്ള ലോൺ എത്ര ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) 11,11,000 രൂപ.

(ബി) ഫിഷറീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ നൽകേണ്ട സഹായം ഉൾപ്പെടെ ഒരു സഹകരണ സംഘം മാത്രമേ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇത് പുറക്കാട് സഹകരണ സംഘമാണ്. ഇതുകൂടാതെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ 43 വിവിധോദ്ദേശ സഹകരണ സംഘങ്ങളുമുണ്ട്.

(സി) പുറക്കാട് സഹകരണ സംഘത്തിന് 10,200 രൂപ ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

Recommendations of the Taxation Enquiry Committee.

* 1034. [20] SHRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether this Government intends to implement any of the recommendations of the Taxation Enquiry Committee ; and

(b) if so, what are the recommendations that are to be implemented by this Government ?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) :

(a) This Government proposed to constitute an Expert Committee to examine the Taxation Enquiry Commission's Report and to send up its report as to how far it can be implemented by this State.

(b) Does not arise in view of answer to (a) above.

Unemployment Problem.

* 1035. [21] SHRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) the schemes proposed by this Government in the formulation of the Second Five Year Plan with the object of tackling the unemployment problem : and

(b) the alteration made by the Central Planning Committee ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) The schemes proposed by the Government in the draft plan for Rs. 131.88 crores are mostly schemes having high employment potential and one of the objects with which the draft plan was prepared was to tackle effectively the unemployment problem.

(b) Against schemes costing Rs. 131.88 crores proposed by this Government, an allotment of Rs. 75.63 crores has been made for this State.

മരച്ചീനികൃഷിയുടെ നാശം.

* 1036. [23] ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മരച്ചീനികൃഷിയെ ഇന്ന് നേരിട്ടിരിക്കുന്ന നാശത്തിൽ നിന്നും പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനാവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുടെ ഇതപര്യന്തരമുള്ള പരോശതി എന്താണ് ;

(ബി) മരച്ചീനികൃഷിക്കാരോ, കർഷകസംഘടനകളോ, വികസനബോർഡോ, കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റോ, സ്റ്റോറപ്പാനിംഗ് അഡൈ.

സരിക്കമ്മററിയോ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുമ്പ് എന്തെങ്കിലും പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കുകയുണ്ടായട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണ്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) മരച്ചീനി വിദേശവിപണികളിലേയ്ക്ക് കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ പിൻവലിച്ചു. പുളിക്കീഴിൽ ഒരു സ്റ്റാർച്ചും, റ്റുക്കോസും ഫാക്ടററി തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികളെടുത്തുണ്ട്. റെയിൽവേയ്ക്കുവേണ്ട, ഷിപ്പിംഗ് ഹെയ്ക്കുവേണ്ട കുറയ്ക്കുന്നതിന് സെൻസർ ഗവണ്മെൻറുമായി വേണ്ട കത്തിടപാടുകൾ നടത്തുകയാണ്. കൂടാതെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന് ഉറപ്പിച്ച മരച്ചീനി വിലയ്ക്കെടുത്ത സമയത്ത്, മരച്ചീനിക്ക് നട്ടിൽ കുറച്ചുവില കൂടുകയുണ്ടായി.

(ബി) മരച്ചീനി വികസനബോർഡ് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

കുത്തകപ്പാട്ട് ചട്ടങ്ങൾ.

* 1037. [24] ശ്രീ. കെ. ടി. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള കുത്തകപ്പാട്ട് ചട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ അധികം പരാതികൾ ഉള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കുത്തകപ്പാട്ട് ചട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

വനഭൂമി

* 1038. [25] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷനായി എത്ര ഏക്കർ വനഭൂമി കൃഷിക്കായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ സ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടു കൊടുത്തിട്ട് എത്ര വർഷമായി;

(സി) എന്തു വ്യവസ്ഥയിലായിരുന്നു വിട്ടു കൊടുത്തത്;

(ഡി) ഈ സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നയമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) 30000 ഏക്കർ.

(ബി) ഏഴ് മുതൽ പന്ത്രണ്ടു വർഷം വരെയായിട്ടുണ്ട്.

(സി) താൽക്കാലിക പാട്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ.

(ഡി) ഇപ്പോൾ കൃഷിക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ വനസംരക്ഷണത്തിന് ഹാനികരമല്ലാത്ത ഭംഗം വെമ്പുഡ് പ്ലാർട്ടുമെൻറിന് വിട്ടുകൊടുത്ത് ആ ഡിപാർട്ടുമെൻറുവഴി കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം.

പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങൾ.

* 1039. [26] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഫുഡ് പ്രൊഡക്ട്ഷനായി വിട്ടുകൊടുത്ത കൂടാതെ മൊത്തം എത്ര ഏക്കർ പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങൾ കൂടിയാന്മാരുടെ കൈവശമുണ്ട്;

(ബി) ദീർഘകാലത്തെ കൈവശമുള്ള പുതുവൽ ഭൂമികൾ കൂടിയാന്മാർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നുള്ള നിവേദനം ഗവണ്മെന്റ് ന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) 96,294 ഏക്കർ 45 സെന്റർ 936 ച. ലിംഗ്സ്.

(ബി) ഉണ്ട്; എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പതിവുനടപടികൾ നിർത്തിവച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ദീർഘകാലത്തെ കൈവശമനുസരിച്ച് അപേക്ഷകർക്കിടയിലുള്ള കുത്തകപ്രാപ്തി ചട്ടമനുസരിച്ച് കുത്തകപ്രാപ്തി കൊടുത്തുവരുന്നു.

Government Recruitment.

* 1040. [27] SHRI M. BHASKARAN NAIR : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Government have passed orders directing the recruitment to Government service from among ex-servicemen ;

(b) the date of such order, if any ;

(c) whether the order is being implemented and if so, the number of men who have received appointment and the number waiting to get appointments ;

(d) whether any list of names of these men is prepared and the appointments made according to the serial number ; and

(e) whether ex-service Army Officers are included in the list and whether Government propose to appoint them in posts of better status than the posts given to Army men ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) There are no Government orders now in force directing that recruitment to Government service should be made from among the ex-servicemen.

(b), (c), (d), & (e) Do not arise in view of answer to (a) above.

വൈദ്യുതവിതരണം.

* 1041. [30] ശ്രീ. ഐ. കൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954-55 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഗ്രാമവൈദ്യുതി രൂപവത്കരിച്ചിട്ടുള്ള അനുസരിച്ച് വൈദ്യുതവിതരണം നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന ഏതെല്ലാം ഗ്രാമങ്ങളിൽ അതനുസരിച്ചുള്ള ജോലികൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ;

(ബി) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ കാഞ്ഞിരംകുളം, പൂവാർ, കുമ്പിൻതോട്, പെരുങ്കടവിള, കുന്നത്തുപാട് എന്നീ ഗ്രാമങ്ങളിലേയ്ക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തി നീട്ടുവാൻ ഇതിനകം എന്തെല്ലാം ജോലികൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; ആ ഗ്രാമങ്ങളിൽ വൈദ്യുതവിതരണം പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഇനിയും എത്ര കാലം വേണ്ടിവരും ;

(സി) ഈ വിഷയത്തിൽ ഉൾജ്ജിതനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകുമോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) 1954-55-ൽ വൈദ്യുതിവിതരണം പൂർത്തിയാക്കിയ ഗ്രാമങ്ങളുടെ പട്ടിക മേൽപ്പറഞ്ഞു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കാഞ്ഞിരംകുളം, പൂവാർ, കുമ്പിൻതോട്, പെരുങ്കടവിള എന്നീ ഗ്രാമങ്ങളിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതവിതരണത്തിനുള്ള തൂണുകൾ നാട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. അനന്തരജോലികൾ ഉൾജ്ജിതമായി നടക്കുന്നു. കുന്നത്തുപാടിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതവിതരണത്തിനാവശ്യമായ സാധനസാമഗ്രികൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ജോലി മിക്കവാറും എട്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(സി) ഉവ്വ്.

തുല്യജോലിക്ക് തുല്യവേതനം.

* 1042. [33] ശ്രീ. വി. വി. സെബാസ്റ്റ്യൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തുല്യ ജോലിക്ക് തുല്യവേതനം എന്ന തത്വം ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ തത്വം സ്വീകരിച്ച് പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഗവണ്മെൻറ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടൊപ്പം ശമ്പളവും സേവനവ്യവസ്ഥകളും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണെന്ന് ഇക്കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഭാഗമായി ഗവണ്മെൻറ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ലേ ;

(സി) ആ പ്രഖ്യാപനം അനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ വിളംബം വരുത്തുന്നതിന് പാർലമെന്റാണ് ;

(ഡി) പ്രസ്തുത ശമ്പളപരിഷ്കാരം ഏതു തീയതി മുതൽ നടപ്പിൽ വരുത്തക്കുവെന്ന് എന്ന നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു ?

†Please see Appendix XXVI.

മഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ, ബി) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി & ഡി) അതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളേയുംപറ്റി ആലോചിച്ചുവരികയാണ്. പേർമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതോടുകൂടി ഇതും തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്.

Third Party Insurance Scheme.

* 1043. [34] SHRI V. V. SEBASTIAN : Will the Home Minister be pleased to state :

(a) how much amount has been realised in 1952-53, 1953-54 and 1954-55 under the Third Party Insurance Scheme on Motor Vehicles ;

(b) how many claims for compensation on this account have been made during those years ;

(c) what is the total amount under these claims ;

(d) how many of such claims have been satisfied till now, stating the amount disbursed on that account ;

(e) has any such claim been rejected if so, why ; and

(f) how many of such claims are pending disposal ?

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) :

(a) For	1952-53	Rs. 7,37,000
"	1953-54	Rs. 5,75,181
"	1954-55	Rs. 5,69,895
(b) For	1952-53	75 claims
"	1953-54	42 claims
"	1954-55	74 claims

(c) The claims put forward by the claimants are not for a definite ascertained sum, but only for a sum to be assessed later, on a consideration of all the circumstances of the case.

(d)	1952-53	43 claims for Rs. 25,034
	1953-54	19 claims for Rs. 22,752
	1954-55	50 claims for Rs. 34,087

(e)	1952-53	31 claims
	1953-54	14 claims
	1954-55	11 claims

The reasons for rejection are one of the following grounds.

1. Vehicles not having valid covers on the date of accident.
2. Negligence not being proved by records and denied by vehicle owners.
3. Violation of terms and conditions of insurance and permit.

(f) 1952-53	1 claim
1953-54	9 claims
1954-55	13 claims.

State Transport.

* 1044. [37] SHRI P. NARAYANAN POTTI : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

- (a) whether there is any statutory enactment governing the nationalised Transport service at present in the State ;
- (b) if not, does Government intend to enact any legislation with a view to nationalise Transport, both road and water, in the State ; and
- (c) when do the Government propose to bring forward such a measure ?

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN) :

- (a) No.
- (b) Yes. Government intend to introduce a Bill for the nationalisation of Road Transport.
- (c) It is hoped that the Bill could be introduced in the next session of the Assembly.

வாக்காளர்கள் எண்ணிக்கை

* 1045. [38] ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமசுவாமி : கீழ் காணும் வினாக்களுக்கு முதல் மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக :

- (a) தேவிகுளம் பிரிமேடு தாலுகாக்களிலுள்ள சட்டசபைத் தொகுதியிலுள்ள வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கை என்ன ;
- (b) இவர்களில் தமிழர்கள் எத்தனை ; மலையாளிகள் எத்தனை ;
- (c) இவ்விரு தாலுகாக்களில் சென்ற சென்ஸஸ் படி ஜனத் தொகை என்ன ; அவருள் தமிழர்கள் எத்தனை ; மலையாளிகள் எத்தனை ?

முதல் மந்திரி (ஸ்ரீ பனம்பிள்ளி கோவிந்த மேனேன்) :

- (a) தேவிகுளம் சட்டசபைத் தொகுதியில் (தேவிகுளம் பிரிமேடும் தாலுகாக்கள்) (1955-ல் பிரசுரிக்கப்பட்ட வாக்காளர் ஜாபிதாக்களின் படி) 1,08,957 வாக்காளர்கள் உண்டு.

(b) மொழி அடிப்படையில் வாக்காளர் ஜாபிதாக்கள் தயாரிக்கப்படாததால் அந்த தகவல் கிடையாது.

(c) ஜனத்தொகை.

தாலுகா மொத்த ஜனத்தொகை தமிழர்கள். மலையாளிகள்.
(1951 சென்ஸஸ்.)

தேவிகுளம் 86,185
பிரிமேடு 96,289

சென்ஸஸ் அறிக்கையில் அந்த
தகவல் கிடையாது.

Nanjnad Water Supply Scheme.

* 1046. [39] SHRI T. S. RAMASWAMY : Will the Minister for Medicine be pleased to state :

(a) the amount allotted by the T. C. Government for the Nanjinad Water Supply Scheme ;

(b) the work that has been executed under this scheme ;

(c) is the Poikai Water Scheme included in this ; and

(d) what is the reason for not starting the work even after the lapse of so much time ?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM) :

(a) Rs 8,80,000.

(b) Estimates are being prepared and are being sanctioned for sinking a number of wells there. Sinking of wells will be started immediately.

(c) No.

(d) Due to paucity of qualified persons (Supervisors & Overseers) the work could not be taken up at the proper time.

Peons in Primary Schools.

* 1047. [41] SHRI PRAKKULAM BHASI : Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) the pay and allowance of a contingency Peon in Malayalam Primary schools in the State ; and

(b) whether it is the policy of Government to promote them to Middle Schools ; if not why ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) Rs. 10-8-0 per mensem (Rs. 3 + Rs. 7½) is given to a contingent part-time employee in Primary Schools.

(b) No. The full time employees in Middle Schools are being appointed in consultation with the Employment

Exchange as and when vacancies arise. The part time employees in the Department have been instructed to register their names in the Employment Exchange and take their chance.

തൊഴിൽ താൽപ്പര്യക്കേസുകൾ.

* 1048. [47] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954 അക്ടോബർ മാസത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ഏക തൊഴിൽ താൽപ്പര്യക്കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കേസുകൾ ആകെ എത്ര ;

(ബി) 1955 അക്ടോബർ 31-ാം നമ്പർ വരെ 54 അക്ടോബർ മാസത്തിൽ നിലവിലിരുന്ന കേസുകളിൽ എത്രയെണ്ണം തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു ;

(സി) 1954 അക്ടോബർ 1- മുതൽ 1955 അക്ടോബർ 31 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പുതിയതായി എത്ര തൊഴിൽ താൽപ്പര്യക്കേസുകൾ പ്രസ്തുത കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ;

(ഡി) പ്രസ്തുത കേസുകളിൽ എത്ര എണ്ണത്തിന്റെ വിധി പ്രസ്താവിച്ചു ;

(ഇ) ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത കോടതിയിൽ നിലവിലുള്ള ആകെ കേസുകൾ എത്ര ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 1954 അക്ടോബർ മാസത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഏകതൊഴിൽ താൽപ്പര്യക്കോടതിയിൽ 105 റഫറൻസ് കേസുകളും ആക്ടറി ലെ സെക്ഷൻ 33 എ പ്രകാരം 22 കേസുകളും നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) 1955 അക്ടോബർ 31-ാം തീയതി വരെ, 1954 അക്ടോബർ മാസത്തിൽ നിലവിലിരുന്ന കേസുകളിൽ 44 റഫറൻസ് കേസുകളും, 23 സെക്ഷൻ 33 (എ) അനുസരിച്ചുള്ള കേസുകളും തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു.

(സി) 1954 അക്ടോബർ 1-ാം നമ്പർ മുതൽ 1955 അക്ടോബർ 31-ാം നമ്പർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പുതിയതായി 163 റഫറൻസ് കേസുകളും 78 സെക്ഷൻ 33 എ പ്രകാരമുള്ള കേസുകളും ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) പ്രസ്തുത കേസുകളിൽ (സി.യിൽ പറയുന്ന) 38 റഫറൻസ് കേസുകളും 38 സെക്ഷൻ 33 (എ) അനുസരിച്ചുള്ള കേസുകളിലും വിധി പ്രസ്താവിച്ചു. (ഇതിൽ 1954 അക്ടോബർ 1-ാം തീയതിക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കേസുകളുടെയും 1955 അക്ടോബർ 31-ാം തീയതിക്കു ശേഷം ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള കേസുകളുടെയും വിധി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ 1954 അക്ടോബർ 1-ാം തീയതി മുതൽ 1955 അക്ടോബർ 31-ാം തീയതി വരെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള താൽക്കാലിക ആശ്വാസവിധികളുടെ കണക്ക് ഉൾപ്പെടുന്നില്ല.)

(ഇ) ഇപ്പോൾ ഈ കോടതിയിൽ 168 റഫറൻസ് കേസുകളും 41 സെക്ഷൻ 33 (എ) കേസുകളും നിലവിലുണ്ട്. (ഇതിൽ പലതിലും താൽക്കാലിക അവാർഡുകൾ വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്.)

കൃഷിക്കായി നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമി.

* 1049. [49] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

റിസർവ്വ് വനത്തിൽനിന്നു കൃഷിക്കായി നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമി ഫാറംസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു റവന്യൂവകുപ്പിലേയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഭയപ്പെടുകയോ; എത്ര ഏക്കർ ഭൂമിയിലായിരിക്കും അങ്ങനെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിവരിക; എത്ര ലിഡറന്മാരുടേയും, സംഘം പ്രസിഡൻ്റ് ന്മാരുടേയും പേരിലാണ് ആ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്; അവർ ടി ഭൂമി പലക്കും വിറ്റ് തുടങ്ങിയ സംഗതി ഗവണ്മെന്റിൻ്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ടി ഭൂമി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്ക് കൈമാറി, ആ ഭൂമിയിൽ അധ്വാനിക്കുകയും കൃഷി ചെയ്യുകയും താമസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർക്കു തന്നെ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു നൽകുകയോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

ഇപ്പോൾ കൃഷിക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ വനസംരക്ഷണത്തിന് ഹാനികരമല്ലാത്തതും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് വിട്ടുകൊടുത്തത് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഉദ്ദേശം 30,000 ഏക്കർ വനഭൂമി കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുവാൻ എൽപ്പിക്കുന്നതാണ്.

അനേകം വൃക്കികളുടേയും സംഘടനകളുടേയും പേരിലാണ് പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങൾ ഇരിക്കുന്നത്. അവർ അവരുടെ കൈവശവസ്തുക്കളെ പലക്കും കൈമാറ്റം ചെയ്തതായി പൂരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ഭൂമി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്ക് കൈമാറിയതിനുശേഷം അപേക്ഷകരുടെ അർഹതയനുസരിച്ച് കുത്തക പാട്ടത്തിനു നൽകുന്നതാണ്.

മന്ത്രിമാരും, ഡി. സി. സി. യും.

* 1050. [50] ശ്രീ. ബി. ബി. പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മന്ത്രിമാരുടെ സന്ദർശന പരിപാടികൾ നിശ്ചയിക്കുന്നത് ആരാണ്;

(ബി) കാരോ സ്ഥലത്തേയും ഡി. സി. സി. യുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാലോ മന്ത്രിമാർ കാരോ പ്രദേശവും സന്ദർശിക്കുന്നത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) മന്ത്രിമാർ തന്നെ.

(ബി) അല്ല.

ചെമ്മീൻപരിപ്പിന്റെ വിലയിടിവ്.

* 1051. [51] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചെമ്മീൻപരിപ്പിന്റെ വിലയിടിവ് നിമിത്തം തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് സാമ്പത്തികമായി വലിയ ക്ഷപ്പം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ബർമ്മയിൽ ചെമ്മീൻപരിപ്പ് കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിന് പ്രതിബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് ചെമ്മീൻപരിപ്പിന് പുതിയ മാർക്കറ്റുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് വല്ല ശ്രമവും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) ചെമ്മീൻ പരിപ്പിന്റെ വിലയിടിവ് നിമിത്തം തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് സാമ്പത്തിക ക്ഷപ്പം അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനറിയാം.

(ബി) ചെമ്മീൻപരിപ്പിന് പുതിയ മാർക്കറ്റുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്.

കൊല്ലം തുറമുഖം.

* 1052. [52] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊല്ലം പോർട്ടിൽ പണിയുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പീയർ നീണ്ടുകയലെയ്ത്ത് മറ്റൊരു പണിയണമെന്ന് എന്തെങ്കിലും ഉപദേശം ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) നീണ്ടുകയലെയ്ത്ത് മറ്റൊരുതെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്ത് തീരുമാനമെടുത്തു ?

മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പീയർ കൊല്ലത്തുതന്നെ പണിയുവാനാണ് ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സ്ഥലം മാറ്റം.

* 1053. [53] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിദൂരസ്ഥലങ്ങളിൽ ജോലിനോക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് കഴിവതും അവരുടെ നാടിനോടു സമീപിച്ചുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് സ്ഥലം മാറ്റം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നയം ഈ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ ആ നയം അനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ഥലംമാറ്റം കൊടുത്തില്ലെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

2/600/V

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്; ലഭിച്ച പരാതികളിന്മേൽ വേണ്ട നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ജോലികൾ.

* 1054. [54] ശ്രീ. കെ. നാരായണ കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ പാസാക്കുന്ന ജോലികൾ ചെയ്തുതീർക്കുമെന്ന് പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മിറ്റികളിൽ പ്രയോജിതി കൊടുത്തു പാസാക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവഗണിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) 1954 ഒടുവിൽ തിരുവല്ലാ സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മിറ്റി പ്രാധാന്യം കൊടുത്തു പാസാക്കിയ പല ജോലികളും ഇതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടുപോലുമില്ല എന്ന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അവഗണിക്കുക എന്ന പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല. കാരണം സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മിറ്റികളുടെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ അവസാനത്തിൽ കല്പിക്കാൻ അധികാരമുള്ള സെൻട്രൽ വർക്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായംകൂടി പരിഗണിച്ചുള്ള ഗവണ്മെന്റത്തരവനുസരിച്ചാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടപടി എടുക്കുന്നത്.

(സി) ഇല്ല.

കത്തുഅണ്ടി ഫാക്ടറികൾ.

* 1055. [55] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

സംസ്ഥാനത്തെ കത്തുഅണ്ടിഫാക്ടറികൾ പലതും അടച്ചുപൂട്ടിയതായും മറ്റു ഫാക്ടറികൾ പൂട്ടുവാൻ നോട്ടീസിട്ടിട്ടുള്ളതായും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

തോട്ടണ്ടിയുടെ അഭാവംമൂലം സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഏതാനും കത്തുഅണ്ടി ഫാക്ടറികൾ പൂട്ടിയതായും ബാക്കിയുള്ളവ താമസിയാതെ പൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി നോട്ടീസിട്ടതായും അറിയാം.

റീട്ടെയിൽ വ്യാപാരികൾക്കുള്ള റീഫണ്ട്.

* 1056. [57] ശ്രീ. പി. എം. മർക്കോസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) റേഷൻ വ്യാപാരികൾക്ക് സ്പെഷ്യൽ അരിയുടെ വില കുറച്ചുവിൽപ്പിച്ച ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് റീഫണ്ട് ചെയ്യാനുള്ള രൂപം എത്ര ;

(ബി) ടി ഇനത്തിൽ കോട്ടയം താലൂക്കിലുള്ള റോഷൻ റിട്ടെയിൽ വ്യാപാരികൾക്ക് കൊടുക്കുവാനുള്ള തുക എത്ര ;

(സി) ഫോറസെയിൽ വ്യാപാരികൾക്ക് ടി ഇനത്തിൽ റീഫണ്ട് ചെയ്യേണ്ടതായി ഉണ്ടോ ;

(ഡി) റോഷൻ വ്യാപാരികൾക്ക് നൽകേണ്ടതായ പണം എത്രയും വേഗത്തിൽ റീഫണ്ട് ചെയ്യുവാൻവേണ്ട നടപടി ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) രൂപ 27,529—2—6.

(ബി) രൂപ 3,435—12—2.

(സി) ഉണ്ട്. രൂപ 7,012—5—8. റീഫണ്ട് ചെയ്യേണ്ടതാ യുണ്ട്.

(ഡി) റോഷൻ വ്യാപാരികൾക്ക് നൽകേണ്ടതായ പണം എത്രയും വേഗത്തിൽ റീഫണ്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഫൈസ്റ്റ് പബ്ലിറ്റ് നിയമനം.

* 1057. [58] ശ്രീ. കെ. എസ്. കൃഷ്ണൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഫൈസ്റ്റ് പബ്ലിറ്റായി മഹോപാദ്ധ്യായന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകമായി എന്തു വ്യവസ്ഥയാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് ;

(ബി) ഈ വ്യവസ്ഥ ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഫൈസ്റ്റ് ക്ലാസ്സിൽ ഉണ്ടാകുന്ന മലയാളം, സംസ്കൃതപണ്ഡിതരികളുടെ ഒഴിവുകളിൽ 50 ശതമാനം മഹോപാദ്ധ്യായന്മാർക്ക് റിസർവ് ചെയ്തിരുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) പബ്ലിറ്റുകളുടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിക്കുകയും പരിഷ്കാരം യോഗ്യതകൾ നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ പബ്ലിറ്റ് നിയമനത്തിനുവശമുള്ള പരിഷ്കാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കും ഉദ്യോഗലബ്ധിയിൽ ഒരുപോലെ സൗകര്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി മേൽപറഞ്ഞ 50 ശതമാനം റിസർവ് ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാട് റദ്ദാക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പബ്ലിറ്റായി നിയമനമുണ്ടാകുമ്പോൾ മഹോപാദ്ധ്യായന്മാർക്കുള്ള നിയമനം കിട്ടുന്നതിനായി മൂന്ന് ലൊക്കേഷനം ഒഴിവുകൾ പബ്ലിറ്റിന് സ്പെഷ്യൽ കമ്മീഷൻ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്ന മറ്റെ വ്യവസ്ഥയുള്ളതും അങ്ങനെയുള്ള റിക്രൂട്ട്മെൻറ് കിട്ടുന്നതിനു മഹോപാദ്ധ്യായന്മാർക്കുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതുമാണ്.

കൊലപാതക കേസുകൾ.

* 1058. [62] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) (1) പനമ്പിള്ളി മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം എത്ര കൊലപാതകകേസുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ;

(2) എത്ര കേസുകൾ ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ചാർജ്ജ് ചെയ്യാതെ Undetected ആയിട്ട് എത്ര എണ്ണം എഴുതിത്തള്ളി ;

(സി) ചേൽവതാലൂക്കിൽ എത്ര കൊലകേസുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ? കൊല്ലപ്പെട്ടവർ ആരെല്ലാമാണ് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) (1) 108.

(2) 93.

(ബി) 1. (ഒന്ന്)

(സി) ഒരു കേസും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

കുടിയേറ്റിപ്പാർപ്പ്.

* 1059. [63] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഇതിനകം എത്ര ആളുകൾ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് കുടിയേറ്റിപ്പാർക്കുന്നുണ്ട് ;

(ബി) അങ്ങനെ പോകുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് എത്ര ധനസഹായം ഗവണ്മെന്റ് നൽകുന്നുണ്ട് ;

(സി) കൂടുതൽ കുടുംബങ്ങളെ കുടിപാർപ്പിന് മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) 192 കുടുംബങ്ങൾ ഇതിനകം പോയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ ഗവണ്മെന്റ് യാതൊരു ധനസഹായവും ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ടി കുടിയേറ്റം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ചില നിശ്ചിതപദ്ധതിയനുസരിച്ചാണ് നടത്തുന്നത്. അതിൻ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

വിദേശമൂലധനം മുടക്കിയ തേയിലത്തോട്ടങ്ങൾ.

* 1060. [64] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫെൽത്തു് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തു വിദേശമൂലധനം മുടക്കിയിട്ടുള്ള തേയിലത്തോട്ടങ്ങൾ എത്രയെണ്ണം ഉണ്ട് ;

(ബി) നടപ്പുവർഷത്തിൽ ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ ഏതെല്ലാം;

(സി) നെടുമങ്ങാട്ടുതാലൂക്കിലുള്ള ബോണക്കാട്, പൊൻമുടി എന്നീ തോട്ടങ്ങൾ, ഉടമകൾ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കു ആലോചിച്ചു വരുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്ന അവസരത്തിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ടുന്ന വീതം മാനേജ്മെന്റിനെക്കൊണ്ട് കൊടുപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കുമോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

(എ) 89.

(ബി) 1 പത്രക്കോലതേയിലതോട്ടം (കോട്ടമല) പീരുമേട് താലൂക്ക്.

(സി) കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനു ആലോചിക്കുന്നതായി അറിവില്ല.

Sitaram Spinning and Weaving Mills, Trichur.

* 1061. [65] SHRI A. A. D. LUIZ: Will the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether the Sitaram Spinning and Weaving Mills, Trichur has been working satisfactorily during the past eighteen months?

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM):

Yes. The net profit earned for the period from 2-11-53 to 31-3-55 after providing for bonus, gratuity, depreciation etc. comes to Rs. 90,728-15-7.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഒഴിവുകൾ.

* 1062. [66] ശ്രീ. പി. കെ. മാത്തൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ വിദ്യാഭ്യാസ വർഷാരംഭത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തു പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ എത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു ;

(ബി) വിവാദവർഷത്തിൽ എത്ര പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയെന്നും ഇപ്പോൾ എത്ര ഒഴിവുകൾ പൂരിപ്പിക്കാതെ കിടപ്പുണ്ടെന്നും പറയാമോ ;

(സി) മാടായിക്കോണം പ്രൈമറി സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഒഴിവിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്താതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം കാരണങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടോ ;

(ഡ) അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഒഴിവുകൾമൂലം വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിലെ വിഷമത്തെ പരിഹരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനു പുതയതായി ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശമുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 1129.

(ബി) 1679 പുതിയ നിയമനങ്ങൾ. 337 പുതിയ ക്ലിപ്പിംഗ് ചെയ്തുകൊടുക്കുക.

(സി) 21-10-55 വരെ ആ സ്കൂളിൽ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഇല്ലാത്ത അതു കഴിഞ്ഞു രണ്ട് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ബേസിക് ട്രെയിനിംഗിന് എടുത്തു. ആ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഉടൻ നിയമനം നടത്തുവാൻ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തിരഞ്ഞെടുത്ത ആളുകൾ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ നിമിത്തമായിട്ടില്ല.

(ഡി) ഒരാളിൽ വരുന്ന ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന നേരത്തെ കണക്കാക്കുന്ന സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ലീവ് റീസക്ട് ടീച്ചേഴ്സിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. തന്നിരിക്കും വേറെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ല.

പബ്ലിക് സർവ്വീസ് അപേക്ഷകൾ.

* 1063. [67] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954-55, 1955-56, വർഷത്തിൽ നാളിതുവരെയായ അദ്ധ്യാപകവൃത്തിക്കു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുന്തിയെ എത്രവീരും അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമോ ;

(ബി) ഓരോ കൊല്ലവും എത്രവീരും നിയമനങ്ങൾ നടത്തി ബാക്കി എത്ര അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടു ;

(സി) 1954-55 വർഷത്തിൽ അദ്ധ്യാപകവൃത്തിക്കു അപേക്ഷകൾ അയച്ചു പട്ടികജാതി അപേക്ഷകർ എത്ര; അവരിൽ ഇനിയും എത്രപേർ നിയമിക്കപ്പെടാതെ ശേഷിക്കുന്നു ;

(ഡി) 1954-55-ലെ അപേക്ഷകരെ നിയമിക്കാതെ 1955-56-ലെ അപേക്ഷകരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

	1954-55	1955-56
(എ) ഗ്രാഡ്ഡേററ് ടീച്ചേഴ്സ്	1759	2280
പ്രൈമറി ടീച്ചേഴ്സ്	ഇല്ല.	620
(ബി) ഗ്രാഡ്ഡേററ് ടീച്ചേഴ്സ്	154	211
പ്രൈമറി ടീച്ചേഴ്സ്	1050	1700
കുറച്ചായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതിനു നിർവാഹമില്ല		
(സി) ഗ്രാഡ്ഡേററ് ടീച്ചേഴ്സ്	7	3
പ്രൈമറി ടീച്ചേഴ്സ്	ഇല്ല.	72

ഇനി നിയമിക്കപ്പെടാതെ ആരും ഇല്ല.

(ഡി) ഗ്രാഡ്ഡേററ് ടീച്ചേഴ്സിനു വർഷംതോറും ഗസറ്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം അപേക്ഷകൾ ക്ഷയിച്ച് നിയമനം നടത്തുകയാണ് പതിവു; ഒരു വർഷം അയയ്ക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ അടുത്ത വർഷം തേയ്ക്കു പരിഗണിക്കുന്ന പതിവില്ല.

Report of the Pay Commission.

* 1064. [68] SHRI M. WILLIAM: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government intend implementing the report of the Pay Commission regarding the scale of pay of Munsiffs; and

(b) whether there is any difference of opinion between the Government and the High Court regarding this matter?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) The Report of the Commission is now under the consideration of Government and a final decision on the question has not been taken.

(b) The question does not arise.

മിഡിൽ സ്റ്റേജുകൾ.

* 1065. [71] ശ്രീ. കെ. എം. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അടുത്ത സ്റ്റേജ് വർദ്ധത്തിലേയ്ക്ക് എത്ര മിഡിൽസ്റ്റേജുകളും പ്രൈമറിസ്റ്റേജുകളും അനുവദിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) സ്റ്റേജുകൾക്കുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതു വളരെ താമസിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സ്റ്റേജ് കെട്ടിടങ്ങൾ ക്ലബ്ബ് സമയത്തിനുള്ളിൽ പണിയുന്നതിനു ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്നില്ലേ?

(സി) അങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ സ്റ്റേജുകൾക്കുള്ള അനുവാദം കഴിയുന്നതും നേരത്തേ കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) മിഡിൽസ്റ്റേജുകൾ 50

ഗവണ്മെന്റ് 10

പ്രൈവറ്റ് 40

പ്രൈമറിസ്റ്റേജുകൾ 50

ഗവണ്മെന്റ് 10

പ്രൈവറ്റ് 40

(ബി) ഉണ്ട്; അങ്ങനെ സമയക്ലബ്ബ് കൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്നവർക്ക് കൂടുതൽ സമയം അനുവദിക്കുമെന്ന്.

(സി) വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലാക്കുകൾ.

* 1066. [72] ശ്രീ. കെ. എം. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ ആകെ എത്ര എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലാക്കുകൾ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അടുത്തു് പുതിയതായി അനുവദിക്കാൻ പോകുന്ന ബുക്കുകൾ എത്ര ;

(സി) പുതിയതായി അനുവദിക്കുവാൻ പോകുന്ന എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബുക്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കുന്നത്തുനാട്ടു്-ചാലക്കുടി കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റിൽപ്പെടാനുള്ള കുന്നത്തുനാട്ടു് താലൂക്കിലെ അവികസിത പ്രദേശങ്ങൾക്കു് മുൻഗണന കൊടുക്കുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) നാലു് ഡവലപ്പ്മെൻറ് ബുക്കുകൾ ഉൾപ്പെടെ 15 ബുക്കുകൾ.

(ബി) പുതിയ ബുക്കുകൾ തുറക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം പ്ലാനിംഗു് കമ്മീഷനാൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) ആലോചിക്കാം.

കയർ വ്യവസായസ്കന്ദനം.

* 1067. [73] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന്നു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പറവൂർ വടക്കേക്കരയിലെ കയർ വ്യവസായസ്കന്ദനത്തെ ഉടൻ ഭീമമായ തൊഴിലില്ലായ്മ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിച്ചു് എത്ര നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു് ? അതിനാൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

പറവൂർ വടക്കേക്കരയിലെ കയർ വ്യവസായസ്കന്ദനത്തെത്തുടർന്നുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മയെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നിവേദനത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ കയർ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളോടൊപ്പം ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണു്.

ചെറുകുളം.

* 1068. [75] ശ്രീ. പി. കേശവമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംയോജനത്തിന്നു മുമ്പു് കൊച്ചിയുടേയും തിരുവിതാംകൂറിൻറേയും അതിർത്തികളിൽ ചെറുകുളമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഗവണ്മെൻറ് കെട്ടിടങ്ങൾ എത്ര ;

(ബി) ആ കെട്ടിടങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എന്താവശ്യത്തിന്നു ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു ;

(സി) ഉപയോഗത്തുനുമായി കിടക്കുന്നവയെത്ര ;

(ഡി) ടി സ്ഥലങ്ങൾ നശിച്ചുപോകാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) 54.

(က၍) 3.

കാഴ്ചപ്പിസ്തുവാൻ.

(24) ഉണ്ടു്.

ON 25-11-1955

ലാറി ക്രാൻസ്റ്റോർട്ട് സർവ്വീസ്.

 $2[600]V.$

(ബി) സ്റ്റേറ്റിലെ ഏതെങ്കിലും റോഡിൽ പ്രസ്തുത റൂട്ട് പെർമിറ്റ് നൽകാൻ പാടില്ലെന്നു വെച്ചിട്ടുണ്ടോ; കൊല്ലം—ആലപ്പുഴ (Thottappalli) റൂട്ട് പെർമിറ്റ് നൽകാമെന്നുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്;

(സി) ലാറി ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ വൻതോതിലുള്ള അഴിമതി നടന്നുവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) മോട്ടാർ വെഹിക്കിൾ ആക്റ്റിലും റൂളുകളിലും ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നിബന്ധനകൾ ഉണ്ട്.

(ബി) കൊല്ലം—ആലപ്പുഴ റൂട്ടിൽ പെർമിറ്റ് നൽകുന്നില്ല. പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ സ്ഥിതിയും കണ്ണൂരിൽ തോട്ടപ്പള്ളി നിണ്ടകര എന്നീ പാലങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയും പരിഗണിച്ചാണ് റൂട്ട് പെർമിറ്റ് നൽകാത്തത്.

(സി) അഴിമതി ഉണ്ടായി അറിവില്ല

റോഡ് സ്റ്റേഷൻ സർഫ്സിംഗ്.

* 1071. [21] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ഒന്നാമത്തെ കൊല്ലത്തിൽ ആകെ എത്ര മൈൽ റോഡ് സ്റ്റേഷൻ സർഫ്സിംഗ് നടത്താൻ കഴിയും; ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും എത്ര വീതം?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

ഉദ്ദേശം 200 മൈൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിഭജനം നടത്തി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

നെച്ചാർ ഡാം റെറേബാക് ചാനൽ.

* 1072. [25] ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നെച്ചാർ ഡാം റെറേബാക് ചാനൽ ആദ്യത്തെ പത്തു മൈൽ ദൂരത്തിൽ ഭൂനിരപ്പിൽനിന്നും ശരാശരി എത്ര അടി താഴെ വരും;

(ബി) ഈ ചാനലിന്റെ ഏതു ഭാഗമാണ് ഭൂനിരപ്പിൽനിന്നും ഏറ്റവും താഴെയിൽ എത്തിയിട്ടുള്ളത്; ആ ഭാഗത്തെ താഴെ എത്ര അടിയാണ്;

(സി) ഈ ചാനലിന്റെ 8-ാമതു മൈൽ ക്രാസ്സുചെയ്തപ്പോൾ മംഗലയ്ക്ക് ഏലായുടെ ഭാഗങ്ങളിൽ എത്ര അടി താഴെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഏലായുടെ വറ്റിച്ചു കാരണമാകുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ ഉടൻസി ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ കൃഷിക്കാരെ രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) നെയ്യാർ ഡാം റെറെറ്റ്ബാങ്ക് ചാനലിന്റെ ആദ്യത്തെ പത്തു മൈൽ ദൂരത്തിൽ 7 മുതൽ 70 അടിവരെ താഴ്ന്നുയർന്നു.

(ബി) ചാനലിന്റെ പത്താമതു മൈലിൽ 500-ാമതു ചെയി നിലാണു ഏറ്റവും കൂടിയ താഴ്ന്നു. അവുടെ താഴ്ന്നു 70 അടിയാണ്. പക്ഷേ രണ്ടാമത്തെ മൈലിൽ മല തുരന്നു ചാനൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗത്തു 89 അടിവരെ താഴ്ന്നുയർന്നു.

(സി) എട്ടു മുതൽ 12 അടിവരെ താഴ്ന്നുയർന്നു.

(ഡി) ചാനലിന് വളരെ ഏറെ താഴ്ന്നുയർന്നു ഭാഗങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടു്.

അതിർത്തി പുനർവിഭജനം.

* 1073. [27] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പഞ്ചായത്തുകളുടേയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടേയും അതിർത്തി പുനർവിഭജിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു വെച്ച അപേക്ഷകളും ഗവണ്മെന്റിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും, എത്ര മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ നിന്നും അപ്രകാരം ഫർജ്ജുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) പഞ്ചായത്തുകളുടേയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടേയും അതിർത്തി പുനർവിഭജിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) 6 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽനിന്നും 18 പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും.

റോഡുകൾ.

* 1074. [28] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തു് എത്രയിനം റോഡുകളുണ്ടു്;

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള കാരോ ഇനം റോഡുകൾക്കും ആണ്ടുതോറും മൈൽ ഒന്നിനു മെയിൻറനൻസിനു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക എത്രു്;

(സി) കാരോ സബ്ഡിവിഷനിലുള്ള എല്ലാ റോഡുകളും ആണ്ടുതോറും മെയിൻറനൻസ് നടത്താറുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം;

(ഇ) തിരുവല്ലാ സബ്ഡിവിഷനിൽപ്പെട്ട രോട്ടഭാഗം—മല്ല പള്ളിറോഡ് മെയിൻറനൻസ് നടത്തിയിട്ടു് എത്ര ചെല്ലമായി?

മരമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) നാലു. അതായതു:—

1. നാഷണൽ ഫൈവേ
2. പ്രൊവിൻഷ്യൽ ഫൈവേ
3. ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡ്
4. വില്ലേജ് റോഡ്

(ബി)

1. നാഷണൽ ഫൈവേ
700 മുതൽ 800 ക. വരെ
2. പ്രൊവിൻഷ്യൽ ഫൈവേ
700 മുതൽ 2000 ക. വരെ
3. ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡ്
300 മുതൽ 2000 ക. വരെ
4. വില്ലേജ് റോഡ് 300 ക.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) പതിവനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ വർഷവും മെയിൻറനൻസ് നടത്തി, ഇക്കൊല്ലവും നടത്തുന്നുണ്ട്.

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഗ്യാരേജ്.

* 1075. [29] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഗ്യാരേജുകൾ പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തു തുകയാണ് നീക്കി വച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയുമോ; നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ ഇതിനകം എന്തു ചെലവാക്കി;

(ബി) എത്ര സ്ഥലത്താണ് ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഗ്യാരേജ് പണിയാനുള്ളതെന്നതെന്നു പറയുമോ?

മരമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ഗ്യാരേജ് വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡ് തുടങ്ങിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനും ഇപ്പോഴുള്ളവ നന്നാക്കുന്നതിനുമായി, നാലു ക്ഷണി അൻപത്തൊൻപതിനായിരത്തിയെഴുനൂറ്റ രൂപ (4,59,700) ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നും 1955 ആഗസ്റ്റ് 31 വരെ രൂ. 24,320-10-2 ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) സെൻട്രൽ വെക്സ് പാസ്സനുകോട്, നാഗർകോവിൽ, കൊല്ലം, പുനലൂർ, പറവൂർ, ആലുവാ, എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ ഇതിനും പുറമെ 22 വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ കൂടി വിവിധസ്ഥലങ്ങളിൽ കെട്ടുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള ബസ് സ്റ്റേഷനുകളോടും വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകളോടും അനുബന്ധിച്ച് മലമുത്രാവിസർജ്ജനത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആയുർവ്വേദകാളേജിലെ നിയമനങ്ങൾ.

* 1076. [30] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1954 ജനുവരിക്കുശേഷം ആയുർവ്വേദകാളേജിൽ എത്ര പേരെ നിയമിച്ചു എന്നു പറയുമോ; അവരുടെ പേരുകൾ; ആരാണ് ഈ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയത്; ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചിരുന്നോ; ആരാണ് അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചിരുന്നത്; ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗത്തിന് എത്രവിതം അപേക്ഷകരുണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ആരാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്?

ജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

1. മിസ്സിസ് നായർ, (ലേഡി ഫിസിഷ്യൻ മെറ്റേർനിറ്റി വാർഡ്)
2. കാലടി പരമേശ്വരൻപിള്ള, (റീസർച്ച് പ്രഫസർ)
3. ആർ. പി. ചിറോഴം, (ലക്ചറർ)
4. ജി. ഭാസ്കരപിള്ള, (പണ്ഡിറ്റ്)
5. സി. വി. താമരക്കുട്ടി, (കമ്പൗണ്ടർ, മെറ്റേർനിറ്റി വാർഡ്)
6. എ. പൊന്നേശം, (മിഡ്വൈഫ്)
7. വി. ജാനകശൽവം (")
8. പി. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ (ക്ലാക്ക്)
9. ടി. ടി. തേവൻ, (")
10. എൻ. സുമുഖിക്കുട്ടി, (")
11. എ. ശങ്കരപ്പിള്ള, (പൂൺ)
12. കെ. ഗോപാലൻനായർ, (അറ്റൻഡർ)
13. അപ്പിച്ചെരക്കൻ, (പ്രയോഗശാലാ അറ്റൻഡർ)
14. വി. ഗോപിനാഥൻ, (")
15. എം. മൊഹമ്മദ്, (അറ്റൻഡർ)

ഇതിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടുപേരെയും പെൻഷൻ പറിയതിനുശേഷം പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ ശുപാർശയിന്മേൽ കാൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനർനിയമനം നടത്തിയതാണ്. അടുത്ത രണ്ടുപേരെയും പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ ശുപാർശയിന്മേൽ പുതുതായി കാൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചതാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ നാലു ഉദ്യോഗത്തിനും അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചില്ല. ശേഷമുള്ള പത്തു നിയമനങ്ങൾ പ. സ. കമ്മീഷൻ അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചു കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. കമ്പൗണ്ടർ ഉദ്യോഗത്തിന് താമരക്കുട്ടി മാത്രവും, മിഡ്വൈഫ് ഉദ്യോഗത്തിന് നിയമിച്ചവരുൾപ്പെടെ നാലുപേരും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കമ്മീഷൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ലാക്ക്, പൂൺ മുതലായ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു നിയമനം നടത്തുന്നത് പ. സ. കമ്മീഷന്റെ പൊതുവായിട്ടുള്ള ഒരു ലിസ്റ്റിൽനിന്നും അവർ തെരഞ്ഞെടുത്തു അറിയിക്കുന്നതനുസരിച്ചാണ്. ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ മൊഹമ്മദ് എന്ന അറ്റൻഡറെ പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ ശുപാർശയിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് നിയമിച്ചതാണ്. അതിന് അപേക്ഷകളൊന്നും വിളിച്ചില്ല.

(ബി) ഉത്തരം മേൽപ്പറഞ്ഞ ചോദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

റോഡുപണികൾ.

* 1077. [36] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) 1955.56-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള റോഡുപണികളിൽ എത്ര എണ്ണം ഇതുവരെ പണി ആരംഭിക്കാതെയുണ്ട്;

(ബി) കാരണമെന്തു്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ആകെയുള്ള 823 എണ്ണത്തിൽ 163 എണ്ണത്തിന്റെ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) പ്രധാനകാരണങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണു്:—

1. ആവശ്യമുള്ള ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിലുള്ള കാലതാമസം.
2. അലയിൻമെൻറു് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിലുള്ള താമസം.
4. ഡിസയിനം അടങ്കലും തയ്യാറാക്കുന്നതിലും അനുവദിക്കുന്നതിലും നേരിടുന്ന കാലതാമസം.

തെങ്ങുരോഗം.

* 1078. [38] ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോറ്റി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ തെങ്ങുരോഗം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള താലൂക്കുകൾ ഏതൊക്കെയാണു്;

(ബി) രോഗം ബാധിച്ചിട്ടുള്ള തെങ്ങുകൾക്കു് ബാധിക്കാത്തവയോടുള്ള അനുപാതം (റേഷ്യോ) എത്രയാണെന്നു് അറിയാൻ എന്തെങ്കിലും സർവ്വേ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ രോഗസംക്രമണം തടയാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ ഇതേവരെ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്?

ജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

(എ) കൊച്ചിൻ-കുന്നത്തൂർ, കരുനാഗപ്പള്ളി, മാവേലിക്കര, തിരുവല്ല, ചങ്ങനാശേരി, കാത്തികുപ്പള്ളി, മീനച്ചൽ, കോട്ടയം, തൊടുപുഴ, പത്തനംതിട്ട, പത്തനാപുരം, അമ്പലപ്പുഴ, കൊട്ടാരക്കര, കുന്നത്തൂർ, വെക്കം എന്നീ പതിനഞ്ചു താലൂക്കുകളിലാണു് തെങ്ങുരോഗങ്ങൾ കൂടുതൽ ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. ഈ താലൂക്കുകളിൽ 10 മുതൽ 40 ശതമാനം വരെ തെങ്ങുകൾക്കു രോഗം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(സി) വർഷത്തിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും ക്രമമായ മരുന്നുവെച്ചിടും, ശരിയായ വളം ചേർക്കലുമാണു് രോഗബാധയിൽനിന്നും തെങ്ങുകൾ രക്ഷിക്കാൻ ഇന്നു് അറിവുള്ള നവത്തിമാറ്റങ്ങൾ. ഇതു പൊതുജനങ്ങളെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതിനു കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പ്രചാരണവേല നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്.

ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രായോഗികമായി പൊതുജനങ്ങൾക്കു കാണിച്ചുകൊടുത്ത ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി രോഗങ്ങൾ ലഘുവായി ബാധിച്ചിട്ടുള്ള 7 താലൂക്കുകൾ (മുഹുർവഴി, വടക്കൻപറവൂർ, കുന്നത്തുനട്, ചേൽവ, കൊല്ലം, നെടുമങ്ങാട്, ചിറയിൻകീഴ്) എടുത്ത് ആകെ ഒരു ലക്ഷം തെങ്ങുകൾ ലക്ഷ്യം വെച്ച് ഒരു "പൈലറ്റ്" (Pilot) പദ്ധതി 1954 അക്ടോബർ മുതൽ 1955 മേയ് വരെ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം 96511 തെങ്ങുകൾക്കു മരുന്നതളിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇതുകൂടാതെ രോഗങ്ങൾ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള 22 താലൂക്കുകളിലും ഈ രോഗങ്ങളുടെ സഫലമായ നിയന്ത്രണ മാർഗ്ഗങ്ങളെ പ്രദർശന രൂപ (Demonstration) മായി വിപുലമായ തോതിൽ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിലേക്ക് 6 ലക്ഷം മരങ്ങൾ ലക്ഷ്യം വെച്ച് ഒരു വലിയ മരുന്നതളിപദ്ധതി (Spraying scheme) ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി ഇവയ്ക്കു തീ തന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം കൃഷിയിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും മരുന്നതളി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ഓരോ താലൂക്കിലും 4 വീതം മരുന്നതളിയന്ത്രങ്ങൾ (Sprayers) എർപ്പെടുത്തുന്നതും, തെങ്ങുകൾക്കു ഒരു നിരക്കിൽ മരുന്നതളി ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുമായിരിക്കും.

നാഷണൽ ഫൈവേയ്ക്ക്.

* 1079. [39] ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോറ്റി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നാഷണൽ ഫൈവേ എന്ന് പറയുന്നതു ഇൻഡ്യയിലെ എത്ര സ്ഥലത്തുനിന്നും തുടങ്ങി എവിടെ അവസാനിക്കുന്നു;

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഏതെല്ലാം റോഡുകളാണ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്;

(സി) ഈ സ്റ്റേറ്റിൽകൂടി കടന്നുപോകുന്ന നാഷണൽ ഫൈവേയ്ക്ക് എത്ര മൈൽ നീളമുണ്ട്;

(ഡി) എത്ര അടി വി.വി.യിലാണ് ഇത് ഇന്ന് നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) നാഷണൽ ഫൈവേ എന്നു പറയുന്നതു ഒരു സ്ഥാനത്തുനിന്നും അറബിയിലേ വേരൊരു സ്ഥാനത്തു ചെന്നുവസാനിക്കുന്ന ഒരു ഒറ്റ ഫൈവേ അല്ല. ഇൻഡ്യയിലെ പ്രധാന നഗരങ്ങളേയും തുറമുഖങ്ങളേയും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന സുപ്രധാന റോഡുകളാണ് ഇപ്പോരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്നത്.

(ബി) 1. കന്യാകുമാരി മുതൽ പണക്കുടി വരെയുള്ള റോഡ്.
2. കന്യാകുമാരി മുതൽ (തൃശ്ശൂർവഴി) വാണിയംപാറ വരെയുള്ള റോഡ്.

3. തൃശ്ശൂർ മുതൽ ചാവക്കാട് വരെയുള്ള റോഡ്.

(സി) 274.

(ഡി) 40 അടി.

Bridges.

* 1080. [42] SHRI K. M. GEORGE: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) how many bridges are included in the Second Five Year Plan from our State;

(b) what is the amount allotted for the construction of these bridges; and

(c) which are the bridges in Moovattupuzha and Vaikom Taluks which are included for completion in the Second Five Year Plan period?

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN):

(a) Forty (40) Bridges.

(b) The estimated cost is Rs. 180 lakhs but the actual expenditure is to be limited to Rs. 100 lakhs.

(c) 1. *Vaikom Taluk*. Construction of bridges at Murinjapuzha and Poothotta crossings and reconstruction of the bridge at Kaduthuruthi.

2. *Moovattupuzha Taluk*. Construction of bridge at Kalamboor crossing.

പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഭരണം.

* 1081. [45] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഉൾഭരണത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റലോ നസ്ഥന്റാൾ ഗവണ്മെന്റൽ കൈകടത്തുന്നതായി അക്ഷേപങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട കായ്കളെ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഏകകണ്ഠമായി എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾക്ക് എതിരായി ഗവണ്മെന്റ് കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കാറുണ്ടോ;

(സി) അടുത്തകാലത്ത് എളുക്കുന്നപ്പോഴു പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ഇതുപോലുള്ള ഒരു തീരുമാനത്തെപ്പറ്റി ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഉൾഭരണത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റലോ നസ്ഥന്റാൾ ഗവണ്മെന്റൽ കൈകടത്തുന്നതായി ആക്ഷേപങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) പഞ്ചായത്തു ചട്ടങ്ങൾക്കും ഉപചട്ടങ്ങൾക്കും വിധേയ മല്ലാത്ത തീരുമാനങ്ങൾ ഏകകണ്ഠമായാലും അംഗീകരിക്കാറില്ല.

(സി) എളുക്കുന്നപ്പോഴു പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ആ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉൾഭരണത്തിൽ കൈകടത്തുന്നതായി ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ബസ്സ് റൂട്ടുകൾ.

*1082 [47] ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1956—57-ൽ പുതിയ എത്ര ബസ്സ് റൂട്ടുകൾ ഭേദവൽക്കരിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) ചങ്ങനാശേരി-മുണ്ടക്കയം ലൈൻ ഭേദവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചനയുണ്ടോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) 1956—57-ൽ എത്ര പുതിയ റൂട്ടുകൾ ഭേദവൽക്കരിക്കുമെന്ന് ഇപ്പോൾ തീർച്ചപറയുക സാദ്ധ്യമല്ല.

(ബി) ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നില്ല.

കുഴൽക്കിണറുകൾ.

* 1083. [48] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ആകെ എത്ര കുഴൽക്കിണറുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്, എവിടെയെല്ലാം ;

(ബി) ഇരവിപുരം മൺഭോത്തുരുത്ത് എന്നിവിടങ്ങളിൽ എത്ര കിണറുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ തന്നെ കുഴിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) 22. 1. കായംകുളം, 2. കുമാരകം, 3. കൈനകരി, 4. പുത്തൂർ, 5. ശങ്കുക്കുളങ്ങര, 6. വക്ല, 7. കോഴിക്കോട്, 8. ആലപ്പാട്, 9. അഴിക്കൽ, 10. മംഗലം, 11. ആറാട്ടുപുഴ, 12. ശ്രീമംഗലം, 13. കുഴിത്തൂർ, 14. ചെറിയഴിക്കൽ, 15. പണ്ടാർത്തുമുക്ക്, 16. വെള്ളാനത്തുരുത്തി, 17. ഗോവിന്ദമുട്ടം, 18. കീരിക്കാട്, 19. മാലിപുരം, 20. ഞാറക്കൽ, 21. ചെറായി, 22. ചേത്തല.

(ബി) ഇരവിപുരത്ത് ഒന്നും മൺഭോത്തുരുത്തിൽ രണ്ടും ഇവയിൽ മൺഭോത്തുരുത്തിലുള്ള ഒരു കിണറിന്റെ പണി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പട്ടേൽ സ്മാരകനിധിയിൽനിന്നും ഒരു കിണർ മൺഭോത്തുരുത്തിൽ കുഴിച്ചിട്ടുണ്ട്, മറ്റു രണ്ടു കിണറുകളും ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ കുഴിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഡിസ്റ്റൻസറികളും, ആതുരപത്രികളും.

* 1084. [49] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര ഡിസ്റ്റൻസറികളും, ആതുരപത്രികളും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

2/600/V

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ഐ. റഹീം) :

അലോപ്പതി

ഡിസ്പെൻസറി 1. ചേലക്കര.

ആതുരപത്രികൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

ആയുർവേദം ഒരു പുതിയ ആതുരപത്രി തുറക്കാനും, രണ്ടു ഡിസ്പെൻസറികൾ ആതുരപത്രിയാക്കി ഉയർത്താനും 12 ഡിസ്പെൻസറികൾ പുതുതായി തുറക്കുവാനും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥലങ്ങൾ. പെരുമ്പാവൂർ—പുതിയ ആതുരപത്രി.

വൈക്കം, കരുനാഗപ്പള്ളി, ഡിസ്പെൻസറികൾ ആതുരപത്രികളാക്കുവാൻ.

ഡിസ്പെൻസറികൾ.

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. മാരനല്ലൂർ. | 7. ചേപ്പാട്. |
| 2. പുതുക്കട. | 8. കടപ്ര. |
| 3. കുളമുട്ടം. | 9. കല്ലേലി. |
| 4. പുളിമാത്തു. | 10. മാനത്തൂർ. |
| 5. മൈനാഗപ്പള്ളി. | 11. പുമ്പനൂർ. |
| 6. വടക്കേവിള. | 12. കുന്നംകുളം. |

ശുദ്ധജലം.

* 1085. [50] ശ്രീ. കെ. എസ്. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ജലദുർല്ലഭമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുവാൻ വേണ്ട സൗകര്യമെടുക്കുക എന്നതുകൊണ്ട് എടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ, പോരുവഴി പകുതിയിൽ അമ്പലത്തുറംഭാഗം, മുതുവിലാക്കാട്, പറമ്പ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ വേനൽക്കാലത്ത് കുടിക്കുവാൻപോലും വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

മത്തരോഗനിവാരണം.

* 1086. [51] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അമ്പലപ്പുഴ, ചേൽത്തല താലൂക്കുകളിലെ മത്തുരോഗനിവാരണാർത്ഥം ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ കൈക്കൊണ്ട നടപടികൾ ഏവ;

(ബി) ഈ നടപടികൾ മൂലം മത്തുരോഗം നിവാരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് കരുതുന്നുണ്ടോ;

(സി) അല്ലെങ്കിൽ അടുത്തതായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ എടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം.):

(എ) ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മത്തുരോഗനിവാരണാർത്ഥം ചെയ്യേണ്ടുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഡി. ഡി. റി. സയൽസ്വിൻ എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച് മത്തുരോഗം എപ്രകാരം തടയാമെന്നാണ് പരീക്ഷണം നടത്തുന്നത്. കൂടാതെ ഒരു നിവാരണനടപടിയിായി ആ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കുട്ടങ്ങളിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ മുട്ടപ്പായലുകൾ നീക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) സാധിക്കുമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. നിവാരണനടപടികൾ ഗവേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ ഇപ്പോൾ ഖണ്ഡിതമായി പറക സാദ്ധ്യമല്ല.

(സി) ഗവേഷണത്തിന്റെ ഫലം അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വേണ്ട നടപടികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

കനകം ബോട്ടപകടം.

* 1087 [52] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കനകം ബോട്ടപകടത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അന്വേഷണക്കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചത് ഏതു തീയതിയിലാണ്;

(ബി) കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുവോ;

(സി) സമർപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ അത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതിരുന്നതിന് കാരണമെന്താണ്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) 7-5-1952-ൽ.

(ബി) സമർപ്പിച്ചു.

(സി) കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് 13-1-1953-ലെ ഗവണ്മെൻറ് തസറിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ബസ്സ് റദ്ദ് ദേശവൽക്കരണം.

* 1088 [53] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സുകൾ ദേശീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം എന്താണ് ;

(ബി) തിരുവനന്തപുരം-കാട്ടാക്കട-ആയുനാടുവഴി നെടുമങ്ങാടു പോകുന്ന റൂട്ടിൽ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് സർവീസ് ആരംഭിക്കണമെന്ന് പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി എടുത്തു ;

(സി) തിരുവനന്തപുരം-കല്ലാർ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് സർവീസ് പൊൻമുടിയിലേക്ക് നീട്ടിക്കിട്ടണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; തോട്ടംതൊഴിലാളികളുടെ സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച് സർവീസ് പൊൻമുടിവരെ നീട്ടുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ ദയവായി സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ഡി) തിരുവനന്തപുരം-കല്ലാർ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് സർവീസിൽ കണെങ്കിലും കരിപ്പൂർവഴി ആക്കണമെന്ന് നാട്ടുകാരിൽനിന്നും നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഒരു നിശ്ചിതപരിപാടിയനുസരിച്ച് കാലക്രമത്തിൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സുകൾ ദേശവൽക്കരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം.

(ബി) ഉണ്ട്. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ പര്യാലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

(സി) നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്മേലുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവീസ് ഉടനെതന്നെ നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) ഉണ്ട്. പക്ഷെ കരിപ്പൂർവഴിയുള്ള റോഡ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകൾ വാഹനങ്ങളുടെ ഗതാഗതത്തിന് പറ്റിയതല്ലാത്തതിനാൽ തർക്കാലം ഒന്നും ചെയ്യുക സാദ്ധ്യമല്ല.

വിദ്യച്ഛക്കിവിതരണം.

*1089. [54] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1955-56-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് ഏതെല്ലാം വിദ്യച്ഛകളിൽ പതുതായി വിദ്യച്ഛക്കി വിതരണം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) നെടുമങ്ങാടുതാലൂക്കിൽ ആയുനാടു എന്ന വിദ്യച്ഛകിന് വിദ്യച്ഛക്കിവിതരണം ചെയ്യണമെന്ന പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു തീരുമാനമെടുത്തു ;

(സി) ഈ വർഷംതന്നെ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തേക്ക് ഇലക്ട്രിസിറ്റി നീട്ടുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ഡി) നെടുമങ്ങാട് പഞ്ചായത്തതിരിക്കകത്തു നിലവിലുള്ള വാലു പ്ലക്കിവിതരണം വികസിപ്പിക്കണമെന്ന് നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഒ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) 1955 ഏപ്രിൽ മുതൽ ഒക്ടോബർ പകുതിവരെ വാലു പ്ലക്കിവിതരണം നടപ്പിലാക്കിയ ഗ്രാമങ്ങളുടെ *ലിസ്റ്റ്* മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ഈ വർഷത്തിൽ പ്രസ്തുത ജോലിക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) സ്വീകരിക്കുന്നതാകുന്നു.

(ഡി) ഇല്ല. പ്രത്യേക അപേക്ഷയിന്മേൽ മാത്രമേ ഈ പദ്ധതി അന്വേഷണത്തിലെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

Ownership in Road Transport.

* 1090. [57] SHRI V. V. SEBASTIAN: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) whether Government would make a clarification of the spheres of public and private ownership in road transport; and

(b) if so, how do Government propose to divide the two spheres?

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN):

(a) & (b) A clarification of the spheres of public and private ownership in road transport can be given only after finalising the Second Five Year Plan, and the enactment of the Nationalisation Bill.

ഡാക്ടറന്മാരുടെ ശമ്പളക്കാര്യം

* 1091. [58] ശ്രീ. കെ. എം. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇൻഡ്യൻ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷന്റെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ശാഖയിൽനിന്നും ഡാക്ടറന്മാരുടെ ശമ്പളക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് പേകമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തിന് ശേഷം വല്ല മെമ്മോറാണ്ടവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഡാക്ടറന്മാരുടെ ജോലിസമയം ക്ഷേപപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

* Please see Appendix XXVII.

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഡാക്ടർമാരുടെ ജോലിസമയം ക്ലൈപ്പിംഗ് ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ജോലികൾ തീർന്നതിൽ പിന്നീട് മാത്രമേ അവർ ആശുപത്രി വിടാൻ പാടുള്ളൂ.

റോഡുകൾ

* 1092. [59] ശ്രീ. കെ. എം. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് റോഡുകൾ എങ്ങിനെയെല്ലാമായിട്ടാണ് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നത്;

(ബി) ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലുമുള്ള ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡുകളുടെ നീളമെന്ത്;

(സി) ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും അതിനുള്ള മെയിൻറനൻസ് ചെലവെന്ത്;

(ഡി) ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും ഒരു മൈലിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞതും കൂടിയതുമായ മെയിൻറനൻസ് ചെലവ് എന്ത്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) 1. നാഷണൽ ഹൈവേ

2. പ്രൊവിൻഷ്യൽ ഹൈവേ

3. ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡ്

4. വില്ലേജ് റോഡ്.

(ബി & സി) ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡും ഉള്ള റോഡിന്റെ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്ന പതിവില്ല. ഓരോ പി. ഡബ്ലിയു. ഡിവിഷനെയും സംബന്ധിച്ച കണക്കുകളെ സൂക്ഷിക്കാറുള്ളൂ. അത് താഴെ പറയുന്നപ്രകാരമാണ്.

ഡിവിഷൻ	നീളം മെയിൻറനൻസ് ചെലവ്					
	മൈ.	ഫ.	അടി	രൂ.	ൺ.	സ.
1 നാഗർകോവിൽ	277	4	298	2,31,967	0	0
2 തിരുവനന്തപുരം	262	7	311	1,84,653	0	0
3 കൊല്ലം	421	1	130	2,65,394	0	0
4 കോട്ടയം	520	1	566	3,27,216	0	0
5 മൂവാറ്റുപുഴ	429	5	0	1,90,027	0	0
6 എറണാകുളം	244	3	657	1,59,113	0	0
7 തൃശ്ശൂർ	310	6	680	3,63,290	0	0

(ഡി) ഓരോ ഡിവിഷനിലും ഒരു മൈലിനുള്ള മെയിൻറനൻസ് ചെലവ് താഴെ പറയുന്നപ്രകാരമാണ്:—

ഡിവിഷൻ	ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത്	ഏറ്റവും കൂടിയത്
നാഗർകോവിൽ	300 ക.	1600 ക.
തിരുവനന്തപുരം	300 „	2000 „
കൊല്ലം	300 „	1500 „
കോട്ടയം	300 „	2000 „
മുവാറ്റുപുഴ	300 „	2000 „
എറണാകുളം	300 „	2000 „
തൃശ്ശൂർ	500 „	2000 „

തൊഴിലാളി നിവേദനം.

* 1093. [60] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

മദ്യനിരോധനത്തെ സംബന്ധിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ചെത്തുതൊഴിലാളി ഫെഡറേഷൻ ഒരു നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകര്യമോ; അടുത്ത കൊല്ലം ഏതെങ്കിലും താലൂക്കുകളിലേക്ക് മദ്യനിരോധനം വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

ഉണ്ട്. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പൂർത്തിയായി അതിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ നാട്ടുകാർക്കു അനുഭവപ്പെടാൻ തുടങ്ങുന്നതുവരെ മദ്യനിരോധനം ഇന്നത്തേക്കാൾ വിപുലപ്പെടുത്തേണ്ടെന്നാണ് നിവേദനത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് രീതിമാനമെടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

തൊഴിൽ രഹിതർ

* 1094. [61] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

മദ്യനിരോധനംമൂലം തൊഴിൽ രഹിതരായവരുടെ എണ്ണം ഗവണ്മെന്റ് ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അവരിൽ എത്രപേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുത്തു അതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം) :

അപ്രകാരമുള്ളവരുടെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്ത്, ചിറയിൻകീഴ് തിരുവനന്തപുരവും താലൂക്കുകൾ ഒഴികെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ലൈസൻസുകൂടാതെ മധുരക്കള്ളി ചെത്തുവാൻ അനവധിം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിപ്രദേശത്ത് കരുപ്പട്ടി വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ മുഖേന ഇവർക്ക് മധുരക്കള്ളി ചെത്തുവാൻ ലൈസൻസുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി.

* 1095. [64] ശ്രീ. കെ. ശിവരാമഭാരതി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എലക്ട്രിസിറ്റി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന കമ്പ്യൂട്ടിൽ കൃഷിക്കു വെള്ളം പമ്പുചെയ്യുന്നതിനും മറ്റുമൊന്നെങ്കിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നില്ലേ;

(ബി) അങ്ങിനെയുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് പല പ്രാവശ്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽപെട്ട പട്ടഞ്ചേരി, വണ്ടത്താവളം, മീനാക്ഷിപുരം, വണ്ണാമട എന്നീ പ്രദേശങ്ങൾക്ക് ഇനിയും നീട്ടി കൊടുത്തിട്ടില്ല?

മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) അപ്രകാരമൊരു നിബന്ധന നിലവിലില്ല.

(ബി) ഗവണ്മെന്റിന് ആദായകരംകൂടിയായിരുന്നെങ്കിലേ ലൈൻ നീട്ടാറുള്ളൂ. പഴയ ആദായത്തോളപ്രകാരം പട്ടഞ്ചേരിക്ക് ലൈൻ നീട്ടുന്നത് ആദായകരമായിരുന്നില്ല. ഈ ആദായത്തോളം ഈ കൊല്ലം മുതൽ കുറച്ചുതന്നെ സരിച്ച് 1956-57-ൽ ലൈൻ നീട്ടേണ്ട സ്ഥലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പട്ടഞ്ചേരിയെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. എന്നാൽ മറ്റു മൂന്നു സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കും വൈദ്യുതീകരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് നിലവിലിരിക്കുന്ന കുറഞ്ഞ ആദായത്തോളം സരിച്ചുപോലും ആദായകരമായിരിക്കില്ല.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 26-11-55.

റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പ്രമോഷൻ

* 1096. [1] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നോൺ ഗ്രസറിയ്ക്ക് കേൾവിയിൽ പ്രമോഷൻ നൽകിവരുന്ന മാനദണ്ഡമെന്താണ്;

(ബി) എന്നമുതലാണ് ഈ ചട്ടം നിലവിൽ വന്നത്;

(സി) ഇൻഡ്രയിൽ മറ്റ് എവടെയെങ്കിലും ഈ വ്യവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടോ;

(ഡി) ഈ ചട്ടം നിലവിൽവന്ന കാലത്തെ സാഹചര്യം ഇന്നു നിലവിലുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ നില പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) പരിക്ഷായോഗ്യത, സീനിയോറിറ്റി, ക്വാളിഫിക്കേഷൻ.

(ബി) സൂപ്പിസ് റെഗുലേഷൻ നിലവിൽ വന്നതുമുതൽ.

(സി) ഉണ്ടെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവ്.

(ഡി) നിലവിലുണ്ട്.

(ഇ) ഈ നില പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്ന് തോന്നിയിട്ടില്ല.

ഗോഡൗണുകളിലെ അരി.

* 1097. [2] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഗോഡൗണുകളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന അരി വൃത്തിയാക്കുന്ന പണി കൊടുത്ത കൺട്രാക്ട് സംബന്ധിച്ചതായ പരാതിയിന്മേൽ ഒരു ജൂഡീഷ്യൽ എൻക്വയറിക്ക് ഉടൻതന്നെ ഓർഡർ ചെയ്യുന്നതല്ലേ എന്നും, അങ്ങനെയൊരു സമയം ഉന്നതിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്ത പ്രഖ്യാപനം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് ആർഡർ പാസാക്കിയിട്ടുള്ളത്?

ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 20-10-1955-ൽ.

പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും നൽകുന്ന ഗ്രാൻഡ് വായ്പയും.

* 1098. [4] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇക്കാര്യം പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും മൈനർ ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കായി വ്യക്തികൾക്ക് വായ്പയിനത്തിലും ഗ്രാൻഡ് ഇനത്തിലും എന്തു തുക വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ബഡ്ജറ്റിൽ എന്തു തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണ് തുക വിതരണം ചെയ്യുന്നത്?

ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഇതുവരെ യാതൊരു തുകയും വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല.

(ബി) വായ്പകൾക്കായി ഏഴര ലക്ഷം രൂപയും ഗ്രാൻഡുകൾക്കായി 2½ ലക്ഷം രൂപയും ഇക്കാര്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഗവണ്മെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും എൽ. എസ്. 16-23967/54 ഡി. ഡി. എന്ന നമ്പറിൽ 12-4-55-ൽ ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചാണ് തുക വിതരണം ചെയ്യേണ്ടത്.

പാലസ് ജീവനക്കാർ.

* 1099. [5] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പാലസ് ജീവനക്കാരെ ഗവണ്മെന്റ് സർപ്പീസിൽ എടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അവരുടെ വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് അതിന്മേൽ എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് ടൈം സ്ക്ലെയിൽ.

* 1100. [6] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാരായ എൻ. ജി. ഒ. മാർക്ക് ടൈം സ്ക്ലെയിൽ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം.

* 1101. [7] ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചു ചിത്തിട്ടുള്ള പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളവർദ്ധനവിനും മറ്റുമായി ഏതെല്ലാം നടപടികൾ ഇതിനകം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു;

(ബി) പി. എസ്. എസ്. സ്കീം അനുസരിച്ച് ഇനിയും ശമ്പളം തീട്ടപ്പെടുത്താതെ എത്ര അധ്യാപകന്മാർ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്;

(സി) ശമ്പളം തീട്ടപ്പെടുത്തുമ്പോൾ നാളിതുവരെ, അധ്യാപകർ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വർഷം പരിഗണിക്കാറുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ശമ്പളവർദ്ധനവിനെപ്പറ്റിയുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

(ബി) ഏകദേശം ഇരുനൂറ്റോളം വരും.

(സി) പി. എസ്. എസ്. സ്കീമിൽ റൂൾ 12, ക്ലാസ്സ് 4, 5 അനുസരിച്ചാണ് ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുന്നത്.

മിഡിൽസ്കൂളിലെ ഫീസിറ്റി.

* 1102. [8] ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) മിഡിൽസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ ഫീസിറ്റി വരുത്തിയതിനാൽ വളരെ നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ മാനേജർമാരുടെ നഷ്ടം നികത്തുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഏതെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഗവണ്മെന്റ് സ്കൂളിലേയും പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളിലേയും ഓരോ മിഡിൽസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് ശരാശരി എത്ര രൂപ ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്;

(സി) 1950-ന മുൻപ് പ്രൈവറ്റ് മാനേജർമാർക്ക് അനുഭവിച്ചിരുന്ന അധികാരാവകാശങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഒന്നും രണ്ടും ഘാതങ്ങളിൽ ഫീസിളവു വരുത്തിയതിനു വിദ്യാർത്ഥി ഒന്നു 1 രൂപ 15 അണ്ണ വച്ച് ഗ്രാൻഡ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 3-ാം ഘാതത്തിൽ ഫീസിളവു വരുത്തിയതിനു ഗ്രാൻഡ് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ മാത്രമുള്ള സംഖ്യയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) പി. എസ്. എസ്. സ്കീം അനുസരിച്ച് മാനേജർമാർക്ക് മുൻപുണ്ടായിരുന്ന അധികാരാവകാശങ്ങൾക്ക് മാറ്റമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. പക്ഷെ, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സർവ്വീസ് വ്യവസ്ഥകളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കായി എഡ്യൂക്കേഷൻ ഓഫീസിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ അധികാരങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസ നികുതി.

* 1103. [10] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി ഘട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസനികുതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി ഘട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കൂട്ടുകുടി.

* 1104. [11] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൂട്ടുകുടി സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം 1950-ന ശേഷം കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അതിൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) 3535-ാം നമ്പർ വെങ്ങാനം ചാൽ കൂട്ടുകുടിസഹകരണ സംഘം, കാഞ്ഞാർ, വല്ലമ്പി വേനേവം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ, ബി സി, ഡി) വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

എൻ. ഇ. എസ്. ബാക്കർ.

* 1105. [13] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) എൻ. ഇ. എസ്. ബാക്കർ (1955-56-ൽ) ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ, പുതുതായി ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രമാസത്തിൽ;

(സി) തിരുവനന്തപുരം റൂൾ എൻ. ഇ. എസ്. ബാക്കറിന്റെ തൊട്ടടുത്ത് ചിറയിൻകീഴ് ബാക്ക് അടുത്ത തവയെങ്കിലും അനുവദിക്കപ്പെടുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) എൻ. ഇ. എസ്. ബാക്കർ അനുവദിച്ചതരുന്നതു് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനാണ്. ഈ സാമ്പത്തികവർഷം, അക്ടോബർ മാസത്തിൽ ആരംഭിച്ചവയ്ക്കു പുറമെ പുതുതായി ബാക്കർ അനുവദിച്ചിട്ടിയിട്ടില്ല.

(ബി) ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) ഈ കാര്യം ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ടാക്സേഷൻ എൻക്വയറി കമ്മീഷൻ.

* 1106. [14] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ടാക്സേഷൻ എൻക്വയറി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പുതിയ ധനാഗമമാർഗ്ഗം നൽകാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന് എത്രലോം നിർദ്ദേശമുണ്ട്? ഇത് നെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരഗമന ചിലവടിക്കുന്നത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കാച്ചുകുട്ടൻ):

(എ, ബി) ഇല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

കർഷകസഹകര കാളനീകർ.

* 1107. [15] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) : രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഭൂമിയില്ലാത്ത 500 കൃഷിക്കാർക്ക് 5 ഏക്കർവിതം ഭൂമിയും, മൂലധനവും നൽകി സഹായം നൽകാൻ കാളനീകർ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ഭൂമി വഴി കൈമാറുവാൻ ചോദിക്കുന്നത് എവിടെയൊക്കെയാണ്,

(ബി) പ്രസ്തുത സ്കീം അനുസരിച്ച് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള കട്ടിവനങ്ങൾ വട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായമെന്ത്?

(സി) കുന്നത്തുർ താലൂക്കിലെ കൊടമൺ റിസർവ്വൽപ്പട്ട 7500-ൽപ്പരം ഏക്കർ ഭൂമി ഭൂമിയല്ലാത്ത കൃഷിക്കാരുടെ സഹായത്തിനായി ഉള്ള കാളനൈസേഷൻ കട്ടിയിലാണ് നിവേദനം കിട്ടിയതും; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഇപ്രകാരം ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിനല്ല. എന്നാൽ ദേവികുളം, പീരുമേട് താലൂക്കുകളിൽ 1200 ഏക്കർക്കടുത്തുള്ള രണ്ടാം പഞ്ചായത്തുപദ്ധതിയുടെ കാലയളവിൽ കടിയിരുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയുണ്ട്. ടി പദ്ധതി സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലല്ല.

(ബി) എ-യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഇല്ല.

പൈലററ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് പ്രോജക്ട് ഓഫ് ആഫ്രിക്ക.

* 1108. [19] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര കേന്ദ്രമായി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പൈലററ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് പ്രോജക്ട് ഓഫ് ആഫ്രിക്ക ഇതിനകം ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്?

(ബി) ഈ പ്രോജക്റ്റിന്റെ മേലുള്ള നിയന്ത്രണം പുണ്യമായ സ്റ്റേറ്റിംഗ് ഗവണ്മെന്റിനാണോ; അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന് എന്തെല്ലാം അധികാരം ഉണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പദ്ധതികളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശമേൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.†

(ബി) അതെ.

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി.

* 1109. [20] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾ സ്റ്റേറ്റിംഗ് എത്രയെണ്ണമുണ്ട്; എവിടെയെല്ലാം; ഏതെല്ലാം വ്യവസായങ്ങളിലാണ് അവ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാൻ ഈ സംഘങ്ങൾ സഹായകമാണോ;

(ബി) നെയ്യാറ്റിൻകര ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ഗവണ്മെന്റ് പരശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതുകൾ സ്വീകര്യമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റ് കരുതുന്നുണ്ടോ;

(സി) ആ സംഘത്തിന്റെ സംഗസംഖ്യയും ഭാരതീയ മൂലധനമെത്ര; ആ സംഘത്തിന് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെല്ലാം സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

† Please See Appendix XXVIII.

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റാമിം):

(എ) സക്കാരിന്റെ അറിവ് തപ്പെട്ടതായി 107 ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾ ഉണ്ട്. 58 എണ്ണം തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും, 10 എണ്ണം കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും, 15 എണ്ണം കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും, 24 എണ്ണം തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും ആകുന്നു. കരുപ്പട്ടി, എണ്ണയാട്ട്, തേനിച്ചുവളത്ത, കോഴിവളത്ത, കൂവമാവ് നിർമ്മാണം, പൂപ്പായ് നെയ്ത്തു്, തഴപ്പായ് നെയ്ത്തു്, പനമ്പ് നെയ്ത്തു്, പനനാരുവേലകൾ എന്നീ വ്യവസായങ്ങൾ ആണ് പ്രധാനമായിട്ടുള്ളവ. ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങൾ വികസിപ്പാൻ ഈ സംഘങ്ങൾ സഹായകരങ്ങളാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്. ആ മാതൃക സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) 30-6-1955-ൽ ഈ സംഘത്തിൽ 216 അംഗങ്ങളും 612 രൂപ മുലധനവും ഉണ്ട്. ഈ സംഘത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രൊജക്റ്റിൽനിന്നു ലോൺ കൊടുത്തും വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽനിന്നു സൗധനങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള ഉത്തരവുകൾ കൊടുത്തും സംസ്കൃതവും അസംസ്കൃതവുമായ സൗധനസാമഗ്രികൾ കൊടുത്തും സക്കാരിൽനിന്നു സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പച്ചത്തൊണ്ടുവീതരണം.

* 1110. [21] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1955-56-ൽ കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ പുഴുത്തിയ പച്ചത്തൊണ്ടു് എത്ര; വിതരണം ചെയ്ത അഴക്കൽ തൊണ്ടെത്ര;

(ബി) മിനിമം കൂലി കൊടുക്കണമെന്നും ഈ അഴക്കൽ തൊണ്ടു് ഏതെല്ലാം സംഘങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തു;

(സി) വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്;

(ഡി) കയർ സംഘങ്ങളുടെ വകയായി റാട്ടവെച്ച് പിരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര സംഘങ്ങൾ എത്ര റാട്ടവെച്ചിട്ടുണ്ട്; എല്ലാ സംഘങ്ങളും റാട്ടവെച്ച് പിരിപ്പിക്കാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടു്;

(ഇ) കയർസംഘങ്ങളുടെ പരമലക്ഷ്യമായ പ്രസ്തുത നടപടിക്കു് അർഹമല്ലാത്ത സംഘങ്ങൾക്കു് ലോൺ അനുവദിക്കുന്നതു് പ്രയോജനകരമാണെന്നു് സർക്കാർ കരുതുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പുഴുത്തിയ തൊണ്ടു് 9037332

വിതരണം ചെയ്ത അഴക്കൽതൊണ്ടു് 5132781

(ബി) കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സാധാരണയായി അഴക്കൽ തൊണ്ടു് അതിലെ അംഗങ്ങൾക്കു് വിതരണം ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അവർ അതു് സ്വന്തം റാട്ടുകൊണ്ടോ മറ്റു വിധത്തിലോ സ്വയം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ചോദ്യം അപ്രസക്തമാണു്.

(സി) ചോദ്യം ഉദാഹരണമല്ല.

(ഡി) കയർ സമകരണസംഘടനയുടെ വകയായി റാട്ടവച്ചു കയർ പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. 25 സംഘങ്ങൾ 82 റാട്ടവച്ചു പിരിക്കുന്നുണ്ട്. സംഘം നേരിട്ടു പിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ മെമ്പർമാരെക്കൊണ്ട് പരിചരിച്ചെടുക്കുകയാണ് നല്ലതെന്നു അനുഭവത്തിൽ തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ളതും മെമ്പർമാർക്കു തൊഴിൽ കിട്ടുന്നതുകൂടാതെ അവർക്കു കൂടുതൽ ആദായവും തൃപ്തിയും ലഭിക്കാൻ താല്പര്യം ഉണ്ടാകുന്നതും ആകുന്നു.

(ഇ) ഡി-ക്കുള്ള ഉത്തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ചോദ്യത്തിനു പ്രസക്തിയില്ല.

പുതിയ തലസ്ഥാനം.

* 1111. [23] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽ ഖാദർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പുതുതായി രൂപമെടുക്കുന്ന കേരളസംസ്ഥാനത്തിന്റെ തലസ്ഥാനം ചില പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിൽ വേണമെന്നു കാണിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റേക്കു വല്ല നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) പുതിയ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തലസ്ഥാനം കേരളപെരുമാക്കനാരുടെ മുൻ തലസ്ഥാനവും ചരിത്രപ്രസിദ്ധവുമായ “മുസറക്ക” എന്ന തുറമുഖം റഫതിച്ചെയ്തിരുന്നതുമായ ഇന്നത്തെ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രത്തോടു നിവേദനം നടത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് മുതിരുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനയിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തലസ്ഥാനകാര്യം ഗവണ്മെന്റ് ആലോചനാവിഷയമാക്കിയിട്ടില്ല.

തരിശുഭൂമി.

* 1112. [27] ശ്രീ. കെ. ടി. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ദീർഘകാലം ഗവണ്മെന്റുതരിശുഭൂമി കൈവശം വച്ചു സ്ഥിരഭേദം ചെയ്തുകൂടി പാർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു അവരുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി പതിച്ചു സ്ഥിരവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഇ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണെന്നു കാണിച്ച് 1934 ആഗസ്റ്റ് 14-ാം തീയതി ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന നോട്ടീഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ച് അപേക്ഷകൊടുത്തിട്ടുള്ളവർക്കു ഇന്നുവരെ ഭൂമി പതിച്ചുകിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കു റാന്നി പകുതിയിൽപ്പെട്ട വെങ്കുറിഞ്ഞിചേരിക്കൽ വെള്ളാക്കരായ കൃഷിക്കാർക്കു പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഭൂമി പരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന നടപടി ഇപ്പോൾ നിർത്തി വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

(സി) ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

മലയാളം ട്രൈബ്യൂണൽ.

* 1113. [30] ശ്രീ. ടി. ടി. ഭഗവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഇപ്പോൾ ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ മലയാളം ട്രൈബ്യൂണൽ നിയമിക്കപ്പെടുകയുണ്ടു്;

(ബി) കേരള സംസ്ഥാനത്തു് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും മലയാളം ട്രൈബ്യൂണൽ നിയമിക്കപ്പെടുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവ അമേനോൻ):

(എ) വിവരങ്ങൾ അങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു് വെച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഇപ്പോൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

Industrial Housing Scheme.

* 1114. [31] SHRI M. BHASKARAN NAIR: Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government propose to constitute a representative committee to advise Government regarding the implementation of the Industrial Housing Scheme?

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN):

There is no such proposal before Government at present.

പേ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ.

* 1115. [35] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പേ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ മുഴുവൻ ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ അവ ഇതിനകം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്;

(സി) ശുപാർശകൾ ഒട്ടും നടപ്പിലാക്കാതെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്?

† Please see Appendix No. XXIX.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ):

(എ) പേക്കർമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

(ബി, സി, ഡി) ചോദ്യം ഉടക്കുന്നില്ല

രണ്ടാംപഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തിയ ടൂള

പാലം.

* 1116. [37] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ച് എത്ര പാലങ്ങൾ പണിയുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു;

(ബി) ഈ വകയിൽ ഏതു സംഖ്യ ചെലവുചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നു?

മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ):

(എ) 40.

(ബി) ഈ ജോലിയിലൂടെ പദ്ധതിയുടെ കാലാവധിയിൽ 100 ലക്ഷം ഉറപ്പിക ചെലവു ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

പാലങ്ങൾ.

* 1117. [38] ശ്രീ. ഐ. പി. ഹാർമിസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ നാഷണൽ ഫൈവേസിലും, മെയിൻ സെൻട്രൽ റോഡിലും ഏതെല്ലാം പാലങ്ങൾ ആണ് പണി തീർന്നു വരുന്നത്;

(ബി) പ്രസ്തുത പാലങ്ങൾ എല്ലാം പൂർത്തിയാകുന്നതിന് രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എ. വേലായുധൻ):

(എ) നാഷണൽ ഫൈവേ:

1. അരൂർ

2. മംഗലപ്പുഴ (ആലുവാ)

എം. സി. റോഡ്:

1. തോണ്ടറ

2. താന്നിപ്പുഴ

(ബി) അരൂർ, മംഗലപ്പുഴ പാലങ്ങൾ രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ആരംഭിച്ചു. രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തോണ്ടറ പാലത്തിന്റെ ജോലി രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽത്തന്നെ പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണ്. താന്നിപ്പുഴ പാലം രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

2/6001V

സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചെറുപ്രവർത്തനവും.

* 1118. [39] ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോറ്റി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുയോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയോ, പ്രസംഗിക്കുകയോ ചെയ്യരുതെന്ന് അനുശാസിക്കുന്ന നിയമങ്ങളോ, തവണെൻറ് ആർഡറുകളോ ഏതെങ്കിലും ഇന്ന് നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതാണ്; എന്ന് നടപ്പിൽ വന്നു;

(സി) പൊതുക്കാര്യങ്ങളുടെ പേരിൽ പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും പണം പിരിക്കാൻ സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ചില ചട്ടങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്.

(ബി) തവണെൻറ് ജീവനക്കാരുടെ നടപടി ചട്ടങ്ങൾ 63-ാം, 64-ാം, 22-2-50-ൽ നടപ്പിൽ വന്നു.

(സി) ഇതിന് നടപടി ചട്ടങ്ങൾ 16 (എ) അനുസരിച്ച് മുൻകൂട്ടിയുള്ള തവണെൻറ് അനുവാദം ആവശ്യമാണ്.

Central Aid to Panchayats in the Second Five Year Plan.

* 1119. [42] SHRI PRAKKULAM BHASI: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) whether the executive committee of the Central Council of Local Self Government has recommended to establish intermediary body like the District Board to supervise the work of Panchayats; and

(b) if so what action has been taken by Government?

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN):

(a) The Central Council of Local Self Government has recommended the establishment of an intermediary body to supervise the work of the Panchayats. This body could be an Inspector-General of Local Bodies and Municipalities (or a Director of Local Bodies).

(b) Necessary action has been taken by Government to implement the recommendation.

പുറംപോക്ക്:

* 1120. [43] ശ്രീ. പ്രകാശ ഭാസി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പുറംപോക്ക് ഭൂതൽ ഏകദേശം ഉണ്ട്;

(ബി) ഇതിൽ തരിശുഭൂമിയായി ഏതൽ ഏകദേശം ഉണ്ട്;

(സി) ഭൂമിയില്ലാത്തവരും, പാർപ്പിടമില്ലാത്തവരുമായ ആളുകളെ തരിശുഭൂമിയിൽ താമസിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്താണ് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) 924852 ഏക്കർ 21 സെൻറ് 165 $\frac{3}{4}$ സ്ക്വയർ ലിംഗ്സ്.

(ബി) 137990 ഏക്കർ 60 സെൻറ് 949 സ്ക്വയർ ലിംഗ്സ്.

(സി) ബാക്കി തരിശായി കിടക്കുന്ന പുറമ്പോക്കിൽ, ഏറിയ ഭാഗവും റോഡ്, ചിറ, തോട്, പാറക്കെട്ട് മുതലായി കൃഷിക്ക് ഉപയോഗമില്ലാത്തതും പൊതു ഉപയോഗത്തിന് ആവശ്യമുള്ളതുമാണ്. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലം അപേക്ഷ പിടുന്ന മുറയ്ക്ക് നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായും കുത്തകപ്പാട്ടം കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

Second Five Year Plan.

* 1121. [44] SHRI K. M. GEORGE : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) what was the size of the plan proposed by the State to be included in the Second Five Year Plan ;

(b) what is the plan size approved by the Central Government ;

(c) in which Department was the biggest cut effected by the Centre ; and

(d) is there any department where there was no cut, if so, which ?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :

(a) Rs. 131.88 crores.

(b) Rs. 75.63 crores excluding the allotments for the following:—

1. Urban water supply and drainage.
2. Inland Navigation.
3. Flood Control.
4. Minor Ports and Harbours.
5. Tourism.
6. Panchayats—Local development works.

A substantial allotment for “educated unemployment” is also anticipated.

In addition, the allocation under the following heads is tentative and is likely to be increased:—

1. Community Projects and N. E. S.
2. Village and Small Scale Industries.
3. Housing.
4. Backward classes.

(c) Statistics schemes have suffered the highest percentage of cut.

- (d) 1. Anjanad Colonisation.
2. Ayurveda College.
3. Medical College.
4. Museums and Zoo.

പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കു നിയമനം.

* 1122. [45] ശ്രീ. പി. ആർ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സർക്കാർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽമാത്രം ഉള്ള മലയാളം ഹയർ പരീക്ഷ പാസ്സായവയ്ക്കു് പ്രത്യേകം സിററുകൾ റിസർവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടു് പഴയ കൊച്ചിയിലെ അപേക്ഷകന്മാർക്കു് സെലക്ഷൻ കിട്ടുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഈ വിധത്തിൽ കുറെ സ്ഥാനങ്ങൾ റിസർവ് ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനം എടുത്തതു് എന്നാണു് ;

(ഡി) അതിനനുരൂപം പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കു് എത്ര നിയമനം നടത്തയിട്ടുണ്ടു് ;

(ഇ) മലയാളം ഹയർ പാസ്സായ എത്രപേർക്കു് ഈ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു ജോലി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു് ;

(എഫ്) ഇനി അത്തരത്തിൽപ്പെട്ടവർ എത്രപേർ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്. മലയാളം ഹയർ, തമിഴ് ഹയർ, ശാസ്ത്രി ഈ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടു് ഉടവയ്ക്കു് 30 ശതമാനം ശേഖരം റിസർവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഈ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടു് പഴയ കൊച്ചിയിലെ മാത്രമല്ല, പഴയ തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കും ഇംഗ്ലീഷ് പരീക്ഷാ യോഗ്യതയുള്ള (എസ്. എസ്. എസ്. എസ്. സി., ഇ. എസ്. എസ്. എസ്. സി. മുതലായ പരീക്ഷാ യോഗ്യതയുള്ള) അപേക്ഷകർക്കു് ജോലി കിട്ടുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ആനുകൂല്യമായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

(സി) 1952 ആഗസ്റ്റ് 6-ാം തീയതി

(ഡി) 4814.

(ഇ) 1835

(എഫ്) 1598.

Second Five Year Plan.

* 1123. [46] ശ്രീ. പി. ആർ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര ജലസേചന പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) അതിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും സ്കീം വെട്ടിച്ചുരുക്കാൻ നിർബന്ധിതമായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) നെമ്മാറയിലുള്ള പോത്തങ്ങി സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ നടപടിയെടുക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) 6 (ആറു).

(ബി) ആദ്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഒൻപതു പദ്ധതികളിൽ നിന്ന് മൂന്നെണ്ണം കുറവു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) പോത്തങ്ങി സ്കീം ആദ്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ അതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ല. ആ പദ്ധതിയും രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് വീണ്ടും ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

പഞ്ചായത്തു ഭൂനിയർ ഓഫീസർ.

* 1124. [47] ശ്രീ. ആർ. സുഗന്ധം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തു ഭൂനിയർ ഓഫീസർ ജോലിക്ക് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനത്തിനുശേഷം, എത്ര അപേക്ഷകൾ പബ്ലിക് സർപ്പീസ് കമ്മീഷൻ ലഭിച്ചു;

(ബി) അതിൽ എത്ര അപേക്ഷകൾ നിയമിച്ചു;

(സി) അപേക്ഷകളെപ്പറ്റി അവസാനത്തിരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപ് പബ്ലിക് സർപ്പീസ് കമ്മീഷൻ അപേക്ഷകൾ ഇൻറർവ്യൂവിന് ക്ഷയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഒന്നും ലഭിച്ചില്ല.

(ബി, സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

S. R. C. Report.

* 1125. [50] **SHRI P. BHASKARAN NAIR:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) have the State Government informed the Central Government their views on the formation of Kerala State as outlined in the S. R. C. Report; and

(b) if so, what are the points of disagreement with the report?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) Yes.

(b) The State Government have claimed the four Taluks of Southern Travancore *viz.*, Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam, Vilavancode; the Gudallur Taluk of the Nilgiri District; and the pakuthies of the Shencottah Taluk lying on the western side of the Western Ghats being included in the proposed Kerala State.

അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ എണ്ണം

* 1126. [54] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്ന് കണക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ തൊഴിലില്ലാത്തവർ എത്രപേരുണ്ട് ;

(സി) കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ഒരു സെൻസസ് എടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി എടുക്കുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) 'എ'യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷം ആലോചിക്കാം.

: എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബുക്കർ.

* 1127 [55] ശ്രീ കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : അതുകൊണ്ടു ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അടുത്ത പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ആദ്യവർഷം എത്ര എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബുക്കർ ആരംഭിക്കുന്നുണ്ട് ;

(ബി) ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്കിന്റെ കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള വാഴൂർ ബ്ലാക്ക് അടുത്ത പ്രാവശ്യം ആരംഭിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി പൂർത്തിയാകുന്നതോടെ, സംസ്ഥാനത്തു മുഴുവനും, എൻ. ഇ. എസ്സ്. വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ആദ്യവർഷം ആരംഭിക്കുന്ന ബ്ലാക്കുകളുടെ എണ്ണം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റ് നൽകിയ കമ്പോൾ മന്ത്രമേലായിരുന്നതിനാൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള.

(ബി) ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

പ്രമോഷൻ.

* 1128. [56] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഹർജൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അണ്ടർഗ്രാഡ് വേദികളുടെ പരീക്ഷയെ പരിഗണിക്കാതെ സൂപ്പീസറിനെ പരിഗണിച്ച് പ്രമോഷനും മറ്റും നൽകുന്നതിന് തവണെന്ത് ശ്രമിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

റോട്ടേഷൻ അനുസരണമായ ഏല്പാവാല പ്രോത്സാഹനങ്ങളും ഹർജൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. സൂപ്പീസറിനെയും പരിഗണിച്ച് പ്രമോഷൻ കൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

തിരിച്ചെടുക്കപ്പെട്ട ഭൂമികൾ.

* 1129. [57] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊല്ലം ഡിവിഷനിൽ എസ്റ്റേറ്റുകളിൽ നിന്നും മലം പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ഭൂമി തവണെന്ത് തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടോ; എവിടെയെല്ലാം; കാരോ സ്ഥലത്തും എത്ര ഏക്കർ വീതം;

(ബി) ഈ സ്ഥലങ്ങൾ കാളനൈസേഷൻ ആൻഡ് സെറ്റിൽമെൻറ് സ്ക്രീമുകൾക്കായി തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) കൊല്ലം ഡിവിഷനിൽ നിന്നും കൃഷിക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള വനഭൂമി തിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ കൊല്ലം താലൂക്കിൽ മീനാടുപകുതിയിൽ 36 ഏക്കർ സ്ഥലം കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിക്കായി വട്ടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പത്തനാപുരം വല്ലഭജിൽ മലയാളം പ്ലാനറ്റ് ഷൻറെ കൈവശമിരുന്ന 1 ഏക്കർ 84 സെൻറർ സ്ഥലം തെന്തല പ്രൈമറി സ്കൂളിന്റെയും തെന്തല ഡിപ്പോയുടെയും ആവശ്യത്തിനായി തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മൺ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രത്യേകം ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

എം. എൽ. എ. മാരുടെ നിവേദനം.

* 1130. [58] ശ്രീ. പി. എം. മക്കോസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമിശാസ്ത്രവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള അറകൾ കൃത്യമായിട്ടുള്ള അവശതാപരിഹാരം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് എം. എൽ. എ. മാർ ക്ലബ്ബ് ചെയ്ത് ഒരു നിവേദനം മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് കീഴ്ത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ടി. നിവേദനത്തിൽ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതികൾ എന്തെല്ലാം?

(സി) ടി നിവേദന നീന് എന്തെങ്കിലും നടപടി ഇതിനകം മന്ത്രിസഭ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇൻഡ്വൻ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ഏതാനും കൊല്ലത്തേയ്ക്കു അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സൗജന്യങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ അർശക്രിസ്ത്യാനികൾക്കകൂടി അനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

(സി) ഇല്ല, ഇതേപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുവരുന്നു.

കുടിശ്ശിക ബില്ലുകൾ.

* 1131. [60] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്നചോദ്യങ്ങൾക്കു് മഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് എയിഡഡ് ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂളുകൾ എത്രയുണ്ടു്;

(ബി) 1952-നു ശേഷമുള്ള കുടിശ്ശികബില്ലുകൾ കിട്ടാനുള്ളവയായി ഇതിൽ എത്രയെണ്ണമുണ്ടു്;

(സി) ഈ സ്കൂളുകൾക്കെല്ലാം കുടിശ്ശിക ബില്ലുകൾ കിട്ടാനുണ്ടെന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറു് റെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഉടനടിയെ അന്വേഷണം നടത്താമോ?

മഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പ. നമ്പി തോവിരുമേനോൻ):

(എ) 88.

(ബി) 73.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട സുതാര്യ നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്.

കാളനെസേഷൻ സ്കീം.

* 1132. [61] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാളനെസേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ കാളനിന്നു് സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്;

(ബി) നെടുമങ്ങാടു് താലൂക്കിൽ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തു് കാളനെസേഷൻ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് കാളനി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) നെടുമങ്ങാട്ടുതാലൂക്കിൽ വലിയമല റിസർവ്വിൽ കാളനി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു് കുറവർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘം (നമ്പർ 2512) നിന്നിന്നു് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നു് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു്?

അഭ്യേസ്യയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതു ഓരജിസ്റ്റർ ചെയ്തതും, രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ കാളനികൾ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലാകുന്നു.

താലൂക്ക്

ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്

നെയാറ്റിൻകര

മററല്ലേവരമംഗലം, കുന്നത്തുക്കൽ

ചിറയിൻകീഴ്

അഴുർ, ചൈലൂർ

നെടുമങ്ങാട്

കല്ലാർ

തോവാള

അഴകിയപാണ്ടിപുരം

പത്തനാപുരം

അഞ്ചൽ

പാലനംതിട്ട

റാന്നി

തലപ്പിള്ളി

വാഴാനി

കുന്നത്തുനാട്

ചെങ്കോല

(ബി) നെടുമങ്ങാട്താലൂക്കിൽ കല്ലാർ എന്ന സ്ഥലത്ത് കാളനികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ സംഘത്തിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 41 ഏക്കർ, 75 സെൻറർ മാത്രമാണെന്നു കാണുകയാൽ ആ ഭൂമി കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയ്ക്കു യോജിച്ചില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത ഭൂമി ടി. സംഘത്തിന് മറ്റൊരർത്ഥത്തിൽ ലഭിക്കുവാൻ അർഹമല്ലെന്നോ എന്ന പ്രശ്നം തവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

സബ് കോടതികൾ.

* 1134. [62] ശ്രീ. സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) സബ് കോടതികൾ എവിടെയെല്ലാം സ്ഥാപിക്കണമെന്നു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ നിയമിതനായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അഭ്യേമന്ത്രിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുവോ;

(ബി) റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ അതേപടി നടപ്പിലാക്കുവാൻ തവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കുമോ;

(സി) റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകളിൽ ചിലത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചിലതെല്ലാം അനൗപചാരികമായി നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) സമർപ്പിച്ചു.

(ബി & സി) റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ഫൈനലൈസേഷന്റെ ശുപാർശ തവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

Inter-State Board for Anglo-Indian Education.

* 1135. [63] SHRI A. A. D. LUIZ: Will the Chief Minister be pleased to state why this State alone should refrain from nominating representatives to the Anglo-Indian Inter-State Board for Education, New Delhi?

2/600/V.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

This State has nominated two members to represent in the Inter-State Board for Anglo-Indian Education.

ഫീസ് സജ്ജനം.

* 1136. [65] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽഖാദർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്റ്റേറ്റ് ലെ ട്രൈവറും, പൊതുവുടമയിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നുമുള്ള പെൺകുട്ടികൾക്ക് സ്കോൾത്തിനും ഫീസ് സജ്ജനം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉദാഹരിച്ച് പറയുക എൻ. എസ്. എസ്. ഗേൾസ് സ്കൂളിൽനിന്നും ഫീസ് കൊടുത്തില്ല എന്ന പേരിൽ മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥിനികളെ ക്ലാസിൽനിന്നും ഇറക്കിവിട്ട വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബറിൽ നടന്ന പ്രസ്തുത സംഭവം സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗവണ്മെന്റു സ്കൂളുകളിലും മറ്റും അംഗീകാരമുള്ള പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലും പഠിക്കുന്ന മുസ്ലീം പെൺകുട്ടികൾക്ക് ഫീസ് സജ്ജനം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണം നടത്തി. സ്കൂൾ അംഗീകാരമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സ്കൂളിൽ ഫീസ് സജ്ജനം സംബന്ധിച്ചു ഗ്രാൻറിന് അർഹതയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഫീസ് ഇളവു ലഭിക്കുന്ന കുട്ടികളെ സ്കൂളിൽ ചേർക്കാൻ മാനേജ്മെന്റിനെ നിർബന്ധിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. സ്കൂളിൽ അംഗീകാരം നൽകുന്നതുമ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ട്.

Periyar Waters.

* 1137. [67] SHRI V. V. SEBASTIAN: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) Whether the Government have entered into any agreement with the Government of Madras regarding the utilisation of Periyar waters for the purpose of generating electric energy; and

(b) If so, what are its terms?

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

(a) Yes, this Government have permitted the Government of Madras to utilise the Periyar Waters for generating electric energy. The formal agreement in this behalf, is pending scrutiny by the Law Officers of this Government.

(b) The Madras Government have to pay this Government royalty at the rate of Rs. 12 per K. W. year (8760 units) for generation upto 350 million units and at Rs. 18 per K. W. year for energy generated in excess of that quantity.

സഹകരണസംഘം.

* 1138 [68] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇക്കോളം പുതുതായി എത്ര സഹകരണ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തു; ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ; എത്ര അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഐ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഇക്കോളം പുതുതായി 447 സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തു. ഏതെല്ലാം സ്ഥലത്തു എന്നതിനെപ്പറ്റി വിശദമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയാണ്. 615 അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

* 1139. [69] ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെൽ തുമ്മി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ആദ്യം അയച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ അനുസരിച്ച് പഠവൂർ താലൂക്കിൽ എത്ര കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; എത്ര പരിഗതനാമകൾ ഉണ്ട് ഈ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹീം):

കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നത് അപേക്ഷകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ അവയുടെ മുൻഗണനയിലോ അല്ല. സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യം ബോധ്യപ്പെടുന്നതിന് അതു സംബന്ധമായി കിട്ടുന്ന അപേക്ഷകൾ സഹായകരമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ് ആവക അപേക്ഷകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം സംഘങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന നയം ഇല്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അനേകങ്ങളിൽ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ആവശ്യമെന്നു കാണുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പദ്ധതിക്കു വിധേയമായി സഹകരണ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉള്ള നടപടി കേൾ ഡവലപ്മെന്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ സ്വീകരിക്കുന്നതും ആവശ്യമായ അപേക്ഷകൾ തയ്യാർചെയ്തിച്ച് തന്റെ റിപ്പോർട്ടോടുകൂടെ അയക്കുവാനുണ്ടാകുന്നതു്.

ഷാപ്പ് ആക്ട്.

* 1140. [71] ശ്രീ. കെ. എ. ശി. രാമഭാരതി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദാ മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മേജർ പഞ്ചായത്ത് ഏരിയയിൽപ്പെട്ട ട്രൈബൽ ഏരിയയിലെയും ഷാപ്പ് ആക്ട് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അത് ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഷാപ്പ് ആൻറ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് ആക്ട് തീർപ്പാക്കിയതും സിറ്റിയിലും മറ്റു മുൻസിപ്പൽ ട്രൈബൽ ഏരിയകളിലും മാത്രമേ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളൂ.

(ബി) പഞ്ചായത്തുകളിൽ കൂടി പ്രസ്തുത ആക്ട് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധനക്കുശേഷം തീരുമാനം വേണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

APPENDIX I

[Please see Answer to Question No. * 715 (4) dated 5-10-1955.]

Statement showing the amounts spent under the First Five Year Plan in the first quarter of 1955-65 for various schemes and the amounts provided under each item.

		Rs. in lakhs.			
		Sanctioned	Spent		
1	Major Irrigation	180.66	7,38,200	8	10
2	Roads	147.89	6,67,865	4	0
3	Bridges		66,571	0	0
4	Ports and Harbour				
	(a) Valiathura Pier	6.10	10,996	0	0
	(b) A. S. canal				
5	Power Projects	296.73	21.15 lakhs		
6	Nationalised transport	2.87	0.61 lakhs		
7	Soil Conservation		38,847	4	0
8	Agriculture		95,228	13	8
9	Minor Irrigation		86,594	5	7
10	Colonisation		51,592	12	0
11	Medical College	30.40	1,43,619	0	0
12	Medical College Construction				
13	Ayurveda College	5.90	46,460	2	10
14	Ayurveda Department	3.20	20,087	4	10
15	Medical Department	12.60			
16	Public Health Department	52.90	1,89,944	15	1
17	Veterinary	3.10	4,103	14	9
18	Coir Development Scheme	22.66	14,730	9	0
19	Installation of an Electric Tunnel Kiln in the Ceramic Factory	7.04	40,159	2	8
20	Polytechnic	1.30	28,799	0	0
21	Social (Adult) Education	1.10	94,246	8	3
22	Housing, Colonisation and Settlement	15.08	95,109	0	0
23	Co-operation	2.35	17,383	0	4
24	Community Projects and N. E. S.	111.20	6,23,448	0	0
25	Advancement of Backward Communities and Scheduled Tribes	20.70	43,071	9	2
Total		..	53,58,510	10	3

APPENDIX II

[Please see Answer to Question No. 5 (716) dated 5-10-1955]

73

Department.	Scheme.	Physical target.	Amount.
Industries.	1. Establishment of sheet Glass Factory		
A. New Industries.	2. Glucose & Starch Factory		
	3. Manufacture of Ionine & other aromatics from lemon grass oil		
	4. Establishment of Synthetic Corundum Factory		
	5. Sand lime Brick Factory		
	6. Hard board Factory		
	7. Establishment of a Factory for the manufacture of Motor Tyres		
	8. Establishment of a Factory for the manufacture of Steel Poles		
B. Expansion Schemes of the Private Sector	1. F. A. C. T.		
	2. Travancore-Cochin Chemicals		
	3. Cochin Malleables		
	4. Travancore Cements		
	5. West Coast Fisheries		
	6. Setting up of a Sulphuric Acid Plant in Titanium Products Ltd.		

Assistance to Private Sector by way of participation in share capital and loan; and starting industries in the Public Sector.

APPENDIX II—(contd.)

<i>Department.</i>	<i>Scheme.</i>	<i>Physical target.</i>	<i>Amount. (in lakhs)</i>
C. Government owned concerns			
1.	Shark Liver Oil Factory	25 gallons therapeutic Shark Liver Oil per day, conversion of 25 gallons per day to Vitamin A concentrates.	18·00
2.	Ceramic Factory	Increased production of China Clay—additional 1000 tons.	2·5
3.	Rubber Factory	400 tons rubber goods 12,000 tyres, 12,000 tubes and 6,000 flaps. 1,000 pairs of cycle rims per shift of 8 hours.	75
4.	Travancore Minerals	2,000 tons Rutile per annum.	13·5
Total			109·00
<i>Small Scale Industries.</i>			
1.	Occupational Institutes	2	3·00
2.	Central Instrument Workshop improvement	1	5·00
3.	Sales Emporium in New Delhi	1	4·50
	G. Industrial Training Centres.	3	35·00

2597

APPENDIX II—(contd.)

Department. Small Scale Industries.	Scheme. H. Small Scale Industries.	Physical target.	Amount. (in lakhs)
1. Small Scale Industrial Units		* 60 industries.	300.00
2. Import & Manufacture of small industries machines		..	30.00
3. Survey of Small Scale Industries		..	1
4. Model Sports Goods Manufacturing Unit		1	5.00
5. Mobile Blacksmithy Unit		1	1.14
6. Mobile Carpentry Unit		1	0.83
7. Model Footwear Unit		1	7.60
8. Model Blacksmithy Unit		4	7.40
9. Model Carpentry Unit		4	6.50
10. Chain Stores		40 stores.	8.00
11. Exhibition & Sales Emporia		4	16.00
12. Industrial Estates		1 small unit	15.00

* For details see Appendix attached.

APPENDIX—II (contd.)

Small Scale Industries.

- 1 Lock manufacture and Blacksmithy.
- 2 Carpentry and Wood Work.
- 3 Toy Making.
- 4 Manufacture of Scientific Instruments.
- 5 Leather Tanning and Manufacture.
- 6 Glazed Pottery and Ceramics.
- 7 Glass Bangles.
- 8 Bell metal Industry.
- 9 Aluminium Utensils Industry.
- 10 Cycle parts Industry.
- 11 Agricultural implements Industry.
- 12 Cutlery.
- 13 Hand Pumps.
- 14 Lacquer Industry.
- 15 Plastic Industry.
- 16 Mechanical Lighters.
- 17 Sand lime Bricks.
- 18 Abrasive cloth.
- 19 Bathroom fittings—Sanitary ware.
- 20 Brushes.
- 21 Bolts and Nuts.
- 22 Buttons—Nut and Plastic.
- 23 Chalk.
- 24 Domestic Porcelain ware.
- 25 Electroplating.
- 26 Paints and Varnishes.
- 27 Fountain Pens.
- 28 Garage equipments.
- 29 Lemon Grass Oil Distillation.
- 30 Machines screws.
- 31 Mechanical Toys.
- 32 Metal Polish.
- 33 Optical glass.
- 34 Knives.
- 35 Straw Boards.
- 36 Survey Instruments.
- 37 Tamarind Pectin.

2/600/V,

APPENDIX II—(contd.)

- 38 Umbrella Ribs.
- 39 Essential oils—Vettiver oil.
- 40 Wood Screws.
- 41 Wrapping Brown Paper.
- 42 Stainless Steel Vessels.
- 43 Coconut Pith Boards.
- 44 Stationery articles like tags, steel nibs, gem clips, pencil cutters and staplers.
- 45 Tapioca Globules.
- 46 Hosiery.
- 47 Litho Printing.
- 48 Hinges.
- 49 Gem cutting and polishing.
- 50 Surgical Instruments.
- 51 Coarse yarn manufacture from Tailorshop cutting waste.
- 52 Hollow Block manufacture.
- 53 Radio components.
- 54 Pencils.
- 55 Clock and time-piece manufacture.
- 56 Iron safe and locks.
- 57 Activated carbon from cocoanut shell.
- 58 Magnesium carbonate and Magnesia from bitterns.
- 59 Glues, gelatine and Iciglass.
- 60 Mathematical Instruments.

APPENDIX III

[Please See Answer to Part (a) of Question
No. 719 (8) dated 5-10-1955]

1. എസ്സ്. ബി. പി.സി. സുകുമാരൻ നായർ.
2. എച്ച്. സി. 2297. കേശവൻനായർ.
3. പി. സി. കുമാരപിള്ള.
4. „ 1001. ചെല്ലപ്പൻ പണിക്കർ.
5. „ 1268. ഗോവിന്ദൻ നായർ.
6. „ 1669. കൃഷ്ണപിള്ള.
7. „ 3182. ഗോപാലപിള്ള.
8. എ. ആർ. പി. സി. 5517. ശേഖരപിള്ള.
9. „ 5207. കേശവപിള്ള.
10. „ 5599. രാഘവൻ പിള്ള.
11. „ 7783. കൃഷ്ണൻനായർ.
12. ശ്രീ. പരമേശ്വരൻ നായർ, സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ.
13. എച്ച്. സി. 1884. പരമേശ്വരൻ പിള്ള.
14. എ. ആർ. പി. സി. 3508. കുഞ്ഞു കൃഷ്ണപിള്ള.
15. „ 8413. ശ്രീധരൻ നായർ.
16. പി. സി. 1850. ശ്രീധരൻ.
17. എ. ആർ. പി. സി. 8384. ഗോപാലകൃഷ്ണകുറുപ്പ്
ജനാർദ്ദനക്കുറുപ്പ്.
18. എച്ച്. സി. 4857. ശ്രീധരൻപിള്ള.
19. ശ്രീ. കെ. ഗണപതി അയ്യർ, സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ.
20. ശ്രീ. പരമേശ്വരൻപിള്ള, സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ.
21. ശ്രീ. സുരേശൻ, ട്രാഫിക് ഇൻസ്പെക്ടർ.
22. പി. സി. 1105. കൃഷ്ണപിള്ള.
23. „ 2226. ലക്ഷ്മണൻ നാടാർ.
24. „ 2059. മധവനാശാരി.
25. എ. ആർ. പി.സി. ചെറിയാൻ.
26. പി. സി. 242. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള.
27. ശ്രീ. ഗോപാലൻ, എ. എസ്സ്. പി.
28. പി. സി. 1065. എസ്സ്. കുട്ടൻ.
29. എ. ആർ. പി. സി. 4426. അർജുനൻ

APPENDIX III—(contd.).

30. എ. ആർ. പി. സി. 9667. സുകുമാരപിള്ള.
31. „ 4427. അബ്ദുൽ ഹരീം.
32. എ. ആർ. എച്ച്. സി. 615. കൃഷ്ണൻ.
33. എച്ച്. സി. 6070. അപ്പക്കുട്ടൻ നായർ.
34. ജമേദാർ നാരായണൻ നായർ.
35. പി. സി. 2622. ലക്ഷ്മണൻ നാടാർ.
36. എച്ച്. സി. 1670. നാരായണപിള്ള.
37. „ 1542. കൃഷ്ണ പിള്ള.
38. „ 3514. അച്ചുതൻ.
39. „ 1880. ശ്രീധരൻ.
40. പി. സി. 5888. രാണ, 1.
41. „ 1405. രാമസ്വാമി പിള്ള.
42. „ 2639. ചരിതു.
43. എച്ച്. സി. 1008. മധവൻപിള്ള.
44. പി. സി. 3228. വേലപ്പൻ.
45. „ 1563. മധവൻപിള്ള.
46. „ 1054. പ. ികർ.
47. എച്ച്. സി. 573. സുബ്ബയ്യപ്പിള്ള.
48. പി. സി. 3022. ശേഖർപിള്ള.
49. „ 1344. സോമൻപിള്ള.

[Please see answer to question No. 730 [19] dated 5-10-1955]

ശ്രീ. ശ്രീധരനെന്തിരായുഷം ടി. സു.

ശ്രീ. ശ്രീധരൻ മറുചിലരുമൊന്നിച്ച് ഒരു ന്യായവിരോധസംഘം രൂപീകരിക്കുകയും, മാരകായുധങ്ങളും ധരിച്ച്, 923-ാം നമ്പർ ഫൈഡ് കാൺസ്റ്റബിൾ ഇഴനോസിനെ, ജ്യോരം നടത്തുകയും, തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റ് പറപ്പെട്ടവിധം വാറണ്ട് നടത്തുന്നതൽസ്വന്തം ഭൗതിക ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതൽ നിന്നും അല്ലെങ്കിൽ തടഞ്ഞു നിർത്തുകയും, വാറണ്ട് നൽകപ്പെട്ട ആളിനെ നിഷ്കാശം തടയുന്നതിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കേസ് ചാർജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും, അത് ഇപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം സബ് ഡിവിഷണൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കേസിൽ മുമ്പാകെ 1951-ലെ 115-ാം നമ്പർ ക്രിമിനൽ കോഡിൻ പ്രകാരം വിചാരണയിലിരിക്കുകയാണത്രെ.

ശ്രീ. വിവേകാനന്ദനെതിരായും കേസ്.

ശ്രീ. വിവേകാനന്ദൻ മഠ ചിലങ്കരമംഗലിച്ച് ഒരു ന്യായവിരോധ സംഘം രൂപി ഡി.കെ. യും, 1250-ാം നമ്പർ പേ. ലിസ്റ്റ് കാൺസ്റ്റബിൾ വേലപ്പിള്ളയെ, അദ്ദേഹം സിവിലിൻ കോടതിയിൽ ഉത്തരവ് സം. സ്ഥിതി ബന്ധോടനുബന്ധ് ഡ്യൂട്ടിയിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ദേഹോ ദ്രവമേറ്റിക്ട് കയും, അ നെ സ്വന്തം ഔദ്യോഗിക ചുമലുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തെ തടയുന്നതിനുള്ളതും ചെയ്തു. കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെട്ടതും അത് ഇപ്പോൾ ആററിങ്ങൻ കന്നം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിലുള്ള ക്രിമിനൽ കേസ് നമ്പർ 1004/24 ആയി വസ്തുതാപരിശോധനയ്ക്കും ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. യു. നീല ഞ്ഞെ ിരായ കേസ്.

ശ്രീ. യു നീല ഞൻ മറുവിലരുമാണിച്ച് മാറായയ ഉമായി ഒരു ന്യായവരേയസംഘം രൂപീകരിച്ച്, 7000 (ഏഴായിരം) രൂപ വിലവരുന്ന പച്ചത്തെങ്ങ് കയറിയ അഞ്ച് വള്ളങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടു പോയി. ഈ സ്ഥലത്ത് ചെത്തുണ്ടായും, അതു ഇപ്പോൾ നിലവന്നുപരം സിററി മജിസ്ട്രേറ്റ് ഓഫീസുമുന്നെക്കു പി. ഇ. 12/54-ആയി വിസ്താരത്തിലുൾക്കൊള്ളയും ചെയ്യുന്നു.

APPENDIX IV—(contd.)

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്ക് ഹതിരായുള്ള കേസുകൾ.

ഇൻഡ്സ് ശിക്ഷാനിയമം 143-ാം, 292-ാം വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് കാട്ടാക്കട കുറ്റനമ്പർ 1/53.

3-1-53-ൽ അപ്പേൾ കാട്ടാക്കട പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറായിരുന്ന സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. ആന്റണിനെക്കുറിച്ച് അശ്ലീല പദങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു ബോർഡ് കാട്ടാക്കട ജംഷിനിയിലുള്ള ഒരു മരത്തിൽ ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള ടൈപ്പുക്കി. ആ കേസ് ചാർജ് ചെയ്തപ്പോഴും അത് ഇപ്പേൾ നെടുമങ്ങാട് ക്നെയ്റ്റിംഗ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുന്പാകെ ക്രിമിനൽ കേസ് നമ്പർ 210/53 ആയി വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയുമാണ്.

ഇൻഡ്സ് ശിക്ഷാനിയമം 148, 149, 447, 448, 452, 506, 34 എന്നീ വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് വീതുരയിലെ കുറ്റനമ്പർ 40/55.

ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടേയും, ശ്രീ. എൻ. എൻ. പണ്ടാരത്തിലിന്റേയും നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു സംഘം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകർ ഒരു ന്യായവിരോധസംഘം രൂപീകരിക്കുകയും, മാരകായുധങ്ങളും ധരിച്ച് പൊന്നൻചുണ്ട് എസ്റ്റേറ്റിൽ കയ്യേറ്റം നടത്തുകയും, റബ്ബർ മരങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന ചിരട്ടകൾ മുതലായവയ്ക്ക് കേടുവരുത്തുകയും ചെയ്തു. അവർ തൊഴിലാളികളെ, അവരുടെ രാമസന്താലങ്ങൾ വട്ടുപോകുന്നതിന് ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും അവരാണ് ചിലരെ ബലം പ്രയോഗിച്ച് പുറത്താക്കുകയുൾപ്പെടെ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആ കേസ് അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എൻ. പണ്ടാരത്തിലിനെതിരായുള്ള കേസ്.

അപ്പേൽത്തിനെതിരായുള്ള കേസ് വീതുര സ്റ്റേഷനിലെ കുറ്റനമ്പർ 40/55-ൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെതന്നെ.

ശ്രീ. ടി. ടി. ഡാനിയലിനെതിരായുള്ള കേസ്.

ഇൻഡ്സ് ശിക്ഷാനിയമം 121 എ, 148, 149, 427, 332, 352, 34 എന്നീ വകുപ്പുകളും, 1950-ലെ 5-ാം ആക്ട് 17-ാം ഖണ്ഡം 2-ാം വകുപ്പോട് ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ട 31 (1) എ-യും, 5-ാം വകുപ്പുകളും അനുസരിച്ച് തക്കലയിലെ കുറ്റനമ്പർ 86/54.

ശ്രീ. ഡാനിയൽ മറ്റാചിലരുമൊന്നിച്ച് ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് സർവ്വീസിന് തടസ്സമുണ്ടാക്കുകയും, തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട് പ്രക്ഷോഭം സംബന്ധിച്ച് പോലീസിനെ ആക്രമിക്കുകയും ചെയ്തതായുള്ളതാണ് കേസ്. സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് കേസ് മൈസൂർ കോടതിയിലേക്ക് മാറ്റുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എ. ഫ. സൈമണിനെതിരായുള്ള കേസ്.

അപ്പേൽത്തിനെതിരായുള്ള കേസ് തക്കലയിലെ കുറ്റനമ്പർ 86/54-ൽ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടതുപോലെതന്നെ.

APPENDIX IV—(contd.)

ഇൻഡ്വൻ ശിഷാനിയമം 121 എ, 148, 149, 332, 395, 307, 426, 427, 451, 380, 447, 435, 431, 114, 34 എന്നീ വകുപ്പുകളും, 50-ലെ 5-ാം ആക്ട് 17 സി. എഫ്. ഒ. ജെ. ഖണ്ഡം 2-ാം വകുപ്പ് ചേർത്തു വായിക്കേണ്ട 31 (1) എ വകുപ്പും, 5-ാം ഖണ്ഡവും, 1885-ലെ 13-ാം ആക്ട് 25-ാം വകുപ്പും അനുസരിച്ച് വിളവകോട് സ്റ്റേഷനിലെ കുററമ്പർ 99/54.

മേൽപറഞ്ഞ 8-മുതൽ 14 വരെയുള്ള നിയമസഭാമെമ്പർമാർ കാൻസലർക്ക് സർപ്പിസ് തടസ്സമുണ്ടാക്കിയതിനും തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാടുകോൺഗ്രസ്സ് പ്രക്ഷോഭം സംബന്ധിച്ച് പോലീസിനെ ആക്രമിച്ചതിനും കുററമ്പർ 99/54-ൽ കുററപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം ആ കേസ് മൈസൂർ കോടതിയിലേക്ക് മാറ്റുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. ജി. വാനന്ദത്തിന് (മദ്രാസ് നിയമസഭാമെമ്പർ)

എ റിയുള്ള കേസ്.

1950-ലെ 5-ാം ആക്ട് 17. സി. എഫ്. ഒ. ഖണ്ഡം 2-ാം വകുപ്പ് ചേർത്തു വായിക്കേണ്ട 31 (1) എയും 5-ാം വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് തക്കല സ്റ്റേഷനിലെ കുററമ്പർ 92/54.

താൻ 26-7-54-ൽ മദ്യക്കടവച്ച് വിദ്വേഷകരമായ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയെന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിനെതിരായ കേസ്. 1950-ലെ 5-ാം ആക്ട് 17. സി. എഫ്. ഒ. ഖണ്ഡം 2-ാം വകുപ്പ് ചേർത്തു വായിക്കേണ്ട 31 (1) എയും, 5-ാം വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് ഇതിലേക്ക് തക്കല സ്റ്റേഷനിലെ കുററമ്പർ 92/54 ജിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരിക്കുമാരിയുടെ കേസ്.

ഇൻഡ്വൻ ശിഷാനിയമം 148, 149, 323, 332, 34 എന്നീ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് കത്തിയതോട് സ്റ്റേഷനിലെ കുററമ്പർ 28/52.

ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരിയും മറ്റു ചിലരുടേതിന് ഒരു ന്യായ വിരോധസംഘം രൂപീകരിക്കുകയും, പരാതിക്കാരനെ അന്യായമായി തടയുകയും, 3101-ാം നമ്പർ പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിളിനും തുറവുകൾ ദേവസ്വത്തിലെ രണ്ട് ജീവനക്കാർക്കും ദേഹമാപദവും എടുക്കുകയും ചെയ്തു. കേസ് ചാർജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും, അത് ഇപ്പോൾ ചേർത്ത നോംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുമ്പാകെ ക്രിമിനൽ കേസ് നമ്പർ 47/52 ആയി വിസ്താരപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മായവൻ പിള്ളയുടെ എതിരായുള്ള കേസ്.

ഇൻഡ്വൻ ശിഷാനിയമം 144, 149, 447, 506 എന്നീ വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് ചവറ സ്റ്റേഷനിലെ കുററമ്പർ 106/54.

ശ്രീ. മായവൻ പിള്ളയും മറ്റു ചിലരുടേതിന് പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തിരുന്ന ഒരു ജോർജ്ജിന്റെ കൈവശമിരുന്നതായ ഗവണ്മെൻറവകുപ്പിനെ

APPENDIX IV—(contd.)

പുറമേക്കൂട്ടത്തിൽ കുറുകരമായ യൂറോ നടക്കുകയും, അയാളെ കേ. ടി. ടി. യും, കുടുംബവും വെട്ടുകയും ചെയ്തു. ആ കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും അത് ഇപ്പോൾ കോടതിയിൽ കോടതി മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുന്പാകെ ക്രിമിനൽ കേസ് നമ്പർ 58/55 ആയി വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയുമാണ്.

മേൽപറഞ്ഞ കേസിലെ കുറുകര നമ്പർ 106/54-ൽ സംബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ക്രിമിനൽ ബലാൽക്കാരമായി പ്രവേശിക്കുകയും, അത് കൈവശമാക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന അപരാധ കുറുകരമായ പ്രവൃത്തികളുടെ ആവർത്തനം തടയുന്നതിനായി, ശ്രീ. മാധവൻ എന്ന മറ്റൊരു ചിലക്കു എതിരായി, ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമം 107-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ചാവറ സ്റ്റേഷനിലെ കുറുകര നമ്പർ 14/55 രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ആ കേസ് കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുന്പാകെ ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും അത് ഇപ്പോൾ എം. സി. 2/55 ആയി വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. കുഞ്ഞുനെൽ രായ് കേസുകൾ.

ഇൻഡ്ക്സ് ശിക്ഷാനിയമം 143-ാം, 341-ാം, 294-ാം വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് ചെയ്തെന്തർ സ്റ്റേഷനിലെ കുറുകര നമ്പർ 67/54.

ട്രാൻസ്ഫർട്ട് സർവ്വീസിന് തടസ്സമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ട്രാൻസ്ഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ സംബന്ധിച്ച് ഈ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും അത് ഇപ്പോൾ അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നതുമാണ്.

ഇൻഡ്ക്സ് ശിക്ഷാനിയമം 395-ാം, 109-ാം, വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് ചെയ്തെന്തർ സ്റ്റേഷനിലെ കുറുകര നമ്പർ 76/55.

കേസിലെ പരാതിക്കാരന്റെ കൈവശത്തുനിന്നും 20 രൂപ വില വരുന്ന മരച്ചീനി, കുറുകര ചുമരുകൾ ഉൾപ്പെടെ ബലാൽക്കാരമായി എടുത്തു കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നാണ് കേസ്. കേസ് ചെയ്തെന്തർ സബ് ഡിവിഷൻ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുന്പാകെ ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും അത് ഇപ്പോൾ കോടതിയിൽ വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയുമാണ്.

ശ്രീ. മാട്ടനാഥക്കരയാളർക്കെതിരായ കേസ്.

ഇൻഡ്ക്സ് ശിക്ഷാനിയമം 143, 147, 148, 149, 151, 152, 153 എ, 426, 332, 506, 35 എന്നീ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് ചെയ്തെന്തർ യിലെ കുറുകര നമ്പർ 69/54.

ഈ കേസ്, റിമവിതാക്തർ തമിഴ്നാട് കാഞ്ചിപ്പ്രക്ഷോഭം സംബന്ധിച്ചാണ് എടുത്തത്. ശ്രീ. കുമാരൻ മറ്റൊരു ചിലക്കു കൂടിയ ഒരു ന്യായവിരോധസംഘം രൂപീകരിച്ച് ഫർത്താൽ അനുഷ്ഠിക്കാൻ വി. സമ്മതം പ്രകടിപ്പിച്ച മലയാള കച്ചവടക്കാരെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നേരെ കല്ലറിയുകയും, അങ്ങനെ അവരെ അവരുടെ ചുമതലയിൽ നിർത്തിനിർത്തി തടയുകയും ചെയ്തു. കേസ് ഇപ്പോൾ കോടതിയിൽ വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയുമാണ്.

APPENDIX—IV (contd.)

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലനെതിരായുള്ള കേസ്.

ഇൻഡ്സ് ശിക്ഷാനിയമം 341, 148, 149, 332, 353 എന്നീ വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് വടക്കൻപറവൂർ സ്റ്റേഷനിലെ കുറ്റനമ്പർ 43/54.

ഡൂട്ടിയിലിരുന്ന വടക്കൻപറവൂർ സ്റ്റേഷനിലെ 4634-ാം നമ്പർ ഫെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾ ശോപാലപ്പിള്ളയേയും മറ്റു ചിലരേയും കുറ്റം ചുമത്തപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. എ. ബാലനും മറ്റു ചിലരുമായി ഒരു ന്യായ വിരോധസംഘം രൂപീകരിച്ച് മാരകായുധങ്ങളും ധരിച്ച് അന്യായമായി തടയുകയും, ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിക്കുകയും അപ്രകാരം അവരെ അവരുടെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും, അത് ഇപ്പോൾ ആലുവാ കനാക്ടസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുന്മാകെ വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമം 107-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് മനമ്പം സ്റ്റേഷനിലെ കുറ്റനമ്പർ 5/55.

തെങ്ങുകയറക്കാരുടെ സ്ക്വേഡ് സംബന്ധിച്ച് വിലാപസകലപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു എന്നതിലേയ്ക്ക് ശ്രീ. കെ. എ. ബാലനും മറ്റു ചിലർക്കും എതിരായി സെക്യൂരിറ്റി നടപടികൾ എടുക്കുകയുണ്ടായത്. കേസ് ഇപ്പോൾ എറണാകുളം എക്സിക്യൂട്ടീവ് മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതി മുന്മാകെ എം. സി. 12/55 ആയി വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

ഇൻഡ്സ് ശിക്ഷാനിയമം 143, 144, 149, 426, 447, 506 (2) 117. എന്നീ വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് മനമ്പം കുറ്റനമ്പർ 4/55.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലനും മറ്റു ചിലരുമായി ഒരു ന്യായരഹിത സംഘം രൂപീകരിക്കുകയും, മാരകായുധപാണികളായി പരാതിക്കാരന്റെ പുറയിടത്തിൽ കയ്യേറ്റം നടത്തി വീട്ടിനുള്ളിലുള്ളവരെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും, ഗേറ്റിനു നാശനഷ്ടം വരുത്തുകയും ചെയ്തു. കേസ് ആലുവാ കനാക്ടസ് മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതി മുന്മാകെ ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും, അവിടെ അത് സി. സി. 158/55 ആയി വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

ഇൻഡ്സ് ശിക്ഷാനിയമം 144, 147, 148, 149, 323, 342, 426, 506 (2) എന്നീ വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് മനമ്പം കുറ്റനമ്പർ 29/55.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലനും മറ്റു ചിലരുമായി ഒരു ന്യായവിരോധ സംഘം രൂപീകരിക്കുകയും, മാരകായുധങ്ങൾ ധരിക്കുകയും, ഒരു ഏതെങ്കിലും വാസവിന്റെ അധീനത്തിൽ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന പരാതിക്കാരനായ ഭരണസേപ്പിനേയും അയാളുടെ സഹചരന്മാരേയും ന്യായരഹിതമായി അധീനത്തിലാക്കുകയും, അവരെ അടിച്ചു ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കേസ് ആലുവാ കനാക്ടസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുന്മാകെ ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടുകയും, അവിടെ അത് വിസ്താരത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

2/600/V

APPENDIX—V

[Please see answer to question No. 730 [19] dated 5-10-1955]

(എ) 4-ന് കറ്പ്.

നാല് കേസുകൾ പരിവർത്തിതമാക്കിയതിന് തുടർച്ചയായി
 ട്രഷ്യർ. അതായത്, 6-ആം 15 വരെയും, 18-ാം, ക്രമനമ്പരകളിലെ
 നിയമസഭാമെമ്പർമാർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തക്കലയിലെ കുറുനമ്പർ
 86/54-ാം, വിളവുകോടിലെ കുറുനമ്പർ 99/54-ാം, തക്കലയിലെ കുറു
 നമ്പർ 92/54-ാം, ചെങ്കോട്ടയിലെ കുറുനമ്പർ 69/54-ാം

APPENDIX—VI

[Please see answer to question No 737 [27] dated 5-10-1955]

സെൻട്രൽബോർഡ് സഹായധനം അനുവദിച്ച
സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക.

1954-55

	രൂപ
1. ബാലഗ്രാം, മാങ്ങാനം, മുട്ടമ്പലം	5000
2. നെഴ്സറ സ്കൂൾ, മണലോളത്തു്	1000
3. വൈ. ഡബ്ലു. യു. സി. എ. ശിശുസംരക്ഷണകേന്ദ്രം എറണാകുളം	1400
4. ആനന്ദന ലയം ബാലികാമഠം ആർക്കനേജ് ആൻഡ് വ ഡോസ് മോം, തിരുവനന്തപുരം	1500
5. കസ്തുർബാ ഗ്രാമസേവാ സെൻറർ, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ	1900
6. കസ്തുർബാ ഗ്രാമസേവാ സെൻറർ, ഇലഞ്ഞിക്കര	1300
7. കസ്തുർബാ ഗ്രാമസേവാ കേന്ദ്രം, തട്ടേവല്ലി	1300
8. കസ്തുർബാ ഗ്രാമസേവാ സെൻറർ, പാക്കോട്ട്, കുഴിത്തറ	1500
9. കസ്തുർബാ ഗ്രാമസേവ ക ആൻഡ് മി.ഡ് വൈഫറി ട്രെയിനിംഗ് സെൻറർ, കൂർക്കഞ്ചേരി	7500
10. കസ്തുർബാഗാന്ധി നാഷണൽ മെമ്മോറിയൽ ട്രസ്റ്റ്	5000
11. കസ്തുർബാഗാന്ധി ഗ്രാമസേവാമെറ്റേർണിറ്റി ആൻഡ് ചയിൽഡ് വെ ഫെയർ സെൻറർ, കൂർക്കഞ്ചേരി, തൃശ്ശൂർ	1200
12. കസ്തുർബാ ഗ്രാമസേവാ സെൻറർ, പെരുമ്പാവൂർ, കുന്നംകുളം	1300
13. കസ്തുർബാ ഗ്രാമസേവാ സെൻറർ, വിജയരാഘവപുരം	1300
14. ശ്രീരാമകൃഷ്ണ ഗ്രാമ. ടി. വിലങ്ങൻസ്	10000
15. ധർമ്മതീർഥദിരം, കുമ്പനാട്	1500

1955-56

1. സേവാസഭനം ശിശുസംരക്ഷണകേന്ദ്രം, മാവേലിക്കര	1000
2. സേവാസഭനം, കാനാരംകര, തൃശ്ശൂർ	2000
3. ശ്രീ ശാരദാദേവി സെൻറിനറി ശിശുവിഹാർ കമ്മിറ്റി, തിരുവനന്തപുരം	1000
4. മഹിളാസമാജം, കരാപ്പുഴ, കോട്ടയം	1000
5. എസ്സ്. എൻ. വി. സ്രീസമാജം, തിരുവനന്തപുരം	5000
6. തിരുവനന്തപുരം വൈ. ഡബ്ലു. യു. സി. എ. ചയിൽഡ് വെൽഫെയർ ആൻഡ് മെറ്റേർണിറ്റി സെൻറർ, തിരുവനന്തപുരം	2000
7. വിമൻസ് മോം ആൻഡ് ആർക്കനേജ്, ടി. സി. 522, കുറവൻകോണം, തിരുവനന്തപുരം	2000

APPENDIX—VI (contd.)

	രൂപ
8. മാത്തോമാസേവികാസംഘം, തിരുവല്ല	2000
9. വനിതാസമിതി, ശ്രീവരാഹം, തിരുവനന്തപുരം	2000
10. എറണാകുളം വിമൻസ് അസോസിയേഷൻ ആൻഡ് ക്ലബ്ബ്, ഗിൽഡ്സ് സർവീസ്, എറണാകുളം	1500
11. വിമൻസ് കാർഗനൈസേഷൻ, നെയ്യാറ്റിൻകര	1000
12. വിമൻസ് സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ക്ലബ്ബ്, ഐ. കെ. ട്രെയിൻ, പേപ്പർമിൽസ് സൈഡ്, പുനലൂർ	1000
13. മഹിളാസമാജം, ഹരിപ്പാട്	1000
14. അബലാശ്രമം ടി. ബി. റോഡ്, നൂറാങ്കുളം	2000
15. മത്തറിയം വനിതാസമാജം, പുത്തൻകാവ്	1000
16. ഗാന്ധിമെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി ഫെർണണ്ടേഷൻ, മാരാരിക്കുളം സെൻട്രൽ യൂണിറ്റ്, എസ്. എൽ. പുരം പി. ഒ. Via ആലപ്പുഴ	3000
17. സെൻറ് മേരീസ് അഗതിമന്ദിരം, കൊഴുവനാൽ പി. ഒ., കുല്ലർകുളം, കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്	1000
18. സെൻറ് മേരീസ് ഷാൻവൻറ് ആർമനേജ്, എറണാകുളം	2000
19. ആർമനേജ് ആഫ് ടി മദർ ആഫ് മേഴ്സി, മങ്ങല പി. ഒ.	1000
20. സെൻറ് ജോസഫ്സ് ഹോം ഫാർ ടി ഡെസ്റ്റിട്ടൂട്ട്, ആർപ്പുര, കോട്ടയം	2000
21. മണയ്ക്കുപാടം അഗതിമന്ദിരം, മാതാനം, കോട്ടയം	5000
22. ഡെഫ് ആൻഡ് ഡം സ്കൂൾ, തിരുവല്ല	5000
23. ബി. എം. കോട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, ആറ്റിപ്ര, കളത്തൂർ തിരുവനന്തപുരം	3000
24. തിട്ടവേലിക്കര റൂറൽ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ സെൻറർ ബാലരാമപുരം പി. ഒ., തിരുവനന്തപുരം	2000
25. ശ്രീരാമകൃഷ്ണ ആശ്രമം ചാർററബിൾ ഫാസ്റ്റിംഗ്, ശാസ്തമംഗലം, തിരുവനന്തപുരം	5000
26. വൈ. എം. സി. എ. റൂറൽ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ സെൻറർ, പരണിയം പി. ഒ., പൂവാർ	2000
27. ശ്രീനാരായണ മെഡിക്കൽ മിഷൻ, വക്കല	2500
28. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ, കുറവൻകോണം, തിരുവനന്തപുരം	2000
29. ഗ്രാമോദ്ധാരണസേവാസമിതി, മാരാരിക്കുളം	3000
30. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, ആറ്റിപ്ര, കളത്തൂർ, കഴക്കൂട്ടം, തിരുവനന്തപുരം	1000
31. ഹോസ്റ്റൽ എസ് മെൻസ് സൊസൈറ്റി, വാടി, ചൊല്ലം	2000
32. സേവാസഭനം ചരിൽഡ് വെൽഫെയർ സെൻറർ, ഇരപ്പ (ടി. സി.)	1500
33. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ആഫ് ടി സിസ്റ്റേഴ്സ് ആഫ് നസറേട്ട് ആൻഡ് ടി ഹൗസ് ആഫ് റെഫുജ്, പത്മപുരം, കറക്കുറു	1500

APPENDIX—VI (contd.)

	രൂപ
34. കേരളസർവ്വോദയ വിദ്യാഭ്യാസകർമ്മസംഘം, കലൂർറോഡ്, എറണാകുളം.	1000
35. സെൻട്രൽ ഡിസ്‌ട്രിക്ട് റിലീഫ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.	1000
36. സിദ്ധാശ്രമം, ആറന്മുള, മണക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം.	1000
37. മഹാത്മാഗാന്ധി ആശ്രമം, കൃഷ്ണപുരം, പി. ഒ. ഓച്ചിറ, കൊല്ലം.	2000
38. റൂറൽ വെൽഫെയർ ആൻഡ് അപ്‌ലിഫ്‌ററ്റ് സെൻറർ, കരയ്ക്കൽ, പി. ഒ. തിരുവല്ല.	1000
39. കെ. രാഘവനാഥൻ രവി മെമ്മോറിയൽ ടെക്സ്റ്റൈൽ ചാരിറ്റബിൾ ഇൻസ്‌റ്റിറ്റ്യൂഷൻ, ശാസ്താംഗലം, തിരുവനന്തപുരം.	1000
40. ഭൂദാൻ മൂബയിൽ വക്സ്‌സ്കപാഡ്, മാതാനം, കോട്ടയം.	3000
41. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, കമ്മ്യൂണിറ്റി സെൻറർ, കന്തല്ലൂർ, കീരിക്കാട്.	1000
42. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, വീരപുരം, ഹരിപ്പാട്.	1000
43. ഗ്രാമോദ്ധാരണ ബാലകസംഘം, വെൺമണി, പി. ഒ. ആലുവ, തിരുവല്ലാ താലൂക്ക്.	100
44. സോഷ്യൽ സർവീസ് സൊസൈറ്റി, നടുവക്കുളം, കണ്ടറ.	1000
45. ശ്രീവിദ്യാസം സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്‌മെൻറ്, കാപ്പിൽ കിഴക്കു്, കോവാറ്റുറേറ്റിവ് സൊസൈറ്റി നമ്പർ 1594. ഓച്ചിറ പി. ഒ.	1000
46. റൂറൽ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ സൊസൈറ്റി, പട്ടപ്പുര, കണ്ടറ പോസ്റ്റ്.	1000
47. ഗ്രാമസേവാവാദിസമിതി ആൻഡ് റൂറൽ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ സെൻറർ, നാഗർകോവിൽ, സരത്‌രാജാക്കമംഗലം.	1000
48. മെഡിക്കൽ സ സ്പെഴ്‌സ് ആഫ് സെൻട്രാലൈസേഷൻ, ധർമ്മഗിരി, കോതമംഗലം.	2000
49. സെൻട്രാലൈസേഷൻ ഫോസ്‌പിറൽ പി. ഒ. കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്ക്.	1500
50. മെഡിക്കൽ കോളേജ് സോഷ്യൽ സർവീസ് ഗ്രൂപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.	1000
51. ബാപ്റ്റിസ്റ്റൻ കൂടൽ വ്യവസായ കേന്ദ്രം, ഇമ്പമൺ.	1000
52. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ആൻഡ് എക്സ്‌റ്റൻഷൻ സെൻറർ, പോരുവഴി, ശാസ്താംകോട്ട.	1000
53. സാമൂഹ്യസേവാസംഘം, എറണാകുളം.	1500
54. പൂവർഗിലിഫ് അസോസിയേഷൻ, തിരുവല്ല.	2500
55. ലിറ്റിൽ ഫ്ലവർസ് ഫാസ്‌പ്പിറൽ, അങ്കമാലി.	1000
56. ക്രൈസ്റ്റ് മി കിങ്ങ് കാൺവൻഡ്, എറണാകുളം നാർത്തൂർ.	1000
57. സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ സെൻറർ, ചാരുമുക്ക്, ആറന്മുള പി. ഒ.	1000

APPENDIX—VI (contd.)

	രൂപം
58. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, മീനാട് പക്ഷി, ചാത്തന്നൂർ, കൊല്ലം.	1000
59. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, ശങ്കരപ്പള്ളി, കൊല്ലം.	1000
60. സോഷ്യൽ സർവീസ് സെൻസൈറ്റീവ്, പുണിത്തൂർ, തൃപ്പൂണിത്തുറ.	1000
61. ബഗർ റിലീഫ് സെൻറർ, ചങ്ങനാശേരി.	1000
62. കരുങ്കുളം ഫാം പ്രൊഡക്ട് കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ 3274, തിരുമുഖപുരം, കരുങ്കുളം പി. ഒ. ആൻഡ് റൗണ്ട് റീ കൺസ്ട്രക്ഷൻ സെൻറർ, നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്ക് 3	1000
63. ബഗർ റിലീഫ് സെൻറർ, കോട്ടയം.	5000
64. ശ്രീരാമകൃഷ്ണ അദൈവത ആശ്രമം, കാലടി, തൃത്തൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട്.	5000
65. വെളിയത്തുറാട് കടുവാത്തുരുത്ത് ദേശാഭിമാന സംഘം, ആലുവ.	1000
66. കസ്തൂർബാഗ്രാമസേവാകേന്ദ്രം, കടകരപ്പള്ളി, ചേൽവ	1250
67. ബദൽ ചൈൽഡ് വെൽഫെയർ സെൻറർ, ചാത്തിയാത്ത്, എറണാകുളം.	1500
68. ടി ബാലഗ്രാം, മങ്ങാനം, കോട്ടയം.	5000
69. വിദ്യാചിതരണ സംഘം, പാലാഴി, പത്തുക്കാട്	1000
70. സെൻസൈറ്റീവ് സ്പോർട്സ് ക്ലബ്ബ്, പള്ളുരുത്തി, മട്ടാഞ്ചേരി	1000
71. ചേരമൻമുളി മാൻസിൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ.	1000
72. ഇൻഫൻറ്റ് ജീസസ് ആർമനേജ്, നാഗമ്പടം, കോട്ടയം	2000
73. നവഭാരത ബാലികാബാലജന സഹായ യൂണിയൻ, ആറാട്ടുപുഴ	2000
74. ലിറ്റിൽസ്റ്റാർ ആഫ് ടി നിക്ഷേപം ആൻഡ് സിറിയൻ ഗേൾസ് സ്കൂൾ, തിരുവല്ല.	500
75. ആളിൻഡ് ആർ (ഹിന്ദു) ധർമ്മസേവാ സംഘം, ആര്യകുമാർ, ആശ്രമം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം.	5000
76. ആനന്ദനിലയം ആർമനേജ് ആൻഡ് വിഡോസ് ഫോം, മണക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം.	1000
77. സെൻറ് ആൻറണീസ് ആർമനേജ്, ബാനർജി റോഡ്, എറണാകുളം.	2000
78. ശ്രീമൂലം ഷഷ്ഠിപുത്രി ഹിന്ദു മഹിളാമന്ദിരം, പുളപ്പുര, തിരുവനന്തപുരം.	2000
79. കസ്തൂർബാഗ്രാമസേവാകേന്ദ്രം, പാക്കോട് ഹരിജൻ കാളുണി, കുഴിത്തുറ.	1000
80. കസ്തൂർബാഗ്രാമസേവാകേന്ദ്രം, തിട്ടേർവേലിക്കര, ബാലരാംപുരം.	1000
81. കസ്തൂർബാഗ്രാമ സേവാസെൻറർ, പാറാപിലവം, കുന്നംകുളം.	1000
82. കസ്തൂർബാഗ്രാമ സേവാസെൻറർ, വിജയരാഘവപുരം, ഹരിജൻകാളുണി, ചാലക്കുടി.	1000

APPENDIX—VI (contd.)

	രൂപം
83. കസ്തൂർബാഗാസി ഗ്രാമസേവാ മെറേർണിറി ആൻഡ് ചയിൽഡ് വെൽഫെയർ സെൻറർ.	1000
84. കസ്തൂർബാഗ്രാമ സേവാസെൻറർ, ഇളന്തിക്കര, നാത്തുപറവൂർ.	1250
85. കസ്തൂർബാഗ്രാമ സേവാസെൻറർ, കസ്തൂർബാഗ്രാമം, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ.	1250
86. സ്വയംപ്രകാശാശ്രമം, കുളത്തൂർ, കഴക്കൂട്ടം.	3000
87. മത്സമരിയംമന്ദിരം, കോഴിമല (കോതറ) ഇരവിപേരൂർ, തിരുവല്ല.	5000
88. ടി എറണാകുളം വൈ. ഡബ്ലിയു. സി. എ. മെറേർണിറി ആൻഡ് ചയിൽഡ് വെൽഫെയർ സെൻറർ, ബാനർജി റോഡ്, എറണാകുളം.	1000
89. വൈ. ഡബ്ലിയു. സി. എ., പള്ളം.	2000
90. പെരണിയാനം ഗ്രാമോജ്ഞാപനം വനിതാ സംഘം, തിരുപ്പറ, പരണിയം, പൂവാർ പി. ഒ.	1000
91. മഹിളാസമാജം, എഴുപ്പന.	500
92. ഹിന്ദുവനിതാസംഘം, തിരുവനന്തപുരം	3300
93. ഇൻഡ്യാ കോളേജ് ഇൻഡസ്ത്രിസ് റൂൾ റി കൺസ്ട്രക്ഷൻ ആൻഡ് സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ സെൻറർ, മാവേലിക്കര	1000
94. ശ്രീരാമകൃഷ്ണാശ്രമം, വിലങ്ങൻസ് പി. ഒ. പുറന്തിക്കര, തൃശ്ശൂർ.	5000
95. ഗാസി ആശ്രമം, പി. ഒ. മായന്നൂർ, ഒറ്റപ്പാലം	2000
96. ഇമ്മാനുവൽ അഗതിമന്ദിരം, മാവേലിക്കര	500
97. വനിതാസമാജം, കോതാർമണ്ഡലം 72 തിരുക്കനർവാഡൻ, എറണാകുളം	1000
98. മലനാട് കർഷകതൊഴിലാളി യൂണിയൻ, കൊഴുവനാൽ, കല്ലർകുളം, മലയുരുട്ടി	500
99. മാരാമൺ കൺവൻഷൻ ധർമ്മഗിരിമന്ദിരം, കുമ്പനാട്	1000
100. കൈനകരിവില്ലേജ് സർവീസ് സൊസൈറ്റി, കൈനകരി, എറണാകുളം.	500
101. സെൻറ് ആനിസ് ചാരിറ്റബിൾ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തൃക്കൂർ	1000
102. സേക്രഡ് ഹാർട്ട് കാളേജ് സോഷ്യൽ സർവീസ് ലിഗ്, തേവര, എറണാകുളം	1000
103. പൂവർലിപ്രസി ഫോസ്ഫിറൽ, ഗ്രീൻഗാർഡൻ, ചേൽപ്പല.	2000

APPENDIX—VI (contd.)

	രൂപം
104. സേക്രഡ് ഹാർട്ട് ഡിസ്റ്റ്രിബ്യൂഷൻ, ആർക്കിപ്പിസ്കോപ്പൽ, മൂവാറ്റുപുഴ	1000
105. ബി. എം. കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, ബ്രാഞ്ചാഫീസ്, മിന്നില	500
106. ജൂബിലി മെമ്മോറിയൽ ഡിസ്റ്റ്രിബ്യൂഷൻ, ചെമ്പൂർ	1000
107. സേവിനീസദനം വിമൻ ആൻഡ് ചിൽഡ്രൻസ് ആൻഡ് കേരളാസോഷ്യൽ വെൽഫെയർ, ഓച്ചിറ	1000
108. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ആൻഡ് വെൽഫെയർ സെൻറർ, അമയന്നൂർ, അയ്യർകുന്നം, ചോട്ടയം	500
109. ആലംപാടം സുയിത്ത് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, മാവേലിക്കര	500
110. കമ്മ്യൂണിറ്റിസെൻറർ, പണാവള്ളി	500
111. നീണ്ടകര മരിട്ടിപർപ്പസ് കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റി 3453, അരശർകോണം, രാജാക്കമംഗലം	500
112. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, കീഴ്വാഴ്ച, തിരുവല്ല	500
113. സെൻറമേരീസ് ഹാസ്പിറ്റൽ, ഇരവിപേരൂർ	1000
114. പരബ്രഹ്മവിലാസം കെ. എം. സി. മെമ്മോറിയൽ ഡിസ്റ്റ്രിബ്യൂഷൻ ആൻഡ് പൂവർഹോം കേരളാസോഷ്യൽ സർവീസ് ഏജൻസി ഭവാനി കമ്മർ, എലിപ്പകുളം, പള്ളിക്കൽ	1000
115. കാത്തലിക് യങ്ങ് മെൻസ് ഫെഡറേഷൻ, വാഴപ്പള്ളി	1000
116. സോഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെൻറർ, അട്ടൂർ, കൊല്ലം	1000
117. ആലപ്പി പൂവർഹോം ആലപ്പുഴ (ബ്രാഞ്ച് ആഫ് വഞ്ചി പൂവർഹോം) ആലപ്പുഴ	2500
118. ഹോം ഫാർ ദി എജ്ഡ് ആൻഡ് ഇൻഫോ, ചന്ദനംവേലി, ആലുവ	1000
119. ദി സെന്റർ ഓവർകൂർ മാരറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീ കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ 3297, പൂവാർ	1000

APPENDIX VII

[Please see answer to question 738 (28) dated 5-10-1955.]

- (b) 1. Shri P. Gopalan, A. S. P., Nagercoil, was given the maximum salary of Rs. 325 in the scale of Rs. 275-325.
2. „ K. Ganapathy Iyer, Circle Inspector of Police Thuckalai Reward of Rs. 50.
3. „ C. S. Subramoniam, Prosecuting Sub Inspector of Police Nagercoil. do.
4. „ K. C. Sundaresh, Traffic Sub Inspector of Police, Nagercoil. do.
5. „ A. M. Abdulkhadar, Sub Inspector of Police, Vilavancode .. do.
6. „ K. Parameswaran Pillai, Sub Inspector of Police, (on Special duty) .. (A good service entry and a reward of Rs. 50)
7. „ N. Paramasivan Nair, Sub Inspector of Police, C. I. B. .. do.
8. „ H. C. 1955 R. Bhaskaran, Thiruvattar Station. .. A Reward of Rs. 30

- (c) Shri P. Gopalan, Asst. Supdt. of Police. For rendering conspicuous service by dealing with the situation that occurred in South Travancore in July and August 1954 which but for the tactful and firm handling by Shri P. Gopalan, A. S. P., Nagercoil, would have resulted in more extensive damages to property and loss of life and for acting regardless of his personal safety. And also for the good work done previously in connection with the Punnapra Vayalar Riot cases and in connection with the conduct of Chavara riot cases-vide G. O., D. Dis. No. 1538/55/CS. dated 28-1-1955 corresponding to ROC. 9/GA/55, dated 2-2-1955.

Shri Ganapathy Iyer (2) C. S. Subramoniam (3) K. C. Sundaresh and A. M. Abdul Khadar mentioned above. For the good work done by them in connection with Crime Nos. 99/54 and 100/54 of Vilavancode Police Station and 85, 86 and 87/54 of Thuckalai Police Station under Sections 121 A, 140, 149, 332, 395 and 307 I. P. C. etc.

Shri K. Parameswaran Pillai, N. Paramasivan Nair and R. Bhaskaran (H.C). For the good work done by them in connection with Crime Nos. 99 and 100/54 of Vilavancode Station under Sections 148, 149, 332, 395, 307, 121 A, I. P. C. etc.

2/600/V

APPENDIX VIII

[Please see answer to question No.* 782 (35) posted for answer on 6-10-1955].

(എ 1) ഒരു സ്ഥലത്ത് ഒരു ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും അടുത്തുള്ള ഗവണ്മെൻറ് വക ആധുനിക വൈദ്യസ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ആ സ്ഥലത്തേക്ക് അഞ്ച് മൈൽ ദൂരമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അത് 20,000-ൽ കുറയാതെയുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടണം. കഴിയുന്നിടത്തോളം മദ്ധ്യപ്രദേശത്തുതന്നെ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സ്ഥിതിചെയ്യണം. സ്ഥലവും കെട്ടിടങ്ങളും, ഉപകരണങ്ങളും സജ്ജനമായി പൊതു ജനങ്ങൾക്കൊടുക്കുകയും വേണം.

(2) താലൂക്കുകളുടെ മുഖ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ താലൂക്ക് ആശുപത്രികളും, ഡിസ്ട്രിക്ടുകളുടെ മുഖ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രികളും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

(3) രണ്ട് ആയുർവ്വേദസ്ഥാപനങ്ങൾ തമ്മിൽ തീരെ കുറഞ്ഞത് (5) അഞ്ച് മൈൽ ദൂരവും, ഒരു ആധുനിക വൈദ്യസ്ഥാപനത്തിൽനിന്ന് തീരെ കുറഞ്ഞത് രണ്ട് മൈൽ ദൂരവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ആധുനിക വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലെന്നപോലെ ആയുർവ്വേദിനും താലൂക്ക് ആശുപത്രികളും, ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രികളും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

(ബി) എല്ലാ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷനുകളിലുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ ഗണത്തിന് താമസസ്ഥലങ്ങൾ നൽകണം.

(സി) കൂടുതലായി ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഗ്രാൻറ്-ഇൻ-എയിഡ് നൽകേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതും, ഈ ഗ്രാൻറ്-ഇൻ-എയിഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമീപത്ത് ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ തുറക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ നൽകിവരുന്ന ഗ്രാൻറ് ക്രമേണ നിറുത്തപ്പെടാവുന്നതുമാണ്.

(ഡി) മെഡിക്കൽ ആഫീസറന്മാർ, മിഡ്വൈഫുകൾ, കൺസൾട്ടന്റർ, നഴ്സുകൾ ഇവരുടെ നിലവിലുള്ള സംഖ്യയുടെ ഏഴ് ശതമാനം വച്ച് ലീഡ് റിസർവ് കൂടുതലായി അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.

(ഇ) മെഡിക്കൽ ആഫീസറന്മാർക്ക് ഉയർന്ന ശമ്പളം നൽകേണ്ടതും, പ്രൈവറ്റ് പ്രാക്ടീസ് തടയേണ്ടതുമാണ്.

(എഫ്) ആധുനിക വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇൻപേഷ്യന്റുകൾ ഉായി ചികിത്സയിലിരിക്കുന്ന സമ്പന്നരായ രോഗികളിൽനിന്നും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ഫീസ് ഇടാക്കണം.

(ജി) പരീക്ഷാധോഗ്യതയുള്ള ചികിത്സകരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ദൗർലഭ്യം കാരണം ഗവണ്മെൻറ് വക ആധുനിക ആശുപത്രികളിൽ ആനറി മെഡിക്കൽ ആഫീസറന്മാരെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

APPENDIX VIII—(contd.)

(എച്ച് 1) മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മരുന്നുകൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി തുക ചികിത്സിക്കുന്ന ഓരോ രോഗിക്കും 1 രൂപ നിരക്കിൽ കണക്കാക്കേണ്ടുന്നതാണ്. (അതായത്, കുഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ ചികിത്സിച്ച രോഗികളുടെ ആകെ എണ്ണത്തിന് തുല്യമായി)

(2) എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജുഡീഷ്യൽ മെഡിക്കൽ ഓഫീസുകളിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ഉറക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ഓരോ പഞ്ചായത്തു പ്രദേശം ഒരു പ്രസവഭേദന ഉണ്ടായിരിക്കണം.

(ജെ) മൂന്ന് ക്ഷയരോഗത്തുപതിർ കൂടി ഉറക്കേണ്ടതാണ്. വലിയ വ്യവസായ ഭേദങ്ങളുടെ സമീപം കൂടുതൽ ക്ലിനിക്കുകൾ ഉറക്കണം.

(കെ) ആതുരപത്രികളിലും, ഡിസ്പെൻസറികളിലും പ്രത്യേകവ ഭാഗങ്ങളിലായി കുഴിഞ്ഞ രോഗികൾക്ക് സ്ഥാപിക്കാവുന്നതാണ്.

(എൽ) പേപ്പറ്റി കിടക്കുള്ള ചികിത്സ എല്ലാ ആധുനിക ചികിത്സാലക്ഷങ്ങളും ചെറുതെ നൽകാവുന്നതാണ്.

(എം) താലൂക്കുകളിലെ ആധുനിക ചികിത്സാലക്ഷങ്ങൾ സെക്കന്ററി ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളായും, ഡിസ്പെൻസറികൾ പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് യൂണിറ്റുകളായും ക്രമേണ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന് സാദ്ധ്യമാകാൻ കഴിയും ആവശ്യമുള്ളതായ ഹെൽത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പരിശീലിപ്പിച്ചെടുക്കേണ്ടതാണ്.

(എൻ) എല്ലാ ആതുരപത്രികൾക്കും, ഡിസ്പെൻസറികൾക്കും ടെലഫോൺ കണക്ഷൻ കൊടുക്കണം.

(2) നല്ല വിദ്യേച്ഛ രോഗികൾ ഉണ്ടാക്കണം.

(3) അസിസ്റ്റന്റ് സർജന്മാരെയെ നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളും ഏകദേശം പ്രധാന ആതുരപത്രികളിൽ ഒരു വർഷത്തെ ഹെൽത്ത് സർജൻസി പരിശീലിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്നതിന് മുൻപായി ഒരു പ്രധാന ആതുരപത്രിയിൽ പിന്നീട് അവർ 3 വർഷക്കാലം ജോലി നോക്കുകയും വേണം.

(4) ആതുരപത്രികളിലും, ഡിസ്പെൻസറികളിലും കിടക്കുന്ന രോഗികൾ അവരവരുടെ ശരിയായ വരുമാനം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. സംശയമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മുതലായത് മുഖേന ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്താവുന്നതാണ്. ഇത് നിയമനിർമ്മാണം മുഖേന നടപ്പിൽ വരുത്തണം.

(5) ഗസറ്റ്ഡ് പദവിയിലുള്ള സാധാരണ സെക്രട്ടറിമാരെ പ്രധാന ആതുരപത്രികളിൽ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്.

APPENDIX IX

[Please see answer to question No. * 784 (61)
posted for answer on 6-10-55].

List of works included in the Budget but not started in 1954-55.

Sl. No.	Name of work.
1	Improvements to Taluk Office for converting a sub jail at Quilon.
2	Construction of two storied building on the eastern side of the present taluk office at Quilon.
3	Construction of a shore signal station and flag staff at Koilthottam Port.
4	Construction of a store room and curing yard at Cheriyaazheekal.
5	Widening embankment at 6th mile Kulasekharapuram Chakkuvally road.
6	Improvements to the road from Champakadavu to Adithyavilasom School—2nd Section and thence to Karoor kadavu.
7	Improvements to Kollakadavu-Kulanada road.
8	Taking over departmental maintenance the ryots road from Ala to Venmony.
9	Improvements to the road from Kareelakulangara to Backwater.
10	Improvements to Kadambanad-Yenadi road.
11	Improvements to the road from Kalayapuram to Thamarakudy.
12	Road from Piravanthoor to Kamukamcherry Kavil Kadavu.
13	Taking under departmental maintenance the road from Chakai 1st mile to the fg. Nedumkunnam-Kamukamcherry road and 31/3 Kayamkulom-Punalur road.
14	Aquisition of rubble quarry in 63/5 M. C. road.
15	Opening a road from Melur to Nadavettikad.
16	Taking under departmental maintenance the latter portion of Cherukunnam-Vettiyar road including the 1st portion.
17	Reconstructing the causeway in Eravipuram-Ayoor road and constructing a bridge and approaches.
18	Reconstructing the wooden platform bridge in Sabarimala Village road near Cherukolepuzha crossing.
19	Improvements [to the drains on the South side of Kallukadavu in S. S. Ward, Quilon.
20	Construction of office building and store room in the Fish Curing yard at Pandarathuruthu.

APPENDIX IX—(contd.)

- 21 Improvements to Fish Farm at Ayiramthengu.
- 22 Construction of curing sheds for yards Puthenthura, Pandarathuruthu and Thottapally.
- 23 Sinking a tube well at Kayamkulam.
- 24 Sinking an experimental tube well at Kainakari.
- 25 do. Pattakadavu.
- 26 do. Kumarakam.
- 27 do. Warkalai.
- 28 do. Eriyad.
- 29 do. Azhikal.
- 30 do. Alapad.
- 31 Water Supply & Sanitary Installation to Govt. buildings, Trivandrum.
- 32 Investigation of water supply installations to Kottar, Agasteeswaram, Thamarakulam, Colachel and Parasala.
- 33 Quilon Water Supply.
- 34 Kottayam Water Supply.
- 35 Constructing a pakuthy cutcherry at Theroor.
- 36 do. do. Thriparappu.
- 37 Construction of a Sub Jail at Nagercoil.
- 38 Construction of quarters for constables attached to the Kottar Police Station.
- 39 Constg. a cell ward with 8 rooms in the T. B. Hospital.
- 40 Constn. of 4 paywards of 4 beds each in T. B. Hospital, Nagercoil.
- 41 Opening a road from 4/7 Dharmapuram road to Karavila channel near 3rd mile stone.
- 42 Opening a road from 2/7 Vembanoor road to meet the new road from Koduppakuzhi channel bank road to meet 3/6 Villukuri-Rajakamangalam road.
- 43 Opening a road from R. C. Church Chadayalputhur to meet 3/6 Villukuri-Rajakamangalam road masonry work and metalling.
- 44 Opening an approach road from Kukilvilagomchery in Darisanamcope pakuthi.
- 45 Opening a road from Elamthuruthu village.
- 46 Road from Ganapathipuram Hospital to Muringavila via Thekkukurichi in Neendakara B Division.
- 47 Opening a road from Kottar-Manakudy road to Veerapakupathi road.
- 48 Karingal Vettai trace widening last portion.
- 49 Ryots road connecting Murungavila and Thekkukurichi and thence to Ganapathipuram.

APPENDIX IX—(contd.)

- 50 Taking under departmental maintenance the road from 8/1 Colachel road to Koilpura.
- 51 Opening ryot road connecting 5/3 Villukuri-Rajakamangalam road to Varalivila village to Vembanoor-Chadayalputhur road
- 52 Opening ryot road from 3/1 Manakadu road to Nadukavu *via* Vavara.
- 53 Improvements to Hill spring at Chakkari hill, Aramboly.
- 54 Extending the existing retaining wall and spillway in 15th mile Pazhayar East of Puravaseri village.
- 55 Semigrouting Kottar-Manakudy road 4 furlongs.
- 56 Improvements to road connecting Thovala-Thazhakudy with Thittuvila-Aramboly road.
- 57 Improvements to the road from 7/5 Santhapuram road to 8/5 Eraniel-Rajakamangalam road.
- 58 Acquisition of site for construction of quarters for the Staff of Thodupuzha Police.
- 59 Constructing an isolation ward to Govt. Hospital, Vaikom.
- 60 Opening a road from 2/2 Arakuzha road to 4th mile N. T. road.
- 61 Metalling the road from Kothamangalam to Kuruppampady.
- 62 Impts. to Piravom Elanji to Uzhavoor *via* Alapuram.
- 63 Impts. to Pallippuram Kaduthuruthi road portion from Nerakadavu to V. U. road.
- 64 Impts. to Vaikom-Muthedathukavu road 2nd Section.
- 65 Opening a road from 58th mile A. M. road to Amachal.
- 66 Opening a road from Kunjithanni to Rajacad *via* Yellakkal.
- 67 Extending the road from 30 th mile A. M. road to Kaloore.
- 68 Improvements to Perumbavoor bus stand.
- 69 Taking under departmental maintenance the road Velangappara to Ooramana.
- 70 Opening a road from 7th mile 2nd furlong Palakuzha-Piravom road to Mamalassery.
- 71 Constg. a cartable bridge in 6/8 V. V. road.
- 72 Reconstg. the Appanchira bridge in 10/7 E. V. road.
- 73 Constg. a ladder bridge in K. V. Canal eastern.
- 74 Covered accommodation for food grains at Vadakkancherry Railway Station etc.
- 75 Road from Erumapetty to Kodencode.
- 76 Road concreting Perumthuruthy road with Kattakambal.
- 77 Land acquisition for play ground C. M. M. S. Kattur.
- 78 Mental Hospital water supply arrangements.

APPENDIX IX (contd.)

- 79 Filling up well in Trichur Palace ground.
- 80 Foot path to Chennan.
- 81 Road from Anthikad to Palampuzha.
- 82 Opening road to Panamukku Desam.
- 83 Government Dispensary Puthukad—Reconstruction of fallen compound wall.
- 84 Road from Trikkur to Manali.
- 85 Extending Kallur Amballam road to Kallai.
- 86 Karalam Moorkanad road—Opening office.
- 87 Opening Katto Bazar Karanchira road.
- 88 Muplyam Chembuchira Vasupuram road.
- 89 Providing landing platform at third mile of Kombathukadavu road.
- 90 Construction of a building for Veterinary Hospital Chalakudy with store office room and postmortem shed.
- 91 Improvements to road from Thottippal to Mulagu ferry.
- 92 Road dam works in Chittukuri.
- 93 Improvements to road from Palachira to Nellopilly.
- 94 Constructing jetty office at Pulumkunnu.
- 95 Reconstructing Murukam padam jetty.
- 96 Providing R. C. C. lamp post in Thalavady-Alleppey route at Thayamkari.

List of Budgeted works not completed during 1954-55.

- 1 Constructing a Pakuthy Cutcherry building at Warkala.
- 2 Repairing well in Vamanapuram Dispensary.
- 3 Improvements to Pallipuram Karichira road.
- 4 Improvements to Elakamon Parippally road.
- 5 Opening a road from Manamboor to Kavalayoor.
- 6 Opening a road from Chengilkunnu to Alathukavu.
- 7 Improvements to road from Chirayinkil to Pallipuram via Kozhimada miles 6, 7 and 8.
- 8 Improving the road from 16th mile T. Q. road to 3rd mile Venjaramood Attingal road.
- 9 Improvements to Vattapara Pothencode road.
- 10 Opening a road from Pangode to Kadakkal.
- 11 Opening a road from Kaikara West Bank to Anjenzo Fort.
- 12 Road from 8/5 Vembayam Pallipuram road to 2/6 Pothencode Murukumpuzha road.

APPENDIX IX—(contd.)

- 13 Improvements to Kozhimada village road miles 2 & 3.
- 14 Constructing a bridge in Kattumurakkal in Chirayinkil Edacode road.
- 15 Reconstructing Kadakom bridge across T. S. Canal.
- 16 Constructing a bridge across T. S. Canal at Kadinamkulam.
- 17 Improvements to the road from Chemmaruthumukku to Puthusseri mukku construction of culverts.
- 18 Construction of a foot bridge across Mamom river in Kezhuvallam pakuthi below Mamom bridge.
- 19 Improvements to the trace from 2/6 Pothencode Murukumpuzha road to Vengode mukku.
- 20 Constructing Meerankadavu bridge connecting Anjengo and the mainland
- 21 Converting the rest house at Warkala into a first class Rest House.
- 22 Construction of a store room and fish curing yard at Chirayinkil.
- 23 Improvements to the road from Kuttiyani Vattapara to Konchira in front of Vembayam reading room.
- 24 Improvements and metalling Plavazhigom road.
- 25 Improvements to the trace from Kizhakumbhagom to Pangode construction of culverts.
- 26 Improvements to the trace from Nedumangad to Aruvikara.
- 27 Improvements to the road from Panavoor to Attupuram.
- 28 Opening a road from Changai to Eliavoor.
- 29 Taking under departmental maintenance of the trace from Chullimanoor to Panayamutoom.
- 30 Opening a road from Vattiyoorkavu to Kundankadavu pending land acquisition.
- 31 Constructing Aramada pakuthi cutcherry—pending estimate sanction.
- 32 Construction of a compound wall on the west and south sides of A R. camp at Oolampara.
- 33 Construction of quarters for the Police Force at Trivandrum land acquisition for.
- 34 Constructing out-patient dispensary and office block in Perurkada Hospital.
- 35 Constructing Isolation ward in Perurkada Hospital.
- 36 Road from Sasthamangalam junction to Oolampara—raising the level and easing curves.
- 37 Improvements to the lane between L. M. S. Church and Mental Hospital at Oolampara.

APPENDIX IX—(contd.)

- 39 Construction of a road from Kowdiyar junction through Salvation Army School compound to North of Bellhaven.
- 40 Constructing a road from Charachira road to Nalanda junction further eastward.
- 41 Covering unused wells in the city.
- 42 Constructing a Photographic room in the Dilkush Bunglow.
- 43 Constructing a compound wall for the E. H. School Barton Hill.
- 44 Construction of 2 wards with 25 beds each in Pulayanarcottah for accommodating T. B patients
- 45 Opening a road from Anayara to Aukulam.
- 46 Improvements to the trace from 7/1 M. C. road in Uliazhthura pakuthi.
- 47 Opening a road connecting Medical College to Chalakuzhi lane.
- 48 Opening a road from Chackai to Vattathope.
- 49 Improvements to Srikariam Pothencode road—balance portion in West Sub Division.
- 50 Conversion of a lane near toll gate Karamana into a road.
- 51 Improvements to the road from Vanchiyoore to Pazhavangadi overbridge.
- 52 Constructing a bridge at Perumkadavila Kunnathukal road 5/3 at Aruvicde.
- 53 Construction of an operation theatre office room, store room etc., for the Veterinary Hospital, Trivandrum.
- 54 V. R. D. Scheme—Improvements to Valliarappencoll road II Section.
- 55 Extension to Chemical Examiners' Section in the Public Health Laboratory.
- 56 M. M. School, Aranmula—Construction of a new building.
- 57 Opening a road from Ayiramthengu to Thamarakulam portion from Oachira to Illupakulangara.
- 58 Improvements to the road from 15/1 Quilon, Alleppey road to Sreevardhana Market.
- 59 Widening the Canal Bank road from Karthigapally to Danapadical.
- 60 Taking under departmental maintenance the ryots road from Kayamkulam Nangiarkulangara road near Vazhassery to back water.

2/600/V.

APPENDIX IX—(contd.)

- 61 Improvements to Ayoor Ithikara road.
- 62 Taking under departmental maintenance the ryots road from Vallicode to Vakayar.
- 63 Improvements to Ezhamkulam Yenadi road.
- 64 Improvements to the road from Mavelikara Thrikkunnapuzha portion from Pulikeezhu to Thrikkunnapuzha.
- 65 Improvements to the road from Muttom Pallippad road constructing Kallipalam bridge and gravelling the balance portion.
- 66 Taking under departmental maintenance the ryots road from 4/1 Adoor Sasthamcottah road to 5/3 Vallichira Chandanapally road.
- 67 Metalling Sasthamcotta Thamarakulam road miles 1.5.
- 68 Metalling Quilon Elamaballor road 4 miles and widening narrow portions.
- 69 Metalling Kundara Chittumala road—4 miles.
- 70 Taking under departmental maintenance the ryots road from 15/5 Quilon Alleppey road Karunagapally to Sreeramapuram market.
- 71 Protective works to Mavelikara Thiruvella road portion from Padanilam market to pannai crossing—Construction of a groyne.
- 72 Taking under departmental maintenance the road from 2nd mile Haripad Ankilimoottil road to Vazhthanam.
- 73 Improvements to Thumpoon Periyaram road.
- 74 Improvements to Aranmula Pariyaram road.
- 75 Improvements to the road from 2/6 Mulakazha Kidangannoor road to 3/8 Pandalam Aranmula road.
- 76 Constructing a jetty at Ayiramthengu and an additional room for Jetty office.
- 77 Constructing a jetty at Kattil kadavu.
- 78 Construction of a pakuthy cutcherry in Velianad in Edakkat vayal.
- 79 2 Constructing a combined latrine and urinal in the premises of Taluk Office, Parur.
- 80 High Court Library buildings—Construction of a new building.
- 81 Reconditioning Ram Mohan Palace blocks 2, 8 and 9.
- 82 1 Acquisition of site for Cochin Cusba Police Station.
- 83 Construction of quarters for Police staff at Alwaye.
- 84 Construction of permanent barracks for Armed Reserve at Alleppey.

APPENDIX IX—(contd.)

- 85 Constructing Armed Reserve Sub Inspector's quarters, Ernakulam.
- 86 Acquisition of site for M. S. Veliyanad.
- 87 Construction of additional accommodation to Elankunnappuzha Primary School.
- 88 Converting Alleppey Palace into a District Hospital.
- 89 Improvement works to Narakkal Fish Curing Yard.
- 90 Land Acquisition for Fishery School, Narakkal.
- 91 Providing additional quarters to staff of Superintending Engineer's office, Alwaye.
- 92 Relief works—Opening a road from 48/6 Q. A. road to Beach.
- 93 Relief works—Opening a road from T. D. temple to Pallithodu.
- 94 Relief works—East end of Wadai Canal to Punnamadai.
- 95 Taking under departmental work maintenance the road from Kumarapuram to Palarivattom first 2 miles.
- 96 Gravelling village trace starting from Sree Krishnaswamy Temple, Ambalapuzha to Q. A. road via Karoor.
- 97 Improvements to communications in Chathamam and Cheppanam.
- 98 Improvements to approach road to Factories at Alwaye.
- 99 Improvements to means of communications in Shertallai taluk.
- 100 Opening a road from Thattunkal to Chennamangalam.
- 101 Improvements to Thiruvella-Ambalapuzha road.
- 102 Improvements to Alwaye Koonammavu road via Kadungalloor & Panaikulam.
- 103 Constructing a new road joining Cherrikkad to Mararikulam.
- 104 Road from 5/6 Hill Palace road to Chilavannoor.
- 105 Opening a foot path from Nedungad jetty to Nedungad.
- 106 Completing Nambiapuram road in Palluruthi Panchayat.
- 107 Improvements to first 4 furlongs of Ankamali Manjally road
- 108 Improvements to road from Thuravoor to Ezhupunna
- 109 Improvements to road joining Manapally jetty to main road.
- 110 Improving Kumbalangi Ezhupunna road.
- 111 Improvements to existing trace from Ankamali Manjapra road to Mukkannoor junction.
- 112 Improving road from Moozhikulam Karukutty road Peechanicad Edapally.

APPENDIX IX—(contd.)

- 113 Opening a road from Pazhampillithuruthu.
- 114 Converting into a cart road trace from Ankamali to Parur *via* Manapally.
- 115 Improvements to Alwaye Varapuzha road.
- 116 Opening a foot path in Mannanthuruthu Varapuzha.
- 117 Widening and easing gradients to Chowara ferry on the North approach.
- 118 Vallarpadam Panambukad road.
- 119 Opening a road from Cochin Aroor road *via* Palluruthy School up to Pazhnithodu.
- 120 Improvements to Karnakodam road Elankulam Panchayath.
- 121 Opening a road from 28/1 Alleppey Aroor road to Kumbalangi ferry.
- 122 Forming gravelled road from Chenganda to Mackey Kadavoo.
- 123 Gravelled road from Thakazhi to Kunnammal.
- 124 Widening Mamala Section of Hill Palace road.
- 125 Opening a road from Chowara to Puthoorkunnu.
- 126 Opening a road from Thevara road to Backwater and constructing a jetty at the end of the road.
- 127 Opening a foot path from Chittur road towards west.
- 128 Opening a pathway to Nettur Kumbalam ferry.
- 129 Opening an approach road from 1/6 Parur Kuriappally road to Thrikkadakappally.
- 130 Improvements to road between Middle and eastern bridges over Bunder canal, Narakkal.
- 131 Opening a road from Pallikkara to Vadavucode *via* Puliyanthottam.
- 132 Providing foot steps by the side of Vypeen bund.
- 133 Opening a road from Pattanakkad along 19th mile canal bank to Anthakarazhi.
- 134 Opening a road from Kunjithai Moorthical Pattanakkad
- 135 Constructing a landing ghat on the southern bank of Vayalar Kuriamattom road 60 feet wide.
- 136 Improvements to road from 89/1 M. C. road to Kuruchi
- 137 Improvements to road from Puthur to Thrikkur and Kallur to Amballoor.
- 138 Acquisition of site for landing place to Vettukadavu to Komenthuruthu crossing.
- 139 Reconstructing Ponjikara western jetty.
- 140 Providing Junghar at Cheendanthuruthu and improvements to landing.

APPENDIX IX—(contd.)

- 141 Providing jetties at Neenicode.
- 142 Constructing a bridge in 1/2 and 2/1 of road 12/1 A. A. road and also in the extension of Chenganda Koli-kulam road.
- 143 Redecking Panamkuttu bridge in Hill Palace Road.
- 144 Investigation and reconstruction of Kattachira bridge at Nallathodu.
- 145 Constructing a bridge across Alleppey Sherthalai canal and Karumady
- 146 Bridge across Wadai thodu in Vadakkekara between Chennamangalam and Vadakkekara.
- 147 Constructing a foot bridge at Cheranellore crossing in road from Ankamali to Manjapra.
- 148 Constructing a bridge at Chalakkal in Thadikkal Kadavu Manjally road.
- 149 Constructing a building for Veterinary Hospital. Alleppey with facilities for inpatients.
- 150 Improvements to Narakkal and Malipuram Fish Farms.
- 151 Improvements to fish curing yard at Malipuram.
- 152 Cherai bridge.
- 153 Vypeen Pallipuram road II Section.
- 154 Pandikudy Chellanam road.
- 155 Chennamangalam road II Section.
- 156 Bitumen semigrouting Wadai Canal bank road.
- 157 Road from 3rd mile A. A. road to Puthupally Dt. Dispensary at Chettikkad.
- 158 Road from Kanichakulangara to Arthungal.
- 159 Thevankulangara to Cutcherryady road.
- 160 Road from 1/5 of road from 2nd mile A. P. road to Iroor to Thadikkalkadavu.
- 161 Vadakkekara Munambham road.
- 162 Kuriappally up to Moothakunnam jetty.
- 163 New road, Ernakulam.
- 164 Reclamation of Ernakulam foreshore.
- 165 Thrippunithura Drainage canal.
- 166 Sea erosion—Constructing an experimental sea wall etc
- 167 Deepening Alleppey Sherthalai Canal.
- 168 Constructing the walls on the sides of commercial canal and Wadai canal, Alleppey.
- 169 Constructing Palayannur Police Station—Quarters for Officers.

APPENDIX IX—(contd.)

- 170 Government Dispensary Palayannur—construction of compound wall.
- 171 Improvements to Muttichur kadavu road.
- 172 Widening and installing road from Kandassankadavu to Mampilly.
- 173 Opening a road from Punkunnam to Ayyantole.
- 174 Extending Thevar road to Arattupuzha Temple.
- 175 Opening a road from Manalur to Palazhi.
- 176 (Miscellaneous) Ammadam Pallipuram road.
- 177 Widening road from 6/6 Chalakudy Vellikulangara to Kuttichira.
- 178 Constructing a bridge at Pulloot Narayanamangalam.
- 179 Constructing a bridge across Kadangu thodu in Chalakudy Vellikulangara road.
- 180 Improvements to Ezhunnallathupatha.
- 181 Covered accommodation for food grains at Irinjalakuda, Chalakudy, Pudukad, Trichur and Wadakkanchery Railway Station.
- 182 Constructing Pulloot bridge.
- 183 Palachira Nallepilly road.
- 184 Construction of a second hospital for men.
- 185 do. for Post cum Telegram Office.
- 186 do. for a good incenerator.
- 187 Additional staff quarters for S. A. T. Hospital.
- 188 Additional enclosure to the compound.
- 189 Asphalt surfacing roads in Medical College premises.
- 190 Constructing a Section Office attached to Medical College.
- 191 Constructing a Poly Clinic.
- 192 Constructing additional wards in the New General Hospital.
- 193 Constructing a Dam across Neyyar.
- 194 Punnechery Scheme—Cutting open channel from Thripparappu weir.
- 195 Closing leakages in Pechipara Dam.
- 196 Sinking a tube well at Kanakakkunnu.
- 197 Sinking a tube well at Manrothuruth.
- 198 Sinking a tube well at Kallikad.
- 199 Muttom Water Supply Scheme.
- 200 Karingal Water Supply Scheme.
- 201 Water Supply to Cape, Suchindram and other villages of South Travancore.

APPENDIX IX—(contd.)

- 202 Trivandrum Drainage Scheme including storm water disposal.
- 203 Pumping arrangements to Government Hospital, Changanacherry.
- 204 Improvements to Erapuzha Perisseri road.
- 205 Improvements to the road from 2nd mile T. K. road to 78th mile T. K. road to 78th mile M. C. road.
- 206 Improvements to the road from eastern end of Vallakulam bridge to Thattapuzha.
- 207 Improving and metalling Podiadi Meerattupuram road.
- 208 Widening and improving Swamipalam road (reconstruction of the Swamipalam bridge).
- 209 Improving and metalling Thiruvalla Edathua road providing additional culverts.
- 210 Improvements to Market Canal, Thiruvella.
- 211 Constructing Kakkanattukuzhi bridge in Niramam Mundanari road.
- 212 Opening Muttapuzha canal.
- 213 Constructing a bridge in Kezhoor Kadathuruthy road.
- 214 Constructing a bridge at 4/8 Mattakara road.
- 215 Digging a well in the premises of Erattupetta Police Station.
- 216 Constructing a building for the office of the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Kottayam.
- 217 Constructing 1 1/2 miles road to Arumanoor Vijayapuram B pakuthi.
- 218 Improvements to Kanjiramittam Elamkulam road.
- 219 Taking under departmental maintenance Cherpungal Kozhuvanal road.
- 220 Improvements to Marangattupally Uzhavoor road.
- 221 Metalling Neendoor road.
- 222 Taking under departmental maintenance the road from Takay to Vallikulam.
- 223 Laying water main to Biology Island.
- 224 Work of settling tank at Chowara.
- 225 Sinking tube well at Eriyad.
- 226 Constructing Thondara bridge.
- 227 Constructing Moolaplakal bridge.
- 228 Constructing two bridges at Erattupetta.
- 229 Converting the old workshop into godowns for general stores.
- 230 Constructing a new workshop at Chackay.
- 231 Constructing Valiathura Pier.
- 232 Water supply arrangements to mental hospital, Trichur.
- 233 Water supply installation to Ramanilayam.

APPENDIX IX—(concl'd.)

- 234 Metalling Omalloor Pariyaram road 4 miles.
- 235 do. Puthoor Yanadi road miles 1-4.
- 236 Improvements to Pathanapuram Yenadi road up to Kundayam ferry.
- 237 Improvements to Chandanapally Konni road miles 2 to 7 constructing a bridge and culverts.
- 23 Improvements to the road from Elathoor to Sivanalloor.
- 239 Providing protective works to Shencottah Samboor-vadakara road.
- 240 Improvements to Haripad Danapadikal to Paroor road portion from Marakathara Mukku to Koothamkaithai.
- 241 Constructing a bridge in Melukara Ranni road in 3rd mile.
- 242 Constructing a bridge in 6th mile Chandanapally Koodal road.
- 243 Improvements to the road from Vadamon to Komalam.
- 244 Do. Ayirakuzhi Anchal road to meet Ayoor Chundal road at 2/6.
- 245 Do. from Pathanapuram Ranni road to meet Athiramkal junction.
- 246 Improvements to the road from Mavila to join Chengamanad Kadakkal road.
- 247 Do. Kumbazha to Konni via Vettur in Pathanamthitta taluk.
- 248 Providing additional accommodation to the Sub Treasury at Perumbavoor.
- 249 Constructing quarters for Police Staff at Neriamangalam.
- 250 Constructing an E shaped extension to M. M. School, Thodupuzha.
- 251 Vettoor Primary School-Reconstruction of building.
- 252 Constructing well for dispensary at Thodupuzha.
- 253 Kitchen compound wall and Post Mortem shed, Government dispensary at Thalayolaparambu.
- 254 Septic tank latrine compound wall Government Dispensary Poothotta.
- 255 Government Dispensary Thodupuzha labour ward.
- 256 Constructing a Veterinary Hospital at Thalayolaparambu.
- 257 Improvements to Kottaram road II Section.
- 258 Kolencherry Poothirica road.
- 259 Deviating and improving the trace from Neerampuzha to Kaloar.
- 260 Improvements to W. F. road and raising low portion.
- 261 Providing waiting shed and Urinals at unpost out jetties.
- 262 Providing R. C. C. guide posts in the boat route between Changanacherry and Velivanad.

APPENDIX X

[Please see Answer to Question No. * 785 (67)
posted for Answer on 6-10-1955.]

LIST

A. Major Irrigation

- 1 Neyyar Scheme (Second Stage)
- 2 Chittar and Pattanamkal Scheme

B. Medium Irrigation

- 1 Remodelling Thovala channel 10 to 14 and 20-24 miles
- 2 Improvements to Anandanar 1 to 15 miles
- 3 Renovation of major tanks in Thovala taluk
- 4 Extension of Thengamputhoor channel
- 5 Extension of Athikada channel
- 6 Remodelling Chambakulam channel
- 7 Extension of improvements to Variyoor kal
- 8 Remodelling kals under M. P. channel system
- 9 Renovation of major tanks in Agasteeswaram taluk
- 10 Remodelling P. P. channel 1 to 17 miles
- 11 Remodelling L. B. C. 10 1/2 miles
- 12 Do. Eraniel branch channel 10 1/2 miles
- 13 Do. Thiruvithamcode channel extension 5 miles
- 14 Renovation of major tanks in Kalkulam taluk
- 15 Reclamation work in Moongodu kayal 500 acres
- 16 Renovation of dam in Maman river
- 17 Improvements to Machavil thodu in Marukil pakuthy
- 18 Formation of flood bank at Thirupuram pakuthy
- 19 Improvements to Neelivakulam in Nemom pakuthy
- 20 Providing irrigation facilities in and around Vellayani lake constructing a Karathodu around Vellayani
- 21 Improvements to Kottukal channel
- 22 Constructing a Regulator over Parachira dam across Killiyar in Chengazhacherry pakuthy, Trivandrum taluk
- 23 Reconstructing Irrigation dam
- 24 Rain damages to Killiyar, Thettiyyar, Pangappara thodus Oolloor thodu, Pattom thodu, etc.
- 25 Constructing a dam across Vamanapuram river
- 26 Constructing a dam across Amayathu thodu at Changanpara
- 27 Aakulam lake cultivation—cutting a thodu connecting Aakulam lake with Veli lake.
- 28 Improvements to Muthiathura channel and providing preventive measure to arrest the entering of salt water to Muthiathura and Nilamel yelchs including forming bunds.

2/600/V

APPENDIX X—(contd.)

C. Bridges

- 1 Constructing a bridge at Poovar
- 2 Reconstructing Thiruvattar Bridge
- 3 Constructing a Bridge across Vamanapuram River at Kollampuzha landing
- 4 Constructing Bridges across Kuzhithura at Gnaram-puzha
- 5 Do. at Themmannur
- 6 Do. at Thirukurichi
- 7 Constructing a Bridge at Mandapathinkadavu
- 8 Constructing a Bridge across Pazhayar in Trivandrum-Aramboly Road
- 9 Constructing cart bridge across Pazhayar at Thamarakulam
- 10 Reconstructing Valliyar Bridge in 9/1 Colachel—Parasery Road
- 11 Constructing a bridge at Mukunnara crossing across Neyyar
- 12 Reconstructing Kundankadavu Bridge
- 13 Constructing a bridge at Chalichal kadavu in Karamana River
- 14 Constructing a bridge at Mangattu kadavu across Karamana River 18' wide
- 15 Reconstructing the Maruthenkuzhi bridge in Killiyar.
- 16 Renewing the decking of the Kaliel Bridge
- 17 Reconstructing bridge across Pazhayar in 8th mile Balamore Road
- 18 Constructing a bridge across Chakkarayar crossing
- 19 Constructing a bridge across Vamanapuram River on the 6th mile of Kallara-Aruvipuram trace
- 20 Re-decking Valiyattumukam bridge
- 21 Constructing a bridge in Thalakulam across Valliyar in place of a causeway
- 22 Constructing a bridge across Chittar in the Pullampara Panchayat on the road from Chenkilkunnu to Pullampara
- 23 Increasing the existing width of Pazhakutty bridge
- 24 Reconstructing the R. C. Bridge across Killiyar in Vattiyookavu-Peroorkada Road
- 25 Increasing the width of existing Kazhanad bridge
- 26 Increasing the existing width of Puthupalam
- 27 Providing increased width and R. C. C. decking to Kannanmoola Bridge
- 28 Reconstructing weak bridge in Pattom-Kaudiar Road (Marapalam)

APPENDIX X—(concl'd.)

- 29 Reconstructing a bridge at Muthiyankavu in the Road from 6/6 N. S. Road to 18th mile T. P. Road
- 30 Constructing a bridge across T. S. Canal at Chanankara
- 31 Constructing a bridge across T. S. canal at Arattupuzha
- 32 Providing R. C. decking for Ariyanad Bridge at 7/3 N.S. Road
- 33 Constructing a bridge at Paruthikuzhi in the road from 5/4 N. S. Road to 17th mile T. P. Road Bridge
- 34 Manjapara bridge across Chayom Perumgammala Road
- 35 Constructing a foot bridge across the thodu on the western side of 0/3 Upper Meridian Road
- 36 Constructing a foot bridge across Killiyar at Veliyoor

D. Major Hospitals.**MEDICAL SCHEMES.**

- 1 Improvement of the Government Hospital, Nagercoil
- 2 Installation of a million volt deep X-ray therapy apparatus in the X-ray Department of the Medical College Hospital
- 3 Raising of bed strength in the T. B. Sanitoria at Nagercoil, Pulayanarcottah and Medical College Hospital.

E. Water supply Schemes-Urban and Rural.**RURAL WATER SUPPLY SCHEME**

- 1 Kuzhithura
- 2 Neyyattinkara
- 3 Colachal
- 4 Vilathura
- 5 Thazhikudy
- 6 Parassala
- 7 Eraniel
- 8 Water supply Programme (mostly based on deep tube wells) in the Coastal areas of the following taluks:—
 - (a) Agasteeswaram
 - (b) Kalkulam
 - (c) Vilavancode
 - (d) Neyyattinkara
 - (e) Chirayinkil

F. Drainage Scheme

Trivandrum Drainage-completion

APPENDIX XI

[Please see Answer to Question No. * 831 (73)
posted for Answer on 10-10-1955.]

List showing depots from where Agricultural implements at concessional rates are distributed and the value of implements distributed during 1953-54 and 1954-55

Name of depot	Value of imple- ments distributed during 1953-54	Value of imple- ments distributed during 1954-55
	Rs.	Rs.
1 Boothapandy	.. 65	..
2 Nagercoil	.. 1708	1368
3 Trivnadrurn	.. 109	543
4 Seed Store, Trivandrum	.. 1515	1640
5 Nedumangad	.. 273	235
6 Neyyattinkara	.. 1	..
7 Attingal	.. 231	..
8 Kottarakara	.. 213	634
9 Punalur	.. 316	89
10 Shencotta	.. 249	229
11 Kayamkulam	.. 36	..
12 Thiruvella	.. 1184	309
13 Pathanamthitta	.. 1174	624
14 Kottayam	.. 406	93
15 Muvattupuzha	.. 1223	23
16 Thodupuzha	.. 230	..
17 Meenachil	.. 4	..
18 Vaikom		53
19 Alwaye	.. 250	20
20 Cranganore	.. 285	..
21 Irinjalakuda	.. 476	22
22 Trichur	.. 252	21
23 Tattamangalam	.. 785	396
24 Cochin Kanayannoor	.. 218	..

APPENDIX XII.

(Please see Answer to Question *839 (45) posted for
Answer on 11-10-55.)

Measures taken for the Welfare of Kanikkars.

1. 8 minor welfare centres and 5 pial schools have been started.
2. The Students in pial schools are given free supply of book's dress and noon-day meals. In Primary classes the students are given free supply of text books.
3. Students studying in the High School classes are given lump sum grant of Rs. 15 and monthly stipend of Rs. 7 each and those in Middle School classes are given lump sum grant of Rs. 10 and monthly stipend of Rs. 5 each, besides full fee concession.
4. In College classes the students belonging to Scheduled Tribes are given lump sum grants at the rate of Rs. 60, Rs. 50, Rs. 70 and Rs. 60 for (i), (ii), (iii) and (iv) University classes respectively for purchase of books and dress. They are also given monthly stipend of Rs. 40 or 45 for boarding and lodging expenses according to the distance of the Colleges from their native places. They are exempted from all kinds of fees.
5. A colony has been started at Chettiampara and houses have been provided by Government for 8 families in the colony.
6. The Mobile Medical Unit is visiting Kallar and Chettiampara every week and is rendering medical aid to the Kanikkars. Free supply of seeds, seedlings, and agricultural implements is being made to those who are living in the Welfare centres.
7. Grants up to Rs. 15 are also paid to them to meet expenses for purchase of cloth, seeds etc; in emergencies.
8. The right of collection of the minor forest produce has been entrusted to the Chettiampara Co-operative Society and a grant of Rs. 2,150 was paid to the Society.
9. Adult education classes are also conducted in the Welfare Centres.

APPENDIX XIII.

[Please see Answer to Question No. * 853 (53) posted for Answer on 12-10-55.]

I

NOTIFICATION.

CJ4-4119/55/CS.

In exercise of the powers vested in them under Section 11 of the Travancore-Cochin Civil Courts Act 1951 (Act XXII of 1951 as amended to date), on and from 17th August 1955 Government are pleased to vary and fix anew the local limits of the jurisdiction of the several Civil Courts appearing in the sub-joined schedule as indicated therein.

SCHEDULE.

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>
ANJIKAIMAL DISTRICT COURT.		
1. Cochin Munsiff's Court	Cochin-Kanayannur	1. Edavanakad 2. Nayarambalam 3. Kadamakudi 4. Narakkal 5. Elankunnapuzha 6. Mattancherry 7. Palliviruthi 8. Kumbalanghi 9. Chellanam 10. Rameswaram
2. Ernakulam Munsiff's Court	Cochin-Kanayannur	1. Cheranalloor 2. Ernakulam 3. Elamkulam 4. Vadavucode 5. Kumbalam 6. Maradu 7. Poonithura 8. Thekkumbhagom (K. 13) 9. Nadamel 10. Thiruvankulam 11. Kurikkad 12. Kanayannur 13. Mulanthuruthy 14. Amballur 15. Edakkattuvayal 16. Kaipattur 17. Kulayettikkara 18. Kicherri 19. Mulavukad*

*Transferred from Cochin Munsiff's Court.

APPENDIX XIII—(Contd.)

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>		
ANJIKAIMAL DISTRICT COURT—(concl'd.)				
2. Erna-kulam Munsiff's Court- (concl'd.)	Parur	20. Edappalli North	}	*
		21. Edappalli South		
	Kunnathu-nad	22. Chemmanad	}	†
		23. Ayikaranad		
		24. Thrikkakara		
	Vaikom	25. Manakkunnom		‡
3. Cranganur Munsiff's Court	Cranganur	1. Lokamaleswaram		
		2. Methala		
		3. Azhikode		
		4. Eriyad		
		5. Pulloot		
	Mukunda-puram	6. Edavilangu		
		7. Poyya		
		8. Madathumpadi		
		9. Thirumukkulam		
		10. Kakkulasserri		
		11. Pallippuram		
		12. Vallivattam	}	‡‡
		13. Thekkumkara		
		14. Karumathara		
	Parur	15. Puthenchira		‡‡‡
PARUR DISTRICT COURT				
1. Parur Munsiff's Court	Parur	1. Varapuzha		
		2. Kottuvally		
		3. Parur		
		4. Ezhikkara		
		5. Vadakkekkara		
		6. Puthenvelikkara		
		7. Alangad		
		8. Kadangalloor		
		9. Parakkadavu		
		10. Chengamanad		
		11. Ayiroor		
	Cochin	12. Chennamangalam**		
	Kanayannur	13. Pallipuram	}	††
		14. Kuzhupilli		

* Transferred from Parur Munsiff's Court.

† Transferred from Perumbavoor Munsiff's Court.

‡ Transferred from Vaikom Munsiff's Court.

‡‡ Transferred from Irinjalakuda Munsiff's Court.

‡‡‡ Transferred from Parur Munsiff's Court.

** Transferred from Cranganur Munsiff's Court.

†† Transferred from Cochin Munsiff's Court.

APPENDIX XIII (Contd.)

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>
PARUR DISTRICT COURT—(contd.)		
2. Perumbavoor Munsiff's Court	Cochin-Kanayannur	1. Malayattur
		2. Kizhakkumbhagom
		3. Thekkumbhagom (K 3)
		4. Vadakkumbhagom
		5. Chowwara
	Kunnathunad	6. Alwaye
		7. Mazhuvannur
		8. Vazhakkulam
		9. Perumbavoor
		10. Vengola
		11. Cheranalloor
		12. Vengoor
		13. Rayamangalam
		14. Kothakulangara
		15. Manjapra
		16. Manikkamangalam
		17. Asamannoor
		18. Kizhakkambalam
		19. Kunnathunad
3. Muvattupuzha Munsiff's Court	Muvattupuzha	1. Arakuzha
		2. Muvattupuzha
		3. Mulavoor
		4. Eramalloor
		5. Kothamangalam
		6. Kuttamangalam
		7. Enanalloor
		8. Varappetty
		9. Piravom
		10. Ramamangalam
		11. Thirumarady
4. Thodupuzha Munsiff's Court	Muvattupuzha	1. Koothattukulam

* Transferred from Ernakulam Munsiff's Court

APPENDIX XIII—(contd.)

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>
PARUR DISTRICT COURT—(contd.)		
4. Thodu-puzha Munsiff's Court- (contd.)	Thodu-puzha	2. Thodupuzha 3. Kumaramangalam 4. Karikkod 5. Karimannoor 6. Manakad
5. Devicolam Munsiff's Court	Deviculam	1. Nachivayal 2. Marayoor 3. Keezhanthur 4. Kanthalloor 5. Kottakombu 6. Vattavadai 7. Kannan Devan Hills 8. Poopara 9. Udumbanchola 10. Pallivasal 11. Anakulam

TRICHUR DISTRICT COURT.

1. Trichur Munsiff's Court	Trichur	1. Adat 2. Alappad 3. Anjur 4. Anthikkad 5. Aranattukara 6. Arattupuzha 7. Avannisseri 8. Avannur 9. Ayyanthol 10. Chalakkal 11. Chalur 12. Cherpu 13. Chovvoor 14. Chittilappalli 15. Chiyyaram 16. Chulisseri 17. Erava 18. Edakkulattur 19. Edakkunni 20. Inchamudi 21. Kainiyoor 22. Kaypparambu 23. Kanimangalam 24. Karamukku 25. Killannur 26. Kilakkummuri 27. Kiluppallikkara
-------------------------------	---------	--

APPENDIX XIII—(contd.).

<i>Munsiffs' Courts.</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>
--------------------------	---------------	---

TRICHUR DISTRICT COURT—(contd.)

1. Trichur Munsiff's Court- (contd.)	Trichur	28. Kodannur 29. Kolali 30. Kolukkulli 31. Kurkkancheri 32. Kuruchikkara 33. Kurumpilavu 34. Kuttur 35. Manakkodi 36. Manalur 37. Mannamangalam 38. Marattakkara 39. Mattakkattara 40. Mulayam 41. Nadattara 42. Nettisseri 43. Ollur 44. Ollukara 45. Pallippuram 46. Pallisseri 47. Panancheri 48. Parakkad 49. Paralam 50. Padiyam 51. Peramangalam 52. Perumgavu 53. Pottur 54. Pullali 55. Pulla 56. Punkunnam 57. Puranattukara 58. Puttur 59. Pulayakkal 60. Thangalur 61. Tanniyam 62. Tolur 63. Trichur
---	---------	---

APPENDIX XIII—(contd.)

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>
-------------------------	---------------	---

TRICHUR DISTRICT COURT—(contd.)

1. Trichur Munsiff's Court—(contd.)	Trichur	64. Urakam 65. Vallachira 66. Vadakkummuri 67. Vellanikkara 68. Velappaya 69. Veluttur 70. Venginisseri 71. Vilvattam 72. Viyyur
2. Vadak-kancherry Munsiff's Court	Talappalli	1. Agatiyur 2. Alur 3. Anjur 4. Arangottukara 5. Arthat 6. Attur 7. Chelakkara 8. Chelakkod 9. Chemmantatta 10. Cheruvirutti 11. Chiramanangad 12. Chiranallur 13. Chittanda 14. Chundal 15. Chovvannur 16. Desamangalam 17. Elanad 18. Enkakkad 19. Eranallur 20. Eyyal 21. Kadavallur 22. Kandanasseri 23. Kanippayyur 24. Kaniyarakkod 25. Kanjirakkod 26. Karikkad 27. Kariyannur 28. Karumattara 29. Kattagampala 30. Katangot 31. Kilalur 32. Killimangalam 33. Kondali 34. Kottappuram 35. Kumaranallur 36. Kunnamkulam

APPENDIX XIII—(contd.)

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>
TRICHUR DISTRICT COURT—(contd.)		
2. Vadakkan-cherry Munsiff's Court—(contd.)	Talappalli	37. Kurumala 38. Manalittara 39. Minalur 40. Mangad 41. Mayannur 42. Mullurkkara 43. Mundattikod 44. Nedumpura 45. Nelluvay 46. Paymkulam 47. Pallur 48. Pampadi 49. Pangarappalli 50. Panjal 51. Paralikkad 52. Palanji 53. Palayannur 54. Perungandur 55. Perumpilavu 56. Porkkalam 57. Pilakkad 58. Pulakkod 59. Pudukkottai 60. Talasseri 61. Tayyur 62. Thekkumkara 63. Tichur 64. Tiruvilluamala 65. Tonnurkara 66. Vadakkancheri 67. Vadakkettara 68. Varavur 69. Vellarakkad 70. Vellatanjur 71. Velur 72. Venganellur 73. Vennur 74. Viruppakka
3. Irinjala-kuda Munsiff's Court	Mukundapuram	1. Alur 2. Amballur 3. Anandapuram 4. Annallur 5. Chengallur 6. Edatirinji 7. Elanjippara 8. Irinjalakuda 9. Kaduppasseri

APPENDIX XIII--(contd.)

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the jurisdiction of each Civil Court</i>
TRICHUR DISTRICT COURT—(Contd.)		
3. Irinjalakuda Munisiff's Court- (contd.)	Mukunda- puram	10. Kallettumkara 11. Kallur 12. Kallur Thekkummuri 13. Kallur Vadakkummuri 14. Karalam 15. Kattur 16. Kilakke Chalakkudi 17. Kilakkummuri 18. Kodakara 19. Kodasseri 20. Kottanallur 21. Kuruvilasseri 22. Mattattur 23. Manavalasseri 24. Madayikkonam 25. Melur 26. Muppiliyam 27. Muringur Thekkummuri 28. Muringur Vadakkummuri 29. Muriyad 30. Nandipulam 31. Nemminikkara 32. Nellayi 33. Padiyur 34. Padinjare Chalakkudi 35. Parappukkara 36. Pariyaram 37. Perampara 38. Porattusseri 39. Potta 40. Pullur 41. Pumangalam 42. Talakkad 43. Torava 44. Tottippal 45. Trikkur 46. Vadakkumbhagom 47. Vadama 48. Varanadarappallil 49. Vadakkumkara 50. Velukkara 51. Alattur *

* Transferred from Cranganur Munsiff's Court.

APPENDIX XIII—(contd.)

<i>Munsiffs' Courts</i>	<i>Taluks</i>	<i>Villages comprised within the local limits of the Jurisdiction of each Civil Court</i>
TRICHUR DISTRICT COURT—(contd.)		
Subordinate Judge's Court, Chittur	Chittur	1. Adampadi 2. Ayalur 3. Chittur 4. Eravattapparappadi 5. Eruttampadi 6. Kayradi 7. Kolinjampara 8. Kollippadi 9. Kunnamkattupadi 10. Kuttippallam 11. Manchakunnupadi 12. Mulattara 13. Nelleppalli 14. Nemmara 15. Olalapadi 16. Pattancheri 17. Perumatti 18. Pottundi 19. Tattamangalam 20. Tekkedesam 21. Tenampadi 22. Tiruvaliyad 23. Vadakarappadi 24. Valiyavallampadi 25. Vallangi

Chief Secretariat,
Judicial Section,
Dated 9th Aug. 1955.

By order of His Highness
the Raj Framukh,

B. V. K. MENON,
Chief Secretary to Government.

II NOTIFICATION,

CJ4. 4119/55/CS.

In exercise of the powers vested in them under Sections 4, 5, 6, 8 and 11 of the Travancore-Cochin Civil Courts Act, 1951 (Act XXII of 1951 as amended to date), Government are pleased to establish a Court of a Subordinate Judge at Irinjalakuda, on and from 18th August 1955 having jurisdiction over the whole of the Mukundapuram Taluk (60 villages) the whole of the Cranganore Taluk (5 villages) and Puthenchira Village of the Parur Taluk and close the Court of the Second Additional District Judge functioning with the Court of the District Judge of Anjikaimal at Ernakulam on and from the same date.

By order of His Highness
the Raj Pramukh,

Chief Secretariat,
Judicial Section,
Trivandrum, 12th Aug. 1955.

B. V. K. MENON,
Chief Secretary to Government

III

NOTIFICATION.

In exercise of the powers vested in them under Sections 4, 5, 6, 8 and 11 of the Travancore-Cochin Civil Courts Act, 1951 (Act XXII of 1951 as amended to date), Government are pleased to establish a Court of a Subordinate Judge at Moovattupuzha, on and from 18th August 1955 having jurisdiction over the whole of Moovattupuzha, Thodupuzha and Devicolam Taluks (coming under the jurisdiction of the Munisiffs' Courts at Moovattupuzha, Thodupuzha and Devicolam) and close the Court of the Additional District Judge functioning with the Court of the District Judge at Parur, on and from the same date.

By order of His Highness
the Raj Pramukh,

Chief Secretariat,
Judicial Section,
Trivandrum, 12th Aug. 1955.

B. V. K. MENON,
Chief Secretary to Government.

IV

NOTIFICATION.

In exercise of the powers vested in them under Sections 4, 5, 6, 8 and 11 of the Travancore-Cochin Civil Courts Act, 1951 (Act XXII of 1951 as amended to date), Government are pleased to establish a Court of a Subordinate Judge at Vaikom, on and from 18th August 1955 having territorial limits of jurisdiction co-terminus with that of the Vaikom Munsiff's Court and close the Court of the Second Additional District Judge functioning with the Court of the District Judge of Alleppey, on and from the same date.

By order of His Highness
the Raj Pramukh,

Chief Secretariat,
Judicial Section,
Trivandrum, 12th Aug. 1955.

B. V. K. MENON,
Chief Secretary to Government.

APPENDIX XIV.

[Answer to part (b) of question No * 874 (47) posted
for answer on 13-10-55.]

NAMES OF COLLEGES AND THE NUMBER OF SCHEDULED CASTE
STUDENTS WHO STUDIED IN EACH COLLEGE DURING 1954-1955.

1.	Scott Xian College, Nagercoil	..	6
2.	S. T. Hindu College, do.	..	27
3.	University College, Trivandrum	..	18
4.	Intermediate College, do.	..	42
5.	M. G. College, do.	..	112
6.	Mar Ivanios College, do.	..	5
7.	Women's College, do.	..	25
8.	N. S. S. College for women, do.	..	12
9.	S. N. College, Quilon	..	32
10.	F. M. N. College, Quilon	..	4
11.	S. N. College for Women, Quilon	..	3
12.	N. S. S. College, Pandalam	..	30
13.	St. Thomas College, Kozhencherry	..	6
14.	Catholicate College, Pathanamthitta	..	6
15.	Mar Thoma College, Thiruvalla	..	2
16.	N. S. S. Hindu College, Changanacherry	..	54
17.	St. Berchman's College, do.	..	9
18.	Assumption College, do.	..	4
19.	C. M. S. College, Kottayam	..	12
20.	St. Thomas College, Palai	..	11
21.	Sanathana Dharma College, Alleppey	..	15
22.	U. C. College, Alwaye	..	9
23.	Maharaja's College, Ernakulam	..	44
24.	St. Albert's College, do.	..	10
25.	Sacred Heart College, Thevara	..	7
26.	St. Thomas College, Trichur	..	34
27.	St. Mary's College, do.	..	11
28.	Sree Kerala Varma College, Trichur	..	18
29.	Government College, Chittur, Cochin	..	9
30.	Sanskrit College, Trivandrum	..	9
31.	Nirmala College, Moovattupuzha	..	2
32.	Sree Sankara College, Kaladi	..	12
33.	Law College, Ernakulam	..	5
34.	Law College, Trivandrum	..	9
35.	Medical College, Trivandrum	..	11
36.	Engineering College, do.	..	3
37.	M. T. I. Trichur	..	11
38.	Institute of Textile Technology, Trivandrum	..	6
39.	Co-operative College, Trivandrum.	..	5
40.	Ayurveda College, do.	..	7
41.	Madhava Ayurveda College, Ernakulam	..	5
42.	Government Commercial Institute, do.	..	9
43.	Maternity Hospital, Trichur	..	1
44.	Colleges outside the State	..	4
45.	Training College, Trivandrum	..	1
46.	Health Inspector's Course, Medical College, Trivandrum	..	1
	Total	..	<u>678</u>

APPENDIX XV.

[Answer to part (a) of Starred Question No. 885 (37) posted for answer on 14-10-55.]

SECOND FIVE YEAR PLAN—LIST OF APPROVED SCHEMES.

Department (00) Agriculture	Scheme	Physical target	Amount
	1. Improvement of Lemon grass in the State	Research programmes	1.22
	2. Cultivation and development of Girger	Cultivation of better varieties of ginger in a total area of 38,000 acres	1.69
	3. Development of Research on the cultivation of pine apples	Research Schemes	0.74
	4. Cardamom Research Station	Research in 100 acres of forest lands	5.45
	5. Increasing production of oil seeds, groundnut and Cesanom	48,000 acres	0.66
	6. Paddy breeding cum multiplication stations	4 lakhs acres of the paddy area to be brought under improved strains	8.40
	7. Coconuts. (a) Demonstration Plots Nos.	480	3.03
	Subsidised distribution of green manure seeds-area covered	5,000 acres	0.50
			2647

APPENDIX XV—(contd.)

Department.	Scheme.	Physical target.	Amount.
(00) Agriculture—(contd.)			
	(b) Control of diseases—No. of sprayings	35 lakhs	5.03
	(c) Supply of seedlings No. of Nurseries	10 lakhs seedlings 12	7.00
	No. of lorries engaged in the work of seedling distribution	2	0.80
	(d) Regional Research Stations	3	2.00
	(e) Administration		
	Coconut Development Officer	1	0.92
	Coconut Development staff	8	
	Coconut Propaganda officer	1	0.45
	Coconut Propaganda staff	2	
	(f) Survey	150 Villages	1.46
8.	Expansion of Nursery Section-Production of superior variety of fruits and starting horticultural societies and Farmers' Unions	250 Unions and Clubs.	0.55
9.	Improvement of indigenous implements and distribution of agricultural and irrigation machineries	300 Pumpsets 5 Tractors	14.65

10.	Development of cashewnut in T. C. State.			
	Reserach and cultivation of additional area	5,000 acres		3.90
11.	Establishment of soil testing laboratories	Two laboratories-25,000 samples to be tested		3.30
12.	Reorganisation of the Department of Agriculture			7.50
13.	Development of Pepper Industry in the State	20 lakhs of cuttings, 2,500 acres and 72,000 standards		7.90
14.	Sugarcane Development	10, 000 acres		5.24
15.	Arecanut spraying	To treat 2,50,000 trees		0.59
16.	Japanese method of paddy cultivation	2 lakhs acres		4.87
17.	Pepper Research Scheme			1.96
18.	Arecanut Research			6.00

(01) Agricultural Development

1.	Soil conservation	53,000 acres		100.00
----	-------------------	--------------	--	--------

2649

APPENDIX XV—(concl.d.)

Department.	Scheme.	Physical target.	Amount.
(01) Agricultural Development—(contd.)			
	2. (a) Agricultural Statistics } (b) Cadastral Survey }		244.00
	3. Agricultural College		30.00
	4. Canning Industry—Assistance to private sector		2.00
	5. Colonisation of undeveloped area by settling permanently families of landless agriculturists	2,500 families	30.00
(02) Marketing and Warehousing	1. Establishment of Regulated markets and warehouses	5 markets and 5 warehouses	13.90
	2. Grading and Standardisation	15,000 samples	2.85
	3. Strengthening of agriculture marketing staff—Training of officers	2 officers	1.82
Grand total			520.38

APPENDIX XVI.

[Answer to Part (c) of Starred Question No. 886 (38)]
dated 14-10-1955.

Names of Officers who were awarded Punishment.

1. Dr. P. T. Chacko, Medical College Hospital.
2. Sri Krishnan Pandalai (Radiographer), Medical College Hospital
3. Dr. N. J. Joseph, Assistant Surgeon, Government Hospital, Poonjar
4. Sri P. C. Rachel, Midwife, Government Hospital, Poonjar
5. Sri P. C. Joseph, Hospital Cleaner, Poonjar
6. „ P. Sankara Panicker, Sub-Inspector, Police Department
7. „ P. Venkiteswaran, Sub-Inspector, Police Department
8. „ C. N. Krishnan Karanavar, Sub-Inspector, Police Department
9. „ Sivadas, Ranger, Ayyappancoil
10. „ Krishnan, Forester, Karikulam Reserve
11. „ Ananthan Pillai, Guard, Karikulam Reserve
12. „ K. Cyriac Pothan, Divisional Forest Officer
13. „ A. S. Ananthasubramoniam, Sub-Divisional Officer
14. „ K. Dharmapalan, Ranger
15. „ T. K. Madhavan Pillai, Forester
16. „ P. K. Raman Nair, Guard
17. „ K. Appukuttan, Guard
18. „ K. Vasudevan, Field Officer, Nedumangad (Department for Advancement of Backward Communities.)
19. „ M. Mathew, Clerk, University Office
20. „ K. E. Varkey, Village Officer, Mavelikara
21. „ P. R. Sundareswara Iyer, Amin, District Munsiff's Court, Vaikom
22. „ A. Chinnayyan Conductor Trivandrum Central
23. „ T. V. Parameswaran Nair do. do.
24. „ N. Krishna Kurukkal do. do.
25. „ K. Purushothaman Nair do. do.
26. „ A. M. Ebrahim do. do.
27. „ K. Soman do. do.
28. „ J. Wilson do. do.
29. „ P. V. Daniel do. do.
30. „ P. D. Albert do. do.
31. „ K. Kolappa Pillai do. do.
32. „ V. Sreedharan Pillai do. Quilon District
33. „ K. M. George do. do.
34. „ K. Ramakrishna Pillai do. Alleppey
35. „ M. Narayanan do. do.
36. „ K. Bhaskaran do. do.
37. „ P. Govindan Nair do. do.
38. „ R. Prabhakaran Nair do. do.
39. „ V. Ramkrishna Pillai do. do.
40. „ K. Sankaran do. do.

APPENDIX XVI—(concl'd.)
Names of Officers who were awarded Punishment—(concl'd.)

41.	Shri S. Shahul Hameed	Conductor	Alleppey
42.	" A. T. Devannaoisis	do.	do.
43.	" C. K. Raghavan	do.	Kottarakara
44.	" P. T. Kuruvila	do.	Koittayam
45.	" M. Albert Chettiar	do.	Nagercoil
46.	" G. Jesudaspon	do.	do.
47.	" P. V. Kurien	do.	Ernakulam
48.	" K. C. Kunjan	do.	do.
49.	" K. K. Purushothaman	do.	do.
50.	" K. C. Kunjan	do.	do.
51.	" K. G. Raja Raja Varma	do.	Trivandrum
			City
52.	" V. Krishnan	do.	do.
53.	" D. Vijayan	do.	do.
54.	" K. K. Sreedharan	do.	do.
55.	" K. Govindan Nadar	do.	do.
56.	" V. Sreedharan Nair	do.	do.
57.	" Rajasekharan	do.	do.
58.	" D. Damodaran Namboodiri	do.	do.
59.	" A. G. Cherian	do.	do.
60.	" L. Theophilus	do.	do.
61.	" P. Gopinathan Nair	do.	do.
62.	" M. S. Kumaran	do.	do.
63.	" C. Solomon	do.	do.
64.	" K. Sadanandan	do.	do.
65.	" K. Sadanandan	do.	do.
66.	" P. P. Vasudevan Namboori	do.	do.
67.	" N. Prabhakaran	do.	do.
68.	" C. Sukumaran Nair	do.	do.
69.	" V. N. Narayanan Nair	do.	do.
70.	" P. Divakaran	do.	do.
71.	" K. Bhaskaran Nadar	do.	do.
72.	" V. Sukumaran	do.	do.
73.	" V. Sukumaran	do.	do.
74.	" M. K. Raghavan	do.	do.
75.	" S. Syed Mohammed	do.	do.
76.	" K. K. Sreedharan	do.	do.
77.	" P. O. Titus	do.	do.
78.	" K. J. Pathrose	do.	do.
79.	" A. S. Kunjupokerkutty	do.	do.
80.	" M. R. Viswanatha Pillai	do.	do.
81.	" V. Gopalan	do.	do.
82.	" P. Thankappan	do.	do.
83.	" P. V. Narayanan Nair	do.	do.
84.	" T. M. Abdulla	do.	do.
85.	" E. K. Sugathan	do.	do.
86.	" C. V. Antony	do.	do.
87.	" M. C. Thankappan	do.	do.
88.	" K. P. Balaraman Nair	Checker	Ernakulam
89.	" G. Jesudaspon	Conductor	Nagercoil

APPENDIX XVII.

[Answer to part (b) of Starred Question No. 887 (39)]

dated 14-10-1955.

Special Surfacing Programme for 1955-56.

Sl. No.	Name of work.	Length.		
Trivandrum City Roads.				
		M.	Fg.	Ft.
1	Shelcreting the road from Andiyirakkam to bathing ghat ..	0	5	0
2	Semigrouting the road from Kalpalakadavu Valiathura and round Sankumughom (The road circumventing Aerodrome) ..	2	2	0
3	Semigrouting the road from Sankumughom to Veli ..	2	4	0
	Do. Pazhayasala road ..	0	6	0
4	Shelcreting Karamana Girls School road ..	0	2	0
5	Semigrouting the road from Pulimoodu to Kaithamukku to meet General Hospital-Kythamukku road ..	0	3	0
6	Providing 1" thick shelcrete chipping carpet from Virakupura Fort Gate to Kythamukku Over Bridge ..	0	2	0
8	Do. Do. the road from Putherikandom channel up to Uppidamma Veedu junction ..	0	3	0
9	Semigrouting the approach road in Cantonment House ..	0	3	0
10	Special surfacing the approach road to Barton Hill and Highland Bungalow ..	0	3	0
11	Do. the road from Residency to Kochar ..	0	3	0
12	Shelcreting the side berms of the concrete surface of the road from Peroorkada junction to 9th mile stone ..	0	2	0
13	Semigrouting Easwarivilasom road ..	0	3	120
14	Do. the road from Valiathura to Bheemapally ..	0	6	290
15	Do. the road from Kythamukku to Pettah ..	0	6	330
16	Do. the road from Sasthamangalam to Maruthankuzhi ..	0	3	40

APPENDIX XVII—(contd.)
Trivandrum City Roads—(contd.)

Sl. No.	Name of work.	Length.		
		M.	Fg.	Ft.
17	Semigrouting the road from Boys' College and old Girls' School to Kunnukuzhi—balance portion and first section of Brigade Barracks ..	0	2	240
18	Special surfacing the approach road to Guest House ..	0	3	0
19	Do. the road within the approach roads of residential quarters ..	0	5	0
20	Do. Keezhathampanoor road ..	0	3	0
		12	6	360

Trivandrum Division (Outside City)

		M.	Fg.	Ft.
1	Neyyattinkara Moolaikonam road (Neyyattinkara Kattakada road) ..	2	0	0
2	Neyyattinkara Poovar road ..	3	0	0
3	M. C. road miles 9 to 29 (9 to 20 except 9, 10 & 17) 21 to 29 ..	8	0	0
4	Alencode Kilimanoor road ..	4	4	0
5	Attingal Venjaramood road ..	4	4	0
6	Semigrouting Vembayam-Nedumangad road ..	3	0	0
7	Do. Attingal Chirayinkil road ..	2	2	0
8	M. C. road 7/1 to 8/8 (including extension of culverts) ..	2	0	0
9	Do. 1st mile of the road from 7th mile of Trivandrum-Quilon road (Pangappara Radio Station road) ..	1	0	0
		38	2	0

Quilon Division.

1	Semigrouting Kayamkulam-Punaloor road ..	6	0	0
2	Do. M. C. road 29/0 to 45/0 ..	16	4	0
3	Do. Mavelikara-Thrikkunnapuzha road ..	4	2	0
4	Do. Kottiyam-Kundara road ..	7	4	0
5	Do. Kumbazha-Kozhencherry road ..	5	2	0
6	Do. Mavelikara-Chengannur road ..	2	0	0
7	Do. Quilon-Shencottah road 34 to 45 ..	11	0	0
		52	4	0

Kottayam Division.

1	Semigrouting Ettumanoor-Vaikom road ..	4	1	0
	Do. Athirampuzha - Lalam road (Ettumanur-Erattupetta road) ..	9	0	0
2	Do. Lalam-Thodupuzha road ..	4	0	0

APPENDIX XVII—(contd.)

3	Semigrouting Ponkunnam Lalam road—1 to 3 and from 13th mile to 3 miles	..	6	0	0
4	Do. Tekady Kumili road	..	2	0	0
5	Shelcreting Thiruvella-Kozhencherry road	..	4	0	0
	Semigrouting Do.	..	4	0	0
6	Do. Kottayam Town roads	..	4	0	0
7	Do. Kottayam Kumarakom road up to Ittikal bridge	..	1	0	0
8	Do. Changanacherry Town roads	..	2	0	0
9	Do. Thiruvella Town roads	..	2	0	0
10	Concreting Changanacherry Wazhoor road 7 to 9	..	3	4	0
11	Kottayam Kumili road	..	28	0	0
			<u>73</u>	<u>5</u>	<u>0</u>

Nagercoil Division.

1	Semigrouting Kuzhithurai Alenchola road, 1st mile	..	1	0	0
2	Do. Thuckalai Thadikarakonam road	..	2	0	0
3	Do. Thuckalai Thiruvithamcode	..	1	0	0
4	Do. Marthandom Karingal road	..	1	0	0
5	Do. 1st mile of the road Karingal junction	..	1	0	0
6	Shelcreting Nagercoil Rajakkamangalam road 1/5 to 2/8	..	1	4	0
7	Semigrouting the berms of the Town roads of Nagercoil Town	..	2	0	0
8	Do. Kottor Dharmapuram road	..	0	4	0
9	Do. Nagercoil Rest House approach road	..	0	1	0
10	Do. Eraniel Thuckalay road	..	1	0	0
11	Do. Balamore road	..	3	0	0
12	Do. Colachel Paraseri road	..	2	0	0
			<u>16</u>	<u>1</u>	<u>0</u>

Ernakulam Division.

1	Semigrouting Piravom Ernakulam road	..	4	0	0
2	Do. Udayamperoor road	..	2	0	0
3	Do. Road leading from West gate bridge up to junction of Hill Palace road	..	0	6	290
4	Do. Alwaye Vengola road	..	3	0	0

2.600/V

APPENDIX XVII - (contd.)

Sl. No.	Name of work.	Length.		
		M.	Fg.	Ft.
5	Semigrouting Alwaye Town roads ..	0	3	0
6	Do. Pulickakadavu road ..	4	0	0
7	Do. Wadai Canal Bank road ..	0	4	0
		14	5	290

Moovattupuzha Division.

1	Semigrouting Muvattupuzha Thodupuzha road	} only 4 miles remain to be completed	4	0	0
	4/2 to 8, 5, 7/4 to 8, 11-12/4				
2	Do. 6/1 to 12/4				
3	Do. Alwaye Munnar road 45 to 64 and 35th mile ..		20	0	0
4	Do. Lalam Thodupuzha road ..		6	2	0
5	Do. Ettumanoor Vaikom road (portion up to Vaikom) ..		8	0	0
6	Do. Portions beyond Vaikom ..		2	5	0
7	Do. Vaikom Town roads ..		2	0	0
8	Do. Extending the semigrouted width of M. C. road 127 to 129 ..		3	0	0
9	Do. Muvattupuzha Piravom road ..		1	0	0
10	Do. Road from Devicolam Police Station to 1st mile Devicolam Peermade road ..		0	5	0
11	Do. Udayamperur road ..		4	0	0
			51	4	0

Trichur Division.

1	Special surfacing Anamallai road 35 to 53/2 ..	18	4	0
2	Do. Pulloot road beyond Karupadana road, Cranganore taluk 20/6 to 22/5 ..	2	0	0
	Do. Karupadana road 12/4 to 14/3 ..	2	0	0
	Semigrouting Cranganore and Irinjalkuda Railway Station road ..	1	0	330
	Do. Chelakara Palayanoor road ..	1	4	0
	Shelcreting Pudukad Bazaar road ..	1	0	360
	Semigrouting Thommana road ..	6	6	279
	Semigrouting Vituasserry road ..	2	0	0
	Shelcreting Ollur Town road ..	0	5	382
	Semigrouting Kandasankadavu road ..	2	4	0
	Do. Roads in Chittur Municipality ..	5	3	0
	Do. Cherpu Thriprayar road (Culverts to be constructed) ..	4	0	0
	Do. Velur road ..	8	0	0
		55	4	31

APPENDIX XVIII.

[Answer to part (d) of Starred Question No. 888 (42)
dated 14-10-55.]

**Tube wells proposed to be undertaken during 1955-56
under the National Water Supply and Sanitation Programme.**

1. *Chirayinkil Taluk :*

1. Kallingal (Chirayinkil Pakuthy)
2. Karuvilagam (do.)
3. Madanvila (Azhur Pakuthy)

2. *Quilon Taluk :*

4. Kummallur (Quilon Pakuthy)
5. Kantramkari (Muntro-thuruthu Pakuthy)
6. Kidapram (do. do.)
7. Eravipuram (Eravipuram Pakuthy)
8. Thrikkadavoor Sy. No. 2541 (Thrikkadavoor Pakuthy)
9. Thazhathumuri (Kizhakke Kallada Pakuthy)
10. Kandachira (Perinad Pakuthy)

3. *Karunagappally Taluk :*

11. Azheekal kara (Puthuppally Pakuthy)
12. Govindamuttom (do. do.)
13. Sraikad Kara (do. do.)
14. Kuzhithura (Kulasekarapuram Pakuthy)
15. Alappad thura (do.)
16. Vellanathuruthu (Karunagappally Pakuthy)
17. Pandaranthuruthu (do. do.)
18. Cheriazheekal (do. do.)
19. Koilthottam (Chavara Pakuthy)
20. Cheruseri Bhagom (do. do.)
21. Karithura (do. do.)

4. *Karthikappally Taluk :*

22. (Arattupuzha Arattupuzha Pakuthy)
23. Mangalam (do.)
24. Kallikad (do.)
25. Nallanikal (do.)
26. Ramancheri (do.)
27. Panoor (Thrikkunnappuzha Pakuthy)
28. Pallipad (do. do.)
29. Kizhakkekara vadakku (do. do.)
30. Pathiyankara (do. do.)
31. Karuvatta North (Karuvatta Pakuthy)
32. Erikavu (Kumarapuram Pakuthy)
33. Pothpally (do.)
34. Mahadevikad (Karthikapally Pakuthy)
35. Puthukundam (do.)
36. Kanakakunnu (Thrikkunnappuzha Pakuthy)
37. Keerikad South Jetty (Kandalloor Pakuthy)

APPENDIX XVIII—(contd.)

5. *Ambalapuzha Taluk :*

- 38. Eadathura (Kozhimukku Pakuthy)
- 39. Pacha (do.)
- 40. Chengankari (do.)
- 41. Thottappally (Purakad Pakuthy)
- 42. Purakad (do.)
- 43. Karur (do.)
- 44. Komana (Ambalapuzha Pakuthy)
- 45. Nirkunnam (do.)
- 46. Thekkan Ariyad (Thekku Rural—Ariyad South)
- 47. Mannancheri (Ariyad North)
- 48. Kattur (Mararikulam Thekku Pakuthy)

6. *Kottayam Taluk :*

- 49. Kumarakom Thekkumbhagom (Kumarakom Pakuthy)
- 50. do. Kizhakkumbhagom (do.)
- 51. do. Vadakkumbhagom (do.)

7. *Vaikom Taluk :*

- 52. Tharavattom (Kulasakharamangalam Pakuthy)
- 53. Kadakarapally (Vechoor Pakuthy)

8. *Sherthallai Taluk :*

- 54. Pallithode (Thuravoor Pakuthy)
- 55. Pattanakad (Vayalar Pakuthy)
- 56. Arthinkal (Sherthallai South)

9. *Parur Taluk :*

- 57. Moothakunnam (Vadakkekara Village)

10. *Cranganore Taluk :*

- 58. Kavil Temple Premises (Lokamalaswaram Village)
- 59. Kottapuram (Kottapuram Village)

11. *Trivandrum :*

- 60. Vadakkevila (Katinamkulam Pakuthy)

APPENDIX XIX.

*Answer to part (C) of Starred Question No. 905 (38)
dated 15-10-55.*

**Statement showing the number of Scheduled Caste students
in each college in the State during the year 1955-56.**

Name of College	I c	II c	III c	IV c	Total
1. Scott Xian College, Nagercoil	4	1	2	1	8
2. S. T. Hindu College, do.	16	13	1	..	30
3. University College, Trivandrum	..	..	15	6 M.A. 1 Hon. 1)	23
4. Intermediate College, do.	30	19	..	..	49
5. Mahatma Gandhi College, Trivandrum	54	70	5	4	133
6. Mar Ivanios College, do.	4	2	..	1	7
7. Women's College, do.	14	12	1	3	30
8. N. S. S. College for Women, Trivandrum	5	8	..	..	13
9. S. N. College, Quilon	23	13	5	4 (1 tribe)	45
10. F. M. N. College, do.	4	..	..	..	4
11. S. N. College for Women, Quilon	8	3	..	..	11
12. N. S. S. College, Pandalam	28	15	2	3	48
13. St. Thomas College, Kozhencherry	6	6	..	..	12
14. Catholicate College, Pathanamthitta	4	2	..	..	6
15. Mar Thoma College, Thiruvalla	7	2	..	..	9
16. N. S. S. College, Changancherrey	40	22	4	6	72
17. St. Berchman's College, do.	7	4	..	..	11
18. Assumption College, do.	3	3	..	..	6
19. C. M. S. College, Kottayam	4	8	..	1	13
20. St. Thomas College, Palai	6	4	1	1	12
21. Sanathana Dharma College, Alleppey	9	6	3	1	19
22. U. C. College, Alwaye	2	3	..	1	6
23. Maharaja's College, Ernakulam	24	17	5	2(M.sc.1)	49
24. St. Albert's College, do.	7	4	2	..	13

APPENDIX XIX—(contd.)

Name of College	I c	II c	III c	IV c	Total
25. Sacred Heart College, Thevara	5	2	..	..	7
26. St. Thomas College, Trichur	15	14	7	2	38
27. St. Mary's College, do.	5	6	1	..	12
28. Sree Kerala Varma College, Trichur	11	9	2	2	24
29. Govt. College, Chittur	6	5	1	..	12
30. Nirmala College, Moovatupuzha	1	..	..	.. (1 tribe)	1
31. Sree Sankara College, Kaladi	22	8	..	..	30
32. Sanskrit College, Trivandrum	2	..	..	2	4
33. B. C. M. College, Kottayam	2	..	..	..	2
34. Mar Athanasius College, Kothamangalam	2 1"Y	.. 2"Y	.. 3"Y	.. 4"Y 5"Y	2
35. Law College, Ernakulam	5	1	..		6
36. do. Trivandrum	8	..	..		8
37. Medical College, do.	5	5	4	1 ..	15
38. Engineering College, do.	5	3	..	1 ..	9
39. Maharaja's Tech. Institute, Trichur	1	2	2	2 Certificate course	7
40. Govt. Polytechnic, Kalamassery	3	1	..		4
41. Institute of Textile Technology, Trivandrum	2	2	1		5
42. Co-operative College, Trivandrum	3	3	2		8
43. Ayurveda College, do.	1	4	2	1 ..	8
44. Madhava Ayurveda College, Ernakulam	..	3	1		4
45. Govt. Commercial Institute, Ernakulam	5	3	..		8
46. District Hospital, Ernakulam (compounder's course)	..	..	..		2
Total					845

APPENDIX XX.

*Answer to part (a) of Starred Question No. 937 (36)
dated 21-11-1956.*

**Government-Owned and Government-Sponsored Industrial Concerns
in Travancore-Cochin State.**

I. Government-Owned and Industrial Concerns.		<i>Investment by Government</i>	
		<i>Rs.</i>	<i>a. p.</i>
1. Travancore Rubber Works, Trivandrum.	..	4,80,875	5 5
2. Travancore Minerals Concerns, Chavara.	..	19,02,110	0 0
3. Travancore Plywood Industries, Punalur.	..	11,82,173	0 0
4. Government Ceramic Factory, Kundara.	..	13,12,283	0 0
5. Shark Liver Oil Factory, Trivandrum.	..	1,04,000	0 0
II. Government Sponsored Industrial Concerns.		<i>Investment as Shares.</i>	<i>Investment as loan or grant.</i>
		<i>Rs.</i>	<i>a. p.</i>
1. Travancore Ogale Glass Mfg. Co. Ltd., Alwaye.	..	2,42,000	0 0
2. Fertilisers & Chemicals (Trav.) Ltd., Alwaye.	..	2,17,50,000	0 0
3. Travancore Electro-Chemical Industries Ltd., Chingavanam, Kottayam.	..	2,00,000	0 0
4. Punalur Paper Mills Ltd., Punalur.	..	4,10,252	5 8
5. Aluminium Industries Ltd., Kundara.	..	2,50,000	0 0
6. Travancore Sugars & Chemicals Ltd., Thiruvalla.	..	5,02,812	0 0
7. Vijayamohini Mills Ltd., Thirumala, Trivandrum.	..	1,00,000	0 0
8. West Coast Fisheries (Travancore) Ltd., Ernakulam		5,00,000	0 0 4,00,000 0 0
9. Travancore Rayons Ltd., Perumbavoor.	..	30,00,000	0 0 96,00,000 0 0
10. Electrical & Allied Industries Ltd., Kundara.	..	1,00,000	0 0 20,000 0 0

APPENDIX XX—(contd.)

II. Government Sponsored Industrial Concerns	Investments as Shares.		Investment as loan or grant.	
	Rs.	a. p.		
11. Balaramavarma Textiles Ltd., Shenkottah.	.. 5,00,000	0 0		
12. Forest Industries (Trav.) Ltd., Alwaye.	.. 12,80,538	14 0		
13. Travancore Cements Ltd, Kottayam.	.. 16,00,000	0 0	44,20,554	3 2
14. Travancore Enamel Industries Ltd., Kundara.	.. 20,000	0 0	1,47,368	6 8
15. Travancore Titanium Products Ltd., Trivandrum	.. 38,25,000	0 0		
16. Malabar Timber & Products Ltd., Alleppey.	.. 50,000	0 0		
17. Indian Rare Earths Ltd., Alwaye.	.. 36,00,000	0 0		
18. Travancore-Cochin Chemicals Ltd., Alwaye.	.. 40,23,079	7 5	5,00,000	0 0
19. United Electrical Industries Ltd., Trivandrum.	.. 2,75,000	0 0		
20. Indian Aluminium Co. Ltd., Alupuram, Alwaye	.. 15,20,008	0 0		
21. Vaniampara Rubber Co. Ltd., Trichur.	.. 9,000	0 0		
22. Alagappa Textiles	.. Nil		14,00,000	0 0
23. South Travancore Tobacco plantations Ltd.			49,122	12 11
24. The Anamallais Timber Trust Ltd.			1,30,000	0 0
25. The Saw Mills and Industries Ltd.			1,50,000	0 0
26. Cochin Malleables Ltd.			2,00,000	0 0
27. Cochin Mahalekshmi Cotton Mills Ltd.			3,49,820	0 0
28. The Enamels and Industries Ltd.			47,500	0 0

APPENDIX XX—(contd.)

Names of Industrial Concerns running at loss in
1954-1955.

Name.	Loss		Reason for loss.
	Rs.	As. P.	
1. Government Ceramic Factory, Kundara	1,55,610-0-11		Surplus labourers. Bonus paid for 1951-54 and accumulation of stock.
2. Shark Liver Oil Factory, Trivandrum.	13,297-0-0		
3. Travancore Ogale Glass Manufacturing Co., Ltd., Alwaye	99,505-0-0		Fall in price and high cost of production.
4. Travancore Sugars and Chemicals, Thiruvalla	29,262-0-0		
5. West Coast Fisheries (Travancore), Ltd., Ernakulam	3,55,441-0-0		No fishing operation.
6. Indian Aluminium Co., Ltd., Alupuram, Alwaye	5,23,388-15-0		Low production due to non-availability of full power and high cost. (only a branch this concern is with the T.-C. State.)
7. Electrical & Allied Industries, Kundara	..		The company recommenced working from 18-3-55 only.
8. Travancore Electro-Chemical Industries, Ltd., Chingavanam	..		Uneconomic production in the factory.
9. Travancore Enamel Industries Ltd. (Kundara)	..		Closed.
10. Malabar Timber and Products, Ltd., Alleppey	..		Under liquidation.